সাসাজিক-রাজনৈতিক জানের

2 21 55

জ. বেরবেশকিনা,দ: জেরকিন, ল. ইয়াকডলেভা

ঐতিহাসিক বস্তুবাদ কা ? সামাজিক-রাজনৈতিক জ্ঞানের অ-আ-ক-খ

জ. বেরবেশকিনা, দ. জেরকিন, ল. ইয়াকভলেভা

ঐতিহাসিক বস্থুবাদ কী ?



প্রগতি প্রকাশন সম্ভো অনুবাদ: দ্বিজেন শর্মা

সামাজিক-রাজনৈতিক জ্ঞানের অ-আ-ক-খ গ্রন্থমালার সম্পাদকমণ্ডলী: ফ. ভলকভ (প্রধান সম্পাদক), ইয়ে. গ্র্বাস্ক (প্রধান সহসম্পাদক), ফ. ব্লাংস্কি, ভ. জ্যেতভ, ভ. ক্যাপিভিন, ইউ. পোপভ, ভ. সবলেভ, ফ. ইউর্লভ

АБС социально-политических знаний

3. Бербешкина, Д. Зеркин, Л. Яковлева что такое исторический материализм? на языке бенгали

ABC of Social and Political Knowledge

Z. Berbeshkina, L. Yakovleva, D. Zerkin WHAT IS HISTORICAL MATERIALISM?

In Bengali

© Progress Publishers, 1985 বাংলা অনুবাদ · প্রগতি প্রকাশন · ১৯৮৮

0302020200—429 014(01)—88 296—88

ISBN 5-01-000811-4

मर्ह

ভূমিকা	9
প্রথম অধ্যায়। ঐতিহাসিক বস্তুবাদের বিজ্ঞান।	
ইতিহাসের বস্তুবাদী বীক্ষার মর্মবস্তু	50
ঐতিহাসিক বস্তুবাদের বিষয়বস্তু	50
সমাজ বিষয়ক ধারণাবলীতে একটি বিপ্লব	
হিসাবে ঐতিহাসিক বস্তুবাদের উদ্ভব।	
ঐতিহাসিক বস্তুবাদের স্জনশীল প্রকৃতি	50
সমাজ ও প্রকৃতি	20
জনসংখ্যাতত্ত্বগত বৈশিষ্ট্য ও প্রক্রিয়া এবং	
সমাজবিকাশে সেগ্রলির ভূমিকা	09
সামাজিক সত্তা ও সামাজিক চেতনা	88
সমাজ-জীবনের বৈষ্যায়ক ভিত্তি হিসাবে	
উৎপাদনের ধরন	85
দ্বিতীয় অধ্যায়। সমাজ ও সামাজিক-অর্থনৈতিক	
গঠনর প (ফমেসন)	৫৬
সমাজুকী?	69
সামাজিক-অথ নৈতিক গঠনর্ণ। সমাজের	30
বনিয়াদ ও উপরিকাঠাম	GR
একটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরূপ দ্বারা	00
অন্যটির ধারাবাহিক প্রতিস্থাপন হিসাবে	
विश्वासी विश्वास	

সমাজের ইতিহাস	७२
ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া উপলব্ধিতে 'সামাজিক-	
অর্থনৈতিক গঠনর্পুপ প্রত্যয়ের তাৎপর্য	99
তৃতীয় অধ্যায়। সমাজের কাঠাম ও সামাজিক	
সম্পর্কসমূহ	४२
সামাজিক কাঠামোর প্রত্যয়	85
কোম, উপজাতি, অধিজাতি ও জাতি	Ro
শ্রেণীসমূহ ও শ্রেণীসম্পর্ক	25
সমাজতন্ত্র ও শ্রেণীসম্হ	200
চতুর্থ অধ্যায়। সমাজের রাজনৈতিক সংগঠন	225
রাজনীতি ও যুদ্ধ	225
রাজ্ব	229
কেন প্রলেতারীয় একনায়কত্ব প্রয়োজন? .	250
পঞ্চম অধ্যায়। সমাজের মনোজীবন। সামাজিক	
চেতনার র্পসম্হ	205
সমাজের মনোজীবন ও সামাজিক চেতনা .	502
সামাজিক চেতনার কাঠাম	585
সামাজিক মনস্তত্ত্ব ও ভাবাদর্শ	585
সামাজিক ও ব্যাষ্টগত চেতনার পারম্পর্য .	28R
সামাজিক চেতনার র্পসম্হ	262
রাজনৈতিক চেতনা	202
আইনের চেতনা	>७६
নৈতিক চেতনা ও নীতিশাস্ত্র	PGA
নান্দনিক চেতনা ও শিলপকলা	500
দশন	569
ধর্মীয় চেতনা ও ধর্ম	590
ষষ্ঠ অধ্যায়। সামাজিক ঘটনা হিসাবে সংস্কৃতির	
র্প	
সংস্কৃতির প্রত্যয়	590
সংস্কৃতির প্রতায়	596

বুজোয়া সংস্কৃতি: বিকাশের পর্যায়সমূহ	595
সমাজতান্ত্রিক সংস্কৃতি	288
সপ্তম অধ্যায়। মানব ও সমাজতান্ত্রিক মানবতাবা-	
रम् यार्व यार्व निमानिया वर्ष यार्व राज्य	222
ব্যাঘ্ট সংক্রান্ত মার্কসবাদী-লেনিনবাদী	200
প্রত্যয়	292
ব্যাক্তত্বের প্রতায়	296
ব্যক্তিত্বের ঐতিহাসিক ধরনসমূহ	224
ব্যক্তিম্বের সমাজতান্ত্রিক ধরন	.२५६
অন্টম অধ্যায়। সমাজে মান্বের কর্মকাণ্ড	
হিসাবে মানুষের ইতিহাস। ইতিহাসের	
বিষ্যুগত নিষ্মাবলী	208
বিষয়গত নিয়মাবলী ইতিহাসের বিষয়গত যুক্তিপদ্ধতি ও	
জনগণের কার্যকলাপ	208
জনগণের কার্যকিলাপ ইতিহাসের বিষয়গত নিয়মাবলী	209
বিষয়গত নিয়মাবলী এবং মান্ব্যের সজ্ঞান	40.
কার্যকলাপ। চাহিদা, স্বাধীনতা ও	
ঐতিহাসিক দায়িত্ব	520
উপাদান	२५७
নবম অধ্যায়। ঐতিহাসিক বিকাশের চালিকা	
শক্তি	220
ঐতিহাসিক বিকাশের চালিকা শক্তিগর্লি	
কী?	220
ইতিহাসে ব্যাপক জনগণের চুড়ান্ত	
ভূমিকা	229
প্রখ্যাত ব্যক্তিবর্গের ভূমিকা	229
	२०२
দশম অধ্যায়। ঐতিহাসিক বিকাশের একটি রুপ	
হিসাবে সমাজ বিপ্লব	२०१

সমাজ বিপ্লবের ঐতিহাসিক প্রয়োজনীয়তার	
মম বস্তু	२०४
বিপ্লবের ঐতিহাসিক ধরনসমূহ।	
সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব ও তার স্বকীয়	
देविभाष्ट्रावनी	288
বিপ্লবের বিষয়গত ও বিষয়ীগত শতবিলীর	
পারম্পর্থ	289
সমাজ বিপ্লবে সামান্য ও বিশেষ	२७०
সমাজ বিপ্লবের বুর্জোয়া ও শোধনবাদী	
িবচার	रहम
একাদশ অধ্যায়। সামাজিক প্রগতি	२७०
সামাজিক প্রগতির ধারণা	२७०
প্রগতির বিষয়গত নির্ণায়ক	292
সামাজিক প্রগতির ঐতিহাসিক ধরনসমূহ	296
একালের সামাজিক প্রগতি: বুর্জোয়া	
তাত্ত্বিকদের অভিমত	540
পরিভাষা	२४७

ভূমিকা

দর্নিয়াব্যাপি কোটি কোটি মান্বের মধ্যে মার্কসবাদ-লোনিনবাদ সম্পর্কে জানার আগ্রহ ইদানীং অত্যন্ত বৃদ্ধি পেয়েছে।

মার্ক'স ও এক্সেলসের স্বকালের যে মার্ক'সবাদী মতবাদ ছিল বৈজ্ঞানিক পর্বেজ্ঞান, এখন তা কোটি কোটি মান্ব্যের প্রায়োগিক কার্যকলাপের কনিয়াদ হয়ে উঠেছে।

মার্ক সবাদের পতাকাতলে বর্তমান বিশ্বে যুগান্তকারী বহু পরিবর্তন সংঘটিত হয়েছে, যেমন: অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক মহাবিপ্লব, সোভিয়েত ইউনিয়নে বিকশিত সমাজতন্ত্র নির্মাণ, বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা গঠন ও উল্লয়ন, সামাজিক ও জাতীয় মুর্নিক্তসংগ্রাম, দুর্নিয়ার শ্রমিক শ্রেণী ও মেহ্নিতিদের অর্জিত বিজয়গর্বলি। দুর্নিয়াব্যাপি কোটি কোটি মানুষের মধ্যে মার্ক সবাদ-লেনিনবাদ সম্পর্কে জানার আগ্রহ সাম্প্রতিক কালে অত্যন্ত বৃদ্ধি পেয়েছে।

লোনন বলোছলেন, 'মার্কসবাদী মতবাদ সর্বশক্তিমান, কেননা তা সত্য।'* মার্কসবাদ সমাজের শ্রেষ্ঠতম প্রগতিশীল শক্তিগর্নালর স্বার্থকে প্রকটিত করে, সমাজের প্রতিহাসিক বিকাশে তার গ্রের্থপর্ণ চাহিদাগর্নাল পর্রোপর্বি মেটায়॥

কার্ল মার্কস ও ফ্রিডরিখ এঙ্গেলস কর্তৃক শতাব্দীকাল আগে স্ভ এই তত্ত্ব লেনিনের রচনাবলীতে আরও বিকশিত হয়েছে। মার্কস ও লেনিন এই নামদর্টি অবিচ্ছেদ্য। লেনিনবাদ হল সাম্রাজ্যবাদ ও প্রলেতারীয় বিপ্লবের যুগের, উপনিবেশিক ব্যবস্থার পতনের এবং পর্বজিতন্ত্র থেকে সমাজের সমাজতন্ত্র ও কমিউনিজমে উত্তরণের যুগের, মার্কসবাদ। মার্কসবাদ আজ লেনিনবাদ ব্যতিরেকে সম্পূর্ণ অকলপনীয়।

মার্ক সবাদ-লোনিনবাদ একটি অখণ্ড আন্তর্জাতিক তত্ত্ব। সমাজতদেরর জন্য সংগ্রামে সকল মান্ধের কাছে এই মতবাদ একটি তাত্ত্বিক অস্ত্রবিশেষ, তাদের বৈপ্লবিক অভিজ্ঞতা সাধারণীকরণের একটি উপায়ও বটে।

মার্ক সবাদ-লেনিনবাদ হল দর্শন, রাষ্ট্রনৈতিক অর্থনীতি ও বৈজ্ঞানিক কমিউনিজম তত্ত্বের একটি আঙ্গিক ঐক্যের মূর্তরিপ। সার্মাগ্রকভাবে মার্ক সবাদী-লেনিনবাদী বিজ্ঞানের নিটোল ভিতটি মার্ক সবাদ-

^{*} V. I. Lenin, 'The Three Sources and Three Component Parts of Marxism', *Collected Works*, Vol. 19, Progress Publishers, Moscow, 1977, p. 23.

লোননবাদের দার্শনিক তত্ত্ব — দ্বন্দ্বম্লক ও ঐতিহাসিক বস্তুবাদ দ্বারা গঠিত।

মার্ক সবাদী-লোননবাদী দর্শনের একটি অবিচ্ছেদ্য অংশ, ঐতিহাসিক বস্তুবাদের মূল বিষয়গর্ল জনবোধ্য ধরনে উপস্থাপনাই এই বইটির লক্ষ্য। প্রথম অধ্যায়

ঐতিহাসিক বস্তুবাদের বিজ্ঞান ইতিহাসের বস্তুবাদী বীক্ষার মর্মবস্তু

ঐতিহাসিক বস্তুবাদের বিষয়বস্তু

দ্বন্দ্বম্লক ও ঐতিহাসিক বস্তুবাদ মার্কসবাদীলেনিনবাদী দর্শনের আঙ্গিক অংশবিশেষ।
ঐতিহাসিক বস্তুবাদ হল ওই দর্শনের সেই অংশ
যার বিচার্য — সমাজ-জীবন। সমাজ-জীবন
বিশ্লেষণে অন্যান্য বিজ্ঞানও নিবিষ্ট, যেমন:
রাষ্ট্রনৈতিক অর্থনীতি, শিক্ষাবিজ্ঞান, আইনশাস্ত্র,
ইত্যাদি। এক্ষেত্রে অন্যান্য সমাজবিজ্ঞান থেকে
ঐতিহাসিক বস্তুবাদ কী হিসাবে প্থক? এই
বিজ্ঞানসম্হের প্রত্যেকটি তার সবগর্বল নির্দিষ্ট
নিরম ও বৈশিষ্ট্যের খ্বটিনাটির নিরিখে সমাজজীবনের বিশেষ বিশেষ দিক পর্যালোচনা করে।
দ্টোন্ত হিসাবে, রাষ্ট্রনৈতিক অর্থনীতির বিচার্য
বিষয় হল জনগণের মধ্যে বিদ্যমান অর্থনৈতিক
সম্পর্ক এবং বৈষয়িক লাভালাভ, উৎপাদন ও

বণ্টনের নিয়মাবলী। শিক্ষাবিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয় শিক্ষা ও জনগণের প্রশিক্ষণ। এইসব বিজ্ঞান থেকে পৃথক ঐতিহাসিক বস্তুবাদ সামগ্রিকভাবে সমাজবিকাশের সাধারণ দিকগর্বলি — সমাজকাঠাম, সমাজ-জীবনের বিভিন্ন দিকের মধ্যেকার মিথজ্ফিয়া, এবং সমাজবিকাশের সাধারণ নিয়মাবলী ও চালিকাশক্তিগর্বলি — বিশ্লেষণ করে।

দর্শনের অবস্থান থেকে সমাজ-জীবনের বিচার ঐতিহাসিক বস্তুবাদের একটি মোলিক বৈশিষ্ট্য। এর আলোচ্য দার্শনিক দিকগর্ল: সমাজ-জীবনের বৈষয়িক ও ভাবাদর্শগত দিকগর্লর পারম্পর্য; ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার অন্তর্গত স্বতঃস্ফর্ত ও সজ্ঞান, বিষয়গত ও বিষয়ীগত উপাত্তের পারম্পর্য; সমাজবিকাশের চালিকাশিক্তি, মান্ব্যের ম্লেসন্তা ও বিশ্বে তার অবস্থান, ইত্যাদি। তাই ঐতিহাসিক বস্তুবাদ হল সমাজ সম্পর্কিত তাত্ত্বিক বিজ্ঞান, মার্কস্বাদী-লেনিনবাদী দর্শনের একাংশ।

বিশ্বসাহিত্যে অখণ্ড প্রণালী হিসাবে সমাজের তত্ত্ব
এবং সমাজের কার্যকলাপ ও বিকাশের নিয়ন্তা
নিয়মাবলীর তত্ত্বই সাধারণত সমাজবিদ্যা নামে
সংজ্ঞায়িত। অখণ্ড প্রণালী হিসাবে সমাজের কার্যকলাপ
ও বিকাশের সাধারণ নিয়মাবলীর পর্যালোচক বিধার
ঐতিহাসিক বস্তুবাদ কার্যত মার্কস্বাদ-লোননবাদ
ভিত্তিক একটি সমাজতাত্ত্বিক তত্ত্বও বৈকি। কিন্তু
ঐতিহাসিক বস্তুবাদ মার্কস্বাদী-লোননবাদী সমাজবিদ্যার
প্রুরোটা নয়।

মার্ক সবাদী-লোননবাদী সমাজবিদ্যার কাঠামোর তিনটি পরস্পরযুক্ত পর্যায় রয়েছে।

১। একক প্রয়োগজ (স্ক্রনির্দিণ্ট সমাজতাত্ত্বিক) নিরীক্ষা: তথ্যাদি ও পরিসংখ্যান সংগ্রহ, বিশেষ বিশেষ বর্গের লোকদের মধ্যে জরিপ (সাক্ষাৎকার ও প্রশ্নমালার সাহায্যে) ইত্যাদি। সামাজিক ঘটনা ও প্রক্রিয়া নিরীক্ষার এই ধরনের পদ্ধতির উপর মার্কসবাদ-লোনিনবাদ সর্বদাই আত্যন্তিক গুরুত্ব আরোপ করেছে। 'ইংলন্ডে শ্রামক শ্রেণীর অবস্থা' ও 'রাশিয়ায় পঃজিবাদের বিকাশ' রচনায় যথাক্রমে এঙ্গেলস ও লেনিন এই ধরনের গবেষণারই আশ্রয় নিয়েছিলেন। বর্তমানে স্থানিদি ভি সমাজতাত্ত্বিক নিরীক্ষা সকল সমাজতান্ত্রিক দেশেই ব্যাপক পরিসরে পরিচালিত হয়। দৃষ্টান্ত হিসাবে সোভিয়েত ইউনিয়নে কাজ সম্পর্কে মানুবের দ্ভিউভঙ্গি পরিবর্তন, শ্রমসঙ্ঘর মধ্যেকার সম্পর্ক, শ্রেণীসমূহ ও সামাজিক গোষ্ঠীগর্বালর মধ্যে জায়মান রুপান্তর, ইত্যাদি সতর্কতার সঙ্গে পরীক্ষিত হয়ে থাকে।

২। একক প্রয়োগজ নিরীক্ষার ভিত্তিতে সিদ্ধান্ত, বৈজ্ঞানিক সাধারণীকরণ ও বিশেষ তত্ত্বাবলী গ্রেতি হয়। দৃষ্টান্ত হিসাবে, সোভিয়েতরাজের আমলের এই কালপর্বে সোভিয়েত ইউনিয়নে যৌথখামারের কৃষকদের মধ্যে সংঘটিত পরিবর্তনগর্বাল পরীক্ষার মাধ্যমে মার্কসবাদী সমাজবিদরা এইসব সিদ্ধান্তে পেণ্ছন: এই শ্রেণীর সাধারণ শিক্ষাগত মান, দক্ষতা ও জ্ঞান যথেষ্ট বৃদ্ধি পেয়েছে; মার্নসিকতার মৌলিক পরিবর্তন ঘটেছে;

বহু, দিক থেকে তারা শ্রামিক শ্রেণী ও মেহর্নাত বুদ্ধিজীবীদের ঘনিষ্ঠতর হচ্ছে।

৩। প্রয়োগজ গবেষণা পরিচালনার সময় মার্কসবাদী সমাজবিদরা ঐতিহাসিক বস্তুবাদের উপর, অর্থাৎ শ্রেণীসমূহ, সমাজকাঠাম, সামাজিক নিয়ম ইত্যাদি সম্পর্কে সঞ্চিত জ্ঞানের উপর নির্ভার করেন। পক্ষান্তরে, নির্দিণ্ট সমাজতাত্ত্বিক নিরীক্ষার ফলশ্রুতি হিসাবে অর্জিত সাধারণীকৃত জ্ঞান ঐতিহাসিক বস্তুবাদের শ্রীবৃদ্ধির উৎস হয়ে ওঠে, তাতে যোগ করে নতুন তত্ত্বীয় প্রস্তাব, যোগায় স্কেনশীল বিকাশের উৎস। তাই মার্কসবাদী-লোননবাদী সমাজবিদ্যার প্রণালীতে ঐতিহাসিক বস্তুবাদ নির্দিণ্ট সমাজতাত্ত্বিক নিরীক্ষার সাধারণ তত্ত্ব ও পদ্ধতিবিদ্যা — দ্বিটরই প্রতিনিধিত্ব করে।

সামগ্রিকভাবে ঐতিহাসিক বন্তুবাদের সংজ্ঞার্থ: ঐতিহাসিক বন্তুবাদ হল সমাজবিকাশের সর্বাধিক সাধারণ নিয়মাবলী ও চালিকাশক্তিগর্বল অন্ধশীলনকারী একটি দর্শনশাস্ত্রীয় ও সমাজতাত্ত্বিক বিজ্ঞান।

সমাজ বিষয়ক ধারণাবলীতে একটি বিপ্লব হিসাবে ঐতিহাসিক বস্থুবাদের উদ্ভব। ঐতিহাসিক বস্থুবাদের সৃজনশীল প্রকৃতি

উনিশ শতকের চল্লিশের বছরগ্রনিতেই ঐতিহাসিক বন্ধুবাদের (ও গোটা মার্কসবাদের) অভ্যুদয় ঘটেছিল। তংকালে এই তত্ত্বে উদ্ভব মোটেই আপতিক ছিল না। শ্রমিক শ্রেণী তখন স্বাধীনভাবে একটি বৈপ্লবিক সংগ্রাম
শ্রুর্ করেছিল এবং তাদের জন্য সমাজবিকাশের
নিয়মাবলী ও সম্ভাবনাগর্বলি জানা, একটি খাঁটি
সমাজবিজ্ঞান, অত্যাবশ্যকীয় হয়ে উঠেছিল। মার্কস ও
এঙ্গেলস সারা দর্বনিয়ার শ্রমিক শ্রেণী ও মেহনতীদের
জন্য এমনই একটি বিজ্ঞান স্বিট করেন। শ্রেষ্ঠতম
বিপ্লবী ও আন্তর্জাতিক প্রলেতারিয়েতের নেতাই শ্র্ধ্ব
নন, তাঁরা ছিলেন স্বকালের শ্রেষ্ঠতম পণ্ডিতও।

একটি নতুন তত্ত্ব স্থিতির মাধ্যমে মার্কস ও এঙ্গেলস প্রগতিশীল সমাজচিন্তায় সর্বোত্তম অবদান সংযোজন করেন।

মার্ক সের পর্ববর্তী দার্শনিকরা সমাজবিকাশ সম্পর্কে অনেকগর্নল বিচক্ষণ অভিমত দিয়েছিলেন। কিন্তু প্রাক-মার্ক সীয় সমাজবিদ্যার সবগর্নল তত্ত্বেরই একটি ব্রুটি ছিল: তত্ত্বগর্নল ছিল ভাববাদী।

ভাববাদ একটি দার্শনিক বিশ্ববীক্ষা এবং তদন্ব্যায়ী বিশ্বের মন্ব্যা সত্য হল আত্মিক, ভাবগত সত্য। বিবিধ ভাববাদী দার্শনিক বিষয়টি নানাভাবে ব্যাখ্যা করেন: দশ্বরেচ্ছা, পরম ভাব বা প্রথক প্রথক অহমের চৈতন্য, ইত্যাদি হিসাবে। তাঁরা বিদ্যমান বিশ্ব ও প্রকৃতিকে উদ্ভব্ত, ভাবনিভর হিসাবে দেখেন। দার্শনিক বন্ধুবাদ হল ভাববাদবিরোধী একটি বিশ্ববীক্ষা।

প্রকৃতি সম্পর্কে বস্তুবাদী দ্বিভিভিঙ্গ প্রাচীন ভারত, চীন, গ্রীস এবং অন্যান্য দেশেও ছিল। আঠার ও উনিশ শতকে বস্তুবাদী তত্ত্বের ব্যাপক প্রসার ঘটেছিল। বস্তুবাদী দার্শনিকরা বিশ্বাস করতেন যে প্রকৃতির অস্তিত্ব আমাদের চৈতন্য নিরপেক্ষ, প্রকৃতি চিরন্তন, কারও চেণ্টাকৃত নয়। তাঁরা হেতু ও মান্থী চৈতন্যকে প্রকৃতির বিবর্তনের ফলশ্রন্তিই ভাবতেন এবং প্রকৃতি সম্পর্কিত ভাববাদী দ্ভিভিঞ্চির বির্দ্ধে সফল সংগ্রাম পরিচালনা করেন।

কিন্তু মার্কসের আগেকার সর্বাধিক খ্যাতিমান বন্ধুবাদীরাও, যেমন জার্মানিতে ল্যুডভিগ ফরেরবাথ এবং রাশিয়ায় আলেক্সান্দার গেংসেন ও নিকলাই চেনিশেভিস্কি, সমাজ সম্পর্কে ভাববাদী দ্ণিউভিঙ্গি পোষণ করতেন।

মানবসমাজের জীবনধারা অত্যন্ত জটিল। প্রত্যক্ষ দ্শ্যমান প্রাকৃতিক ঘটনাবলী মোটামর্টি নির্মাত প্র্নরাব্ত হয় এবং ওগর্বলর মর্মবস্তু উপলব্ধিতে সহায়তা যোগায়। কিন্তু সমাজবিকাশের ক্ষেত্রে এমন প্র্নরাব্তি উপলব্ধি কঠিনতর এবং এই জটিলতা সমাজবিকাশের নির্মাবলীর অস্তিত্ব নির্ণয়ে বাধা স্থিতি করে।

মান্য তদ্পরি চেতনা ও ইচ্ছাশক্তি সমৃদ্ধ সন্তা হিসাবে সমাজে সক্রিয়। নিজ কর্মকাণ্ডে তারা প্রেনিদিশ্টি লক্ষ্য অন্মরণ করে এবং কোন কোন প্রতায় দ্বারা পরিচালিত হয়। মার্কসের প্রেবতাঁ সকল দার্শনিকই বিশ্বাস করতেন যে সমাজে ঘটমান যাবতীয় পরিবর্তনের মূল কারণ হল মান্যের সজ্ঞান লক্ষ্য, প্রতায় ও দ্গিউভঙ্গি, অর্থাং ওগ্নলিই সমাজবিকাশের ধারাগ্রলির নিয়ামক মুখ্য উপাত্ত।

ইতিহাসের স্রন্ডা হিসাবে সাধারণ মান্ব্রের ভূমিকা অস্বীকারের মধ্যেও সমাজ সম্পর্কিত এই ভাববাদী দ্ভিউভঙ্গি আত্মপ্রকাশ করে। প্ররো ইতিহাসকে ব্যক্তিবিশেষের — রাজা, সেনাপতি ও বীরদের কার্যকলাপের মধ্যে সীমাবদ্ধ করা হয়েছিল। এই তত্ত্বে বলীয়ান হয়ে রুশ নারদনিকরা (১৯ শতকের বিপ্লবীগণ, যারা মার্কসবাদ জানতেন না) গর্ণাধিকৃত জার ও কর্মকর্তাদের হত্যা করে তৎকালে রাশিয়ায় বিদ্যমান প্রতিক্রিয়াশীল সমাজব্যবস্থা বদলাতে চেয়েছিলেন। কিন্তু বাস্তব জীবন নারদনিকদের প্রয়োগ এবং 'বীর ও ইতরসাধারণের' বিজ্ঞানবিরোধী তত্ত্ব উভয়িটই খণ্ডন করেছিল। উল্লেখ্য যে প্রবেজি তত্ত্ব অনুসারে 'জনসাধারণ' হল পরোক্ষ দর্শক আর 'বীরেরাই' ইতিহাসের যথার্থ প্রছটা।

সহজবোধ্য যে, শাসক শ্রেণীই জনগণের ঐতিহাসিক ভাগ্যনিয়ভা হিসাবে নির্বাচিত, এমন ধারণা সপ্রমাণ করা ছিল তাদের পক্ষে লাভজনক। সমাজে জায়মান প্রগতিশীল পরিবর্তনগর্বলির য্বাক্তসঙ্গত প্রকৃতি এবং যথার্থ কারণ অস্বীকারও তাদেরই স্বার্থান্বকূল ছিল। আর শোষক সমাজে ধ্যানধারণা (আধ্যাত্মিক ক্রিয়াকর্মা) স্তিতৈ যেহেতু সর্বাদাই শোষক শ্রেণীগর্বলির একচিটিয়া অধিকার বর্তাত সেজন্য 'নিখিল বিশ্ব ভাব-শাসিত' এমন দাবিও তাদেরই স্ক্রিধা স্তিট করত। সতের ও আঠার শতকে যেহেতু ব্রজায়া সমাজবিদরা প্রধানত নিজেদের শ্রেণীগত মানসিক সংকীর্ণতার দর্বন সমাজকে ভাববাদী দ্িতকাণ থেকে ব্যাখ্যা করেছিলেন, পরবর্তাকালে, ইতিহাসের বিকৃত ভাববাদী ব্যাখ্যা তাঁদের জন্য প্রায়ই একটি ইচ্ছাকৃত সামাজিক স্পৃহা হয়ে উঠত। সেজন্য

প্ৰ্বিজতান্ত্ৰিক বিশ্বে সমাজ সম্পৰ্কিত ভাববাদী দ্যিতভিঙ্গি আজও বহুব্যাপ্ত।

সমাজেতিহাসে ধ্যানধারণা ও মান্ষী যুক্তির গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা মার্কসবাদেও স্বীকৃত। কিন্তু মান্ষ প্রায়োগিক কাজকর্মে যেসব ধ্যানধারণা ও তত্ত্বাদি দ্বারা পরিচালিত সেগর্লি শেষ পর্যন্ত বস্তুগত অর্থনৈতিক সম্পর্কের মধ্যেই নিহিত থাকে। সমাজ-জীবনের বাস্তব দিকই ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার মূল ও প্রার্থামক দিক — নীতিগতভাবে তার স্বীকৃতি হল ইতিহাসের বস্তুবাদী প্রত্যয়ের মর্মবস্তু।

মার্ক স ও এঙ্গেলসই সর্বপ্রথম সমাজ বিশ্লেষণে বন্ধুবাদ সম্প্রমারত করেন এবং ইতিহাসের বন্ধুবাদী ব্যাখ্যার প্রথম প্রবক্তা হন। সমাজের দার্শনিক ব্যাখ্যায় মার্ক সবাদ যে মোলিক বিপ্লব ঘটিয়েছিল সর্বোপরি এটাই ছিল তার ভিত্তি। মানবজাতির জন্য এই পরম কল্যাণময় অবদানের উপর গ্রন্থছ দিয়ে লেনিন লিখেছিলেন: 'মার্ক স দার্শনিক বন্ধুবাদের পরিপর্ণ গভীরতা ও বিকাশ সাধন করেন এবং প্রকৃতি সম্পর্কিত অবধারণাকে সম্প্রমারত করে তাতে মানবসমাজ সম্পর্কিত অবধারণাকে সম্প্রমারত করে তাতে মানবসমাজ সম্পর্কিত অবধারণাক অন্তর্ভুক্ত করেন। তাঁর ঐতিহাসিক বন্ধুবাদ বৈজ্ঞানিক চিন্তনের ক্ষেত্রে এক মহাসাফল্য। ইতিহাস ও রাজনীতিতে ইতিপ্রের্বি বিদ্যমান বিশ্বেখলা ও স্বেচ্ছাচারিতার প্রকোপকে অতঃপর প্রতিস্থাপিত করেছিল একটি উল্লেখ্য অখণ্ড ও স্বস্মান্বিত বৈজ্ঞানিত তত্ত্ব, যা দেখায় কীভাবে উৎপাদনী শক্তিগ্রিল বৃদ্ধির

2-662

ফলশ্রন্তিতে সমাজ-জীবনের একটি প্রণালী থেকে অন্যতর, উন্নতর একটি প্রণালীর উদ্ভব ঘটে...'*

বৈষয়িক উৎপাদনকে জাতীয় পরিসরে কেন্দ্রীকরণে সমর্থ পর্বাজ্ঞতন্ত্রের উদ্ভবের পরেই কেবল সমাজ সম্পর্কিত বস্থুবাদী দ্বিভিজির উদ্ভব সম্ভবপর হয়েছিল। বৈষয়িক উৎপাদনের বিকাশের উপর সমাজ-জীবনের বিবিধ ধরনের নির্ভ্রেরতা তথন প্রত্যক্ষতর হয়ে উঠেছিল। পর্বাজ্ঞতান্ত্রিক উৎপাদন পদ্ধতিতে বিদ্যমান অসঙ্গতিগর্বাল — অতি-উৎপাদন, বেকারী ইত্যাদি সংকটের মধ্যে প্রকটভাবে আত্মপ্রকাশ করেছিল। এই পর্বাজ্ঞতন্ত্রের মধ্যেই শ্রেণীসমূহ ও শ্রেণীসংগ্রামের বৈষয়িক ও অর্থনৈতিক ভিত্তিগর্বাল প্রকাশ্য হয়ে পড়েছিল। এঙ্গেলসের ভাষায়: '...আমাদের বর্তমানকাল এই পরস্পরাবদ্ধ সংযোগগর্বাল এতটা সরল করে তুলেছে যে রহস্যাটির সমাধান সম্ভবপর হতে পারে'।**

পর্বজিবাদের মধ্যেই শ্রমিক শ্রেণীর উদ্ভব ও ঐতিহাসিক দৃশ্যপটে তার আবির্ভাব ঘটে। শ্রমিক শ্রেণীর প্রয়োজন ছিল সমাজবিকাশের একটি বৈজ্ঞানিক প্রত্যায় ও একটি শুদ্ধ বৈপ্লবিক তত্ত্বের। অটল বৈপ্লবিক

^{*} ভ. ই. লেনিন, প্রাগ্রুক্ত, পঃ ২৫

^{**} Frederick Engels, 'Ludwig Feuerbach and the End of Classical German Philosophy', in: Karl Marx and Frederick Engels, Selected Works, in tree volumes, Vol. 3, Progress Publishers, Moscow. 1976, p. 368.

স্বভাব ও সমাজপ্রগতির বিষয়গত চাহিদার সঙ্গে তার শ্রেণীস্বার্থের সন্নিপাত — এই তো শ্রমিক শ্রেণীর চারিত্রিক বৈশিষ্টা।

শ্রমিক শ্রেণীর তত্ত্বীর অস্ত্র হিসাবেই যে তাদের দর্শন রুপলাভ করেছে এই সত্যটি মার্কসবাদীরা কখনই লুকানোর চেণ্টা করেন নি। মার্কসবাদের পতাকাতলে শ্রমিক শ্রেণী ইতিমধ্যেই বহু ঐতিহাসিক সাফল্য অর্জন করেছে। ঐতিহাসিক সংগ্রামের ধারার অন্যান্য সামাজিক স্তর ও শ্রেণী থেকে ক্রমেই অধিক সংখ্যক মানুষ মার্কসবাদের দীক্ষাগ্রহণ করছে।

মার্ক স ও এঙ্গেলস ইতিহাসের বন্ধুবাদী প্রত্যয় তাঁদের অনেকগর্বল রচনায়, প্রধানত তাঁদের যৌথ রচনাবলী — 'পবিত্র পরিবার', 'জার্মান ভাবাদর্শ' ও 'কমিউনিস্ট পার্টির ইস্তাহার' গ্রন্থাদিতে ব্যাখ্যা করেছিলেন। মার্ক স 'পর্বজি' গ্রন্থেও, আর এঙ্গেলস 'অ্যান্টি-ড্যুরিঙ', 'পরিবার, ব্যক্তিগত মালিকানা ও রাজ্যের উৎপত্তি' এবং অন্যান্য গ্রন্থেও সমাজ সম্পর্কিত বস্তুবাদী দ্বিউভিঙ্গি ব্যাখ্যা করেন।

কিন্তু শতাব্দীরও অধিককাল আগে সৃষ্ট একটি তত্ত্ব বিন্দন্মান প্রাসঙ্গিকতা না হারিয়ে আজও কেন নতুন নতুন বিজয় অর্জন করে চলেছে এর মলে কারণ — মার্কসবাদ একটি প্রাণবন্ত, স্জনশীল ও নিরন্তর বিকাশমান তত্ত্ব। বস্তুবাদী দ্বান্দ্বিকতা — মার্কসবাদের এই খোদ মর্ম হল বিদ্যমান জগতের চিরন্তন পরিবর্তন, বিকাশ ও নবায়ন সম্পর্কে একটি বৈপ্লবিক মতবাদ। প্রকৃতি নিরন্তর পরিবর্তনশীল এবং মানবসমাজ আরও সিলিরভাবে রুপান্তরশীল। অধিকন্তু সামাজ-জীবনে পরিবর্তনের গতিবেগ ক্রমধর্বমান। গত কয়েক দশকে সমাজ-জীবনে কত বৃহৎ ঘটনাবলীই যে ঘটল! সেজন্য সমাজ-জীবন সম্পর্কিত বৈজ্ঞানিক তত্ত্বও অবশ্যই বদলায়, বিকশিত হয়। বস্তুত, মার্কস ও এঙ্গেলস সমাজবিকাশ সম্পর্কিত তাঁদের তত্ত্বের প্রতি ঠিক এই ধরনের স্জনশীল দ্ভিউভিঙ্গি গ্রহণের উপরই গ্রুত্ব দিয়েছিলেন।

পরবর্তী ঐতিহাসিক পরিস্থিতিতে মার্কস ও এঙ্গেলসের মতবাদ তাঁদের উত্তরস্বীরা বিকশিত করেন। ঐতিহাসিক বস্তুবাদের ক্ষেত্রে লেনিনের অবদান ছিল বিরাট। তিনি মুক্তি ও নবজীবন গঠনের জন্য মেহনতিদের সংগ্রামে অজিতি নতুন ঐতিহাসিক অভিজ্ঞতার সারমম আত্মস্থ করেছিলেন। তিনি শ্রেণী, বিপ্লব, রাষ্ট্র, সমাজতন্ত্র নিমাণ, যুদ্ধ ও শান্তির সমস্যা সম্পর্কে বৈজ্ঞানিক দ্বিউভঙ্গি ও অন্যান্য বহু বিষয়ে মার্ক সবাদী তত্ত্বের বিকাশ ঘটান। লেনিন ছিলেন মার্কস ও এঙ্গেলসের বিশ্বস্ত অটল অনুসারী। মার্ক সবাদ সম্পর্কে কেবল স্জনশীল ধরনের কাজই নর, মার্কসবাদের প্রতি সকল বিশ্বাসঘাতকের বিরুদ্ধে তিনি অবিরাম সংগ্রাম করেছেন। বুর্জোয়া ভাবাদর্শের প্রভাবে আত্মসমার্পতি বা 'নতুন ধ্যানধারণার' ফেশনের টানে মার্ক সবাদ থেকে বিচ্যুতদের বিরুদ্ধে তিনি ছিলেন এক আপসহীন সংগ্রামী। আজও শোধনবাদের বিরুদ্ধে, অর্থাৎ মার্কসবাদের ম্লনীতি থেকে বিচ্যুতির ও মার্ক স্বাদের ধ্যান্ধার্ণার বিকৃতিসাধনের বিরুদ্ধে সংগ্রাম মার্ক'স, এঙ্গেলস ও লেনিনের যথার্থ অনুসারীদের একটি কর্তব্য হয়ে উঠেছে।

নতুন গ্রুত্বপূর্ণ ঐতিহাসিক ঘটনা ও প্রক্রিয়া দ্বারা সমকালীন সমাজবিকাশ স্মৃচিহিত। মার্কসবাদ-লোনিনবাদ বর্তমান পর্যায়ে সমাজতান্ত্রিক নির্মাণ ও সমাজতন্ত্র উন্নয়ন কালে সণ্ডিত অভিজ্ঞতা সংহত করে। বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক গোষ্ঠীর উদ্ভব ও বিকাশের অন্তলান নিরমাবলী, আন্তর্জাতিক শ্রামক শ্রেণীর বৈপ্রবিক আন্দোলন ও জাতিসম্হের ম্কিত্সংগ্রামের সম্ভাবনাসম্হ পরীক্ষা, এয্বগের প্রভিতন্ত্র বিশ্লেষণ এবং দ্বিট বিরোধী সমাজব্যবস্থার শান্তিপূর্ণ অন্তিম্ব ও শান্তি মজব্বতের একটি কর্মনীতি নির্ধারণ — এখন মার্কসবাদ-লোনিনবাদের কর্তব্য।

মার্কসবাদী দার্শনিকরা তাঁদের রচনায় আজকের অন্যতম প্রধান ঘটনা, বিজ্ঞান ও প্রয়ন্তি বিপ্লবের তাৎপর্য এবং পর্বজিতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের অধীনে এই বিপ্লবের সামাজিক ফলাফল ব্যাখ্যা করেন। সোভিয়েত ইউনিয়নের কমিউনিস্ট পার্টির সর্বাধিক গ্রুর্ত্বপূর্ণ তত্ত্বীয় দলিলগর্বলতে ও মার্কসবাদী দার্শনিকদের রচনাবলীতে আজ মানবজাতির সামনের ও আশ্ব মীমাংসের বৈশ্বিক সমস্যা, ষেমন পারমাণবিক বিশ্বযুক্তের বিপদ, বস্তুসংস্থান, জনসংখ্যা, খাদ্য, কাঁচামাল সংক্রান্ত জর্বুরি সমস্যা ইত্যাদি, আলোচিত হয়। এগ্রুলি সাধারণ মানবিক সমস্যা এই অর্থে যে এগ্রুলির সঙ্গেপ্থিবীর সকল মান্বস্থ জড়িত এবং কোন একটি দেশের পক্ষে ওগ্রুলির সমাধান সম্ভবপর নয়, প্রয়োজন

সকল দেশ ও জাতির সমবেত প্রচেন্টা। জায়মান বিশ্বসমস্যাগর্নালর মর্মবস্তু ও হেতুসমূহ এবং প্রতিযোগী সামাজিক শক্তিগর্নালর শ্রেণীস্বাথের সংযোগ পরীক্ষা, সেগর্নালর বিকাশের সম্ভাবনা ও সমাধানের পন্থা উদ্ঘাটনই মার্কসবাদী সাহিত্যের লক্ষ্য।

বিকাশমান বাস্তবতার বিশ্লেষণ মার্কসবাদী সমাজবিদ্যায় নতুন বর্গ স্থিট করছে: 'বিকশিত সমাজতন্ত্র', 'সমগ্র জনগণের রাদ্র', 'সোভিয়েত জনগণ'। 'সভ্যতা', 'জীবনধারা' ইত্যাদির মতো প্রত্যয়গ্র্লিও নতুন আধেয় ও তাৎপর্যের অর্জন করেছে, এবং কেবল নতুন তথ্যাদি পরীক্ষার মাধ্যমেই নয়, ইতিপ্রের্ব জ্ঞাত প্রক্রিয়া ও প্রতীত ঘটনার নতুন ব্যাখ্যার ফলশ্রন্তি হিসাবেও।

মার্ক সবাদ-লেনিনবাদ একটি অখণ্ড আন্তর্জাতিক তত্ত্ব। এই তত্ত্ব সকল জাতির বৈপ্লবিক অভিজ্ঞতাকে সংহত করে। আন্তর্জাতিক পর্বাজর বিব্বন্ধে বিভিন্ন দেশের প্রামিক প্রেণীর সংগ্রামের আন্তর্জাতিক অবস্থান ও প্রকৃতির প্রতিফলন হিসাবে এই তত্ত্ব উদ্ভূত হয়েছে, বিকশিত হচ্ছে। মার্ক সবাদ-লেনিনবাদ আন্তর্জাতিক কমিউনিস্ট ও প্রমিক প্রেণীর আন্দোলনের, তার বৈপ্লবিক কর্মনীতি ও কর্মকোশিলের ঐক্যের ভিত্তি। কমিউনিস্টরা একটি দেশে বিদ্যমান সামাজিক, অর্থ নৈতিক, সাংস্কৃতিক ও বিশেষ পরিস্থিতি বিবেচনার পক্ষপাতী এবং এক দেশ থেকে অন্যদেশে যান্ত্রিকভাবে অভিজ্ঞতা স্থানান্তরের বিরোধী। কিন্তু তা সত্ত্বেও সমর্তব্য, মার্ক সবাদের বিবিধ জাতীয় রকমফের — রৃশী, চৈনিক, ইতালীয় ইত্যাদি, মার্ক সবাদে সম্পূর্ণ

অসম্ভব। ব্যাপারটি সমাজবিকাশের দর্শনশাস্ত্রগত ও
সমাজবিদ্যাগত তত্ত্ব — ঐতিহাসিক বস্তুবাদ সম্পর্কেও
সত্য। মার্কসবাদের মূল মতবাদ সকল দেশেই অভিন্ন।
বৈপ্লবিক সংগ্রামে নিজ নিজ অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে
সকল মার্কসবাদী-লোনিনবাদী পার্টিই মার্কসবাদ-লোনিনবাদের স্জনশীল বিকাশ ঘটাতে পারে।
মার্কসবাদী-লোনিনবাদীরা প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকতার
নীতি দ্বারা তাদের প্রায়োগিক ও তত্ত্বীয় কার্যকলাপে
পরিচালিত হয়ে যৌথভাবে অখণ্ড সমন্বিত মার্কসবাদী-লোনিনবাদী তত্ত্বিটি বিকশিত ও উন্নততর করে।

সমাজ ও প্রকৃতি

প্রকৃতির প্রকরণের বাইরে মানবসমাজের জীবনধারার সম্যক উপলব্ধি সম্ভবপর নয়। সমাজ ও প্রকৃতির ঐক্যের স্বীকৃতি হল ইতিহাসের বস্থুবাদী প্রত্যয়ের একটি মুখ্য ও নিহিত নীতি।

সমাজ সর্বপ্রথম আপন উদ্ভবের মাধ্যমেই প্রকৃতির সঙ্গে জড়িত। বিজ্ঞান সন্দেহাতীতভাবে সপ্রমাণ করেছে যে মান্ব্য বানরাকৃতি জন্তু থেকে উদ্ভূত। ওই প্রাণিকূল থেকে মান্ব্য হয়ে ওঠার প্রক্রিয়াটি ছিল একাধারে ক্রমান্বিত ও অতীব জটিল।

মান্বের উৎপত্তির দ্বটি প্রধান পর্যায় রয়েছে। প্রথম পর্যায়, যখন সে নিজে শ্রমের হাতিয়ার তৈরি শ্রের করেছে। এটাই যথার্থ মান্ব তৈরির পর্যায়। সম্প্রতি দক্ষিণ ও পর্ব আফ্রিকায় ২৫ লক্ষ বছরের প্রবনো ভূতাত্ত্বিক শুরে মান্বের প্রথম পর্যায়ের পর্বপ্রর্বদের অন্থি-অবশেষ আবিষ্কৃত হয়েছে। ওখানে ছিল মান্বের অন্থির সঙ্গে কাজের আদিম হাতিয়ারও। ১লক্ষ থেকে ৪০ হাজার বছর আগে শ্রুর্ হওয়া দ্বিতীয় পর্যায়টি আধর্নিক মানব, homo sapiens অর্থাৎ ব্রিদ্ধমান মান্ব উদ্ভবে চিহ্নিত। অতঃপর মান্বের মধ্যে যে আর কোন মোলিক দৈহিক পরিবর্তন ঘটে নি তা সর্বস্বীকৃত।

মানব ও মানবসমাজের উৎপত্তি এঙ্গেলস 'বনমান্য থেকে মান্বের বিবর্তনে শ্রমের ভূমিকা' গ্রন্থে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। এতে উল্লিখিত হয়েছে যে শ্রম, উৎপাদন ও কাজের হাতিয়ার ব্যবহারই আসলে মানবসমাজের উন্তবে চ্ড়ান্ত ভূমিকা পালন করেছে। এটাই মান্বের পূর্বপ্র্র্বদের শক্তি যুগিয়েছে, পায়ের উপর দাঁড় করিয়েছে। শ্রমপ্রক্রিয়ার তাগিদেই যোগাযোগের চাহিদার উন্মেষ ঘটে, এবং ফলত ভাষার উৎপত্তি। শ্রমই মান্ত্রকে প্রাণিজগৎ থেকে পৃথক করেছিল, তাকে মানবজাতির একক বিশেষ চারিত্রা দিয়েছিল: শ্রমের হাতিয়ার উৎপাদন, অত্যন্ত স্ত্র্সংগঠিত মান্তব্রুক, চেতনা, আত্মক্তবা ও সবাক ভাষা।

মান্ব প্রাণিজগৎ থেকে আলাদা হয়ে গেল, সে আর কেবল জৈবিক সন্তা হয়েই থাকল না। আধ্বনিক মানবের ক্ষেত্রেও জৈবিক ধর্মগর্বলি (শারীরব্তুীয় চাহিদা, সহজাত গ্র্ণ ইত্যাদি) তার স্বকীয় বৈশিষ্ট্য এবং নিজ জীবনের পক্ষে খ্বই গ্রুর্মপূর্ণ। কিন্তু এগ্রনি তার সারস্তার নিধারক নয়, এখন আর তার প্রধান চারিত্যুও নয়। মান্ব এখন বস্তুর গতিশীল অবস্থার সর্বোচ্চ ধরনের, অর্থাৎ সমাজ-জীবনের অন্তর্গত। সমাজসম্পর্কই মান্ব্রের সারসত্তাকে বৈশিষ্ট্য দিয়েছে, আর এই সমাজসম্পর্কে থাকে জীবনের সামাজিক শর্তাবলী এবং তার নিজের যাবতীয় স্থিট, অর্থাৎ কোন বিশেষ কালপর্ব ও সমাজব্যবস্থার মধ্যে, বিশেষ গ্রেণী, জাতি ইত্যাদির মধ্যে মান্ব্রের অন্তর্ভুক্তি।

প্রকৃতি থেকে উদ্ভূত হয়ে এবং তা থেকে কিছ্বটা আলাদা থাকলেও সমাজ আসলে প্রকৃতির সঙ্গে সম্পর্কচ্ছেদ করে নি। বিপরীতে, সমাজ নিরন্তর প্রকৃতির সঙ্গে সম্পর্কপ্লিট এবং তা সমাজের অস্তিম্ব ও বিকাশের এক অপরিহার্য শর্ত।

অবশ্য মান্য গোটা অসীম প্রকৃতির সঙ্গে বিলিয়ালিপ্ত হয় না, হয় মান্যী কর্মকাণ্ডের সঙ্গে জড়িত শ্ব্র্য প্রকৃতির একটা অংশের সঙ্গেই। ইতিহাসের অগ্রপথে ক্রমেই অধিক সংখ্যক প্রাকৃতিক ঘটনা ও প্রাকৃতিক বলয় গ্রুর্ত্বপূর্ণ তথা মান্যের জন্য প্রেয়াজনীয় হয়ে ওঠে। দ্ভৌন্ত হিসাবে, মানবেতিহাসের প্রাথমিক পর্যায়গ্রনিতে মান্য্র প্রধানত টিকে থাকার অবলম্বন হিসাবে প্রাকৃতিক সম্পদের (ব্রুনো গাছপালা ও প্রাণী, মাটির স্বাভাবিক উর্বরতা ইত্যাদি) উপরই নির্ভর করত। কিন্তু কালক্রমে থনিজ ও শক্তির উৎসগ্রনির গ্রুর্ত্ব বাড়ল। আজ মান্য নিজ স্বার্থে মহাশ্রের ফলপ্রস্থ ব্যবহারে হাত দিয়েছে। কৃত্রিম উপগ্রহগ্রনিল এখন মহাশ্রের প্রথিবীর কক্ষে ঘ্রের বেড়াচ্ছে, টিভি কর্মস্টিচ প্রশঃসম্প্রচার করছে,

দ্রেদ্রান্তরে খবরাখবর পাঠাচ্ছে, আবহাওয়ার প্রবাভাস জানাচ্ছে, খনিজভান্ডারের অবস্থান আবিষ্কার, ইত্যাদি করছে।

সমাজ-জীবনের পক্ষে প্রকৃতির গ্রর্ত্ব বহর্বিধ।

প্রথম, উৎপাদনের ক্ষেত্রে প্রকৃতির গ্রন্থ অপরিসীম।
উৎপাদনের প্রাক্রিয়ায় মান্ব নিজ প্রয়োজন ও চাহিদা
অন্বায়ী প্রাকৃতিক পদার্থগর্বলের র্পান্তর ঘটায়।
ভূগর্ভ থেকে তুলে আনা খনিজ থেকে সে ধাতু প্রস্তুত
করে, নদীর শক্তি কাজে লাগায়, ইত্যাদি। এমন কি
এই আধ্বনিক য্গেও প্রসেসীংকরণের বস্থুগর্বল প্রায়শই
কৃত্রিম দ্রব্যাদি (অর্থাৎ কৃত্রিমভাবে মান্ব্যের স্টিট) থেকে
তৈরি হয়ে থাকলেও প্রাথমিক বস্তুগর্বল অবশ্যই
প্রকৃতিজাত। দ্ভান্ত হিসাবে, প্লান্টিক আজ গৃহস্থাল
সামগ্রী ও অন্যান্য ক্ষেত্রে বহ্বলব্যবহৃত। কিন্তু, এই
প্লান্টিক তৈরিতে লাগে তেলের মতো নানা খনিজ
কাঁচামাল।

যে-প্রকৃতি উৎপাদনের ক্ষেত্রে এতটা গ্রন্থপর্ণ অন্যান্য ক্ষেত্রে তার গ্রন্থ কম নর। প্রকৃতির সঙ্গে যোগাযোগ মান্ব্যের পক্ষে তার দৈহিক ও মানসিক সামর্থ্য অটুট রাখা ও প্রনর্শ্বারের সহায়ক। যেসব মান্ব্য যথানিয়মে গ্রামাণ্ডলে বসবাস করে ও বেশি সময় ঘরের বাইরে কাটায় অন্যদের তুলনায় তাদের দীর্ঘায়র লাভ মোটেই আপতিক নয়।

প্রকৃতি মান্ত্র্যকে সোন্দর্য (প্রকৃতির নান্দ্রনিক তাংপর্য) দেখতে ও বোঝতে শেখায়।

প্রকৃতির শিক্ষাগত তাৎপর্য সম্পর্কে বলাও উচিত।

প্রাকৃতিক পরিবেশ সম্পর্কে সতর্ক চিন্তাশীল দ্হিটভঙ্গি মান্বকে দয়াল্ব এবং দ্বর্বল ও অসহায়দের প্রতি কর্বাশীল করে তোলে।

প্রাকৃতিক পরিবেশ মান্বের জীবনে গ্রহ্পণ্র্ণ ভূমিকা পালন করে। দেশ ও জাতির অগ্রগতিকে তা দ্বারত বা প্রহত করতে পারে, কখনো-বা শিলেপার্নাততে চ্ড়ান্ত প্রভাব ফেলে থাকে। তাই, কোন দেশের অন্বকল পরিস্থিতি, খনিজসম্পদ, ইত্যাদি সমার্জাবকাশে সহায়তা যোগায়। পক্ষান্তরে, কঠোর প্রাকৃতিক পরিস্থিতি (যেমন ইউরোপ ও এশিয়ার প্রতান্ত উত্তরে) বা প্থিবীর অবশিষ্ট এলাকা থেকে বিচ্ছিন্নতা (মধ্য আফ্রিকা ও লাতিন আমেরিকার কোন কোন অঞ্চল) সেখানকার সমার্জাবকাশকে প্রহত করেছে।

তব্ প্রাকৃতিক পরিস্থিতিই সমাজবিকাশের পর্থানধারক এমন কথা নিরথাক বটে। সমাজ বিপ্লবের মতো বহু মোলিক পরিবর্তানই তো সমাজে ঘটছে এবং সেগর্নল প্রাকৃতিক পরিস্থিতির কোন পরিবর্তানের ফলশ্রন্তি নয়। এগর্নল ঘটছে খোদ সমাজের প্রয়োজনে, তার অভ্যন্তরীণ অসঙ্গতির দর্ন।

সমাজ ও প্রকৃতির মধ্যেকার সম্পর্কগন্ত্রিল আসলে এক ধরনের পারস্পরিক বিক্রিয়া, যার অর্থ — কেবল প্রকৃতিই সমাজবিকাশকে প্রভাবিত করে না, সমাজও যথাক্রমে প্রকৃতিকে প্রভাবিত করে।

মান্য ও প্রকৃতির মধ্যেকার মিথাি ক্রয়া বস্তুত প্রকৃতি ও প্রাণীদের মধ্যেকার মিথাি ক্রয়া থেকে ম্লগতভাবেই আলাদা। শেষােক্তরা যথানিয়মে প্রকৃতির সঙ্গে অভিযোজনায় বাধ্য হয় বা কখনো কেবল নিজ অস্তিত্বের মাধ্যমে প্রকৃতিকে অতিসামান্যই প্রভাবিত করতে পারে। পক্ষান্তরে মান্য প্রকৃতিকে র্পান্তরিত করে, পরিবর্তিত করে, নিজ প্রয়োজন ও চাহিদার সঙ্গে খাপ খাওয়ায়।

প্রকৃতির উপর সমাজের প্রভাবের পরিসর বস্তুত উৎপাদনী শক্তির অজিত স্তর, সমাজের সম্ভাব্য শক্তিভাণ্ডার, তার কংকোশলগত সামর্থ্যের উপর নির্ভরশীল। মানবসভ্যতার প্রত্যুমে এই উপাদানগর্মল নগণ্য ছিল, কিন্তু আজ সেগর্মালর বিপ্রল বিকাশ ঘটেছে। বিজ্ঞান ও প্রয়াক্তি বিপ্রব প্রকৃতির উপর সমাজের প্রভাবের মাত্রাকে সবিশেষ বিবর্ধিত করেছে। এখন প্রকৃতির উপর মান্ব্যের প্রভাব প্রবল প্রাকৃতিক প্রক্রিয়ার সঙ্গে তুলনীয়। দৃষ্টান্ত হিসাবে, জমিচাষের সময় মান্ব্য বার্ষিক যে-পরিমাণ মাটি ওঠার তা এই সময়ে সবগর্মল আগ্রেয়গিরির উদগীণ মোট লাভার তিনগাণ।

সমাজ ও প্রকৃতির মধ্যেকার মিথি ক্রিয়ার বর্তমান পর্যায়ে একটি স্বকীয় বৈশিষ্ট্য এই যে আজ সারা ভূপ্তিই মান্ব্যের কার্যকিলাপের আওতাভূক্ত। ভূপ্তি গঠনকারী প্রায় সবগর্বল পদার্থ এবং প্রাকৃতিক শক্তির প্রায় সবগর্বল উৎসই সে ব্যবহার করছে। মান্ব্য প্থিবীর সীমানা পেরিয়ে আজ এমনকি বহুদ্রে মহাশ্নেত পেণিছেছে।

অনেকগর্নল ক্ষেত্রেই প্রকৃতির উপর মান্বের প্রভাব স্বতঃস্ফুর্ত, অনিয়ন্তিত। কয়েকটি স্বলপমেয়াদি, নি- দিশ্টি লক্ষ্য অন্বসরণকালে মান্ব কখন কখন প্রকৃতির উপর তার হস্তক্ষেপের সম্ভাব্য অবাঞ্ছিত ফলাফলগর্নল সম্পর্কে পূর্বান্বমানে ব্যর্থ হয়।

বর্তমানকালে প্রকৃতির উপর মান্বের প্রভাবের বর্ধমান পরিসর ও তার নেতিবাচক ফলাফল অনেকগ্র্লি অত্যন্ত জটিল সমস্যা স্থিট করেছে।

এই সমস্যাবলীর একটি হল প্রথিবীর প্রাকৃতিক সম্পদের সীমিত অবস্থা, এবং এসবের অনেকগর্বালর প্রনর্স্থাপন ও মানুষের দরকারী দ্রব্যসম্ভার কৃত্রিমভাবে উৎপাদনের প্রয়োজনীয়তা। আজ বিশেষজ্ঞরা অভিনমত যে সণ্ডিত জনালানি (তেল, কয়লা ও গ্যাস) নিঃশোষত হয়ে আসছে, যদিও প্থিবীর মোট সঞ্যের পরিমাণ ও সেগ্রলি ফুরানোর মেয়াদের হিসাব সম্পর্কে মতানৈক্য রয়েছে। কয়েকটি দেশে প্রাকৃতিক সম্পদের দার্ণ অভাব, যেমন পানীয় জল, বিশ্বদ্ধ বায়, আর বিশেষত মাটি, যার উপর মানবজীবন সরাসর নির্ভরশীল। মধ্যপ্রাচ্যের কয়েকটি দেশ জনগণকে ও শিলেপাৎপাদনে পানীয় জল সরবরাহের জন্য খুবই ব্যয়বহুল ও কৃতকৌশলগতভাবে জটিল প্রকলেপর কথা ভাবছে, তাতে রয়েছে কুমের, থেকে জলপথে হিমশৈল টেনে আনাও। প্রথিবীর জনসংখ্যা বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে উৎপাদন বৃদ্ধির ফলে প্রাকৃতিক সম্পদ (এগর্বালর ব্যবহার নিয়ন্ত্রণে না আনলে) क्यान्त्रा निःश्वय रास यात । वला वार्ला, श्रिववीत আয়তনের মতো এগর্লিও সীমিত।

বর্ধ মান জনসংখ্যা, ও প্রতিবেশ ধরংস আজ সমাজের প্রধান সমস্যাগর্বালর অন্যতম। শিল্পবর্জ্য ও মোটরগাড়ির নল-নির্গত গ্যাসের বিষাক্ত দ্রব্যাদি বাতাসকে দ্বিত করে, বাতাসে কার্বন ডাই-অক্সাইডের পরিমাণ বাড়ার, অক্সিজেন হ্রাস পার। প্রথিবীর ভূমিস্তর এবং মহাসম্বদ্রের জলাও বিষাক্ত ও বিনষ্ট হচ্ছে। ফলত উদ্ভিদ ও প্রাণীর অনেকগর্বাল প্রজাতি সম্বলে নিশ্চিক্ত হতে চলেছে। কোটি কোটি বছরে গড়ে ওঠা প্রকৃতির ভারসাম্য নানা ধরনের দ্বণে আজ ভেঙ্গে পড়ছে, বিবিধ প্রাকৃতিক প্রক্রিয়ার সঙ্গতি বিনষ্ট হচ্ছে, খোদ মান্ব্যের অক্তিম্বই বিপন্ন হয়ে পড়েছে। বাস্তুসংস্থানিক সংকট এখন প্রকট।*

প্রকৃতির উপর মান্ব্যের কার্যকলাপের যাবতীয়
সম্ভাব্য প্রতিলিয়াগ্রনিল পরীক্ষা ও পর্বাভাস দানের
সমস্যা এবং এইসব প্রতিলিয়ার নেতিবাচক ফলাফল
পরিহারের জন্য মোলিক ব্যবস্থাদি বিশদকরণ ও
বাস্তবায়নের দায় এখন বিজ্ঞানের উপর বতেছে।
প্রকৃতির প্রতি মান্ব্যের বাস্তব দ্রিউভিঙ্গি জ্ঞান ও তার
বিষয়গত নিয়মের প্রয়োগভিত্তিক হওয়াই বাঞ্ছনীয়।
প্রকৃতির প্রতি সতর্ক আচরণ মান্ব্যের জন্য অপরিহার্য।
প্রকৃতির নিয়মাবলীর যথাসম্ভব অন্বপ্রখ্য পরীক্ষা ও
তদন্ব্যায়ী ব্যবস্থা গ্রহণ মান্ব্যের কর্তব্য। মার্কসবাদীরা

^{*} বাস্থুসংস্থানবিদ্যা বা ইকোলাজি একটি বিজ্ঞান (বা বিজ্ঞানপর্ব্ধ), মানুষ ও প্রকৃতির পারুস্পরিক বিলিয়া এর আলোচ্য বিষয়। বাস্থুসংস্থানিক সংকটের অর্থ হল সমাজ ও প্রকৃতির মধ্যেকার ভারসাম্যের মারাত্মক বিঘা, দু'য়ের মিথজ্ফিয়ার সংকট।

মনে করে যে এই আদশেরি ভিত্তিতে মান্বকে, বিশেষত তর্ণ প্রজন্মকে শিক্ষাদান প্রয়োজন।

প্রকৃতির উপর মান্ব্যের প্রভাবের মাত্রা উৎপাদনী শক্তির স্তরের উপর নির্ভরশীল বিধায় এই প্রভাবের বৈশিষ্ট্য মূলত সামাজিক-অর্থনৈতিক ব্যবস্থার উপরই নির্ভর করে। আসন্ন বাস্তুসংস্থানিক এই সংকটের জন্য মূলত পর্বাজিতন্ত্রই দায়ী। পর্বাজিতন্ত্র তার এই জীবন্দশায় ম্নাফার জন্য উৎপাদন, অর্থনীতির সামরিকীকরণে এবং অহিমকা ও অর্জনে প্রকৃতির ব্যাপক ধ্বংস সাধন করেছে।

পর্বজিতান্ত্রিক দেশের সামনে আশঙ্কা হিসাবে প্রকটিত প্রাকৃতিক প্রতিবেশের সংকটিট আসলে প্রাকৃতিক সম্পদের বিশৃঙ্খল ব্যবহারের দর্বন বহর্ দশক থেকেই গড়ে উঠছিল। সংকটিট পর্বজিতান্ত্রিক ব্যবস্থার সাধারণ সংকটের সঙ্গে সম্পর্কিত। আর্থ ও শক্তি সংকট সহ অন্যান্য ঘটনার সঙ্গে তা পর্বজিতন্ত্রের অবিরাম ও গভীরতর অবক্ষয়ের সাক্ষ্যকেই প্রকটিত করছে।

কেবল প্রমসম্পদের প্রতিই নয়, সামগ্রিক প্রাকৃতিক সম্পদের প্রতি লন্পুনম্লক দ্ণিটভঙ্গি হল একচেটিয়াদের একটি মোল চারিক্রা। অধিকস্থু কঠোর প্রতিযোগিতার দর্ন বৃহৎ পর্শুজ অতঃপর উৎপাদনের ব্যাপারে এবং ফলত প্রতিবেশ সংরক্ষণের ক্ষেক্রেও খরচ কমায়।

শতিশালী ক্পরেশনসূলি উনমনশীল দেশে উৎপাদন শ্রুর করে, যেমন মার্কিন ব্যক্তরান্দ্র, পশ্চিম জার্মানি বা অন্যান্য উন্নত পর্যুক্তান্ত্রিক দেশের মতো যেখানে প্রতিবেশের সমস্যা এখনো প্রকট হয়ে ওঠে নি, যেখানে একচেটিয়াদের পক্ষে যা খ্বই গ্রের্ছপূর্ণ সেই প্রতিবেশ সংরক্ষণের নিয়মকান্বনে ততটা কড়াকড়ি নেই। এভাবে নতুন নতুন ভৌগোলিক এলাকা সর্বদাই বাস্তুসংস্থানিক সংকটের আওতায় আসছে।

একচেটিয়ারা প্রতিবেশ দ্যণের মূল উৎস ও সমস্যাটি সমাধানের প্রধান প্রতিবন্ধ বিধার প্রতিবেশ সংরক্ষণের সংগ্রাম এখন বৃজেনারা সমাজের প্রাগ্রসরতম ও স্কুসংগঠিত সামাজিক শতিক, প্রামিক প্রেণী পরিচালিত ব্যাপক একচেটিয়াবিরোধী আন্দোলনের একটি অংশ হয়ে উঠেছে।

অস্ত্রপ্রতিযোগিতা ও সাম্রাজ্যবাদী য**ুদ্ধের দর্ম** প্রাকৃতিক প্রতিবেশের অপ্রেণীয় ক্ষয়ক্ষতি ঘটে।

ভিয়েতনাম ও মধ্যপ্রাচ্যের যুদ্ধ থেকে দেখা গেছে যে আধ্নিক অস্ক্রশস্ত্র কেবল শান্তিকামী বেসামরিক জনসাধারণের জন্যই দ্বঃখ-যন্ত্রণা স্কৃতি করে না, প্রকৃতির শত শত বছরের স্কৃতিক্রিল, নিজ স্কৃবিধার্থে মান্বেরর বহর প্রজন্মের স্কৃতিক্রিলও ধরংস করে। সর্বজনজ্ঞাত যে ভিয়েতনামে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদীদের যুদ্ধ বিশাল অরণ্যানী ধ্বংস সহ হুদ ও ধানক্ষেত-গ্রালিকে দ্বিত করে প্রকৃতির ব্যাপ্ক ক্ষিত্রশাধন করেছিল।

অস্ত্রপ্রতিযোগিতা ও গণধন্ৎসী অস্ত্রশস্ত্র নির্মাণ প্রাকৃতিক প্রতিবেশকে ফণিতগ্রস্ত করে। পার্মাণবিক বোমার পরীক্ষাম্লক বিস্ফোরণজাত তেজস্ক্রিয়তার ছাট বায়্মণ্ডলকে এবং গণধন্ৎসী অস্ত্রশস্ত্র নির্মাণস্থলের রাসায়নিক ও তেজিন্দির বর্জ্যাদি খালাস বিশ্বসম্বদের জলরাশিকে দ্বিত করে। এইসব অস্ত্রশস্ত্র মহাশ্বন্য প্রেরণ এবং পারমাণবিক যুদ্ধচালনার প্রস্তৃতির জন্য প্রিবীর অদ্র-মহাশ্ন্য ব্যবহার খ্বই বিপজ্জনক। পারমাণবিক যুদ্ধ শ্বর হলে সমগ্র মানবজাতিই শ্বধ্ব ধ্বংস হবে না, যাবতীয় জীবের অস্তিম্বের জন্য আমাদের গ্রহটি অন্বপ্রোগী হয়ে উঠবে।

অস্ত্রপ্রতিযোগিতায় নিরথ ক ব্যায়ত কোটি কোটি ডলারের একাংশও প্রকৃতি সংরক্ষণে কাজে লাগালে আনুষ্ঠিক প্রধান সমস্যার অধিকাংশেরই সফল সমাধান সম্ভব হত।

এমন কি, সমাজতলের অধীনেও প্রতিবেশ সংরক্ষণ ও প্রাকৃতিক সম্পদের ধ্বক্তিসঙ্গত ব্যবহারের সমস্যা খ্বই গ্রন্থতর হয়ে উঠতে পারে। কিন্তু, সমস্যাটির প্রতি দ্ভিভিঙ্গি ও তা সমাধানের স্বযোগ এক্ষেত্রে প্র্রিজতলের আওতাধীন পরিস্থিতি থেকে ম্লগতভাবে আলাদা।

উংপাদনের উপায়গর্বালর সামাজিক মালিকানা ও পরিকলিপত অর্থনীতি সহ সমাজতক্ত সমাজ ও প্রকৃতির মধ্যেকার গোটা মিথজ্ফিয়া নিশ্চিত করে এবং প্রকৃতি সংরক্ষণের বিজ্ঞানভিত্তিক ব্যবস্থাবলী গ্রহণ ও বাস্তবায়নকে সম্ভব করে তোলে।

কমিউনিস্ট পার্টি ও সোভিয়েত রাণ্ট্র প্রাকৃতিক সম্পদের স্মাতিতিত ব্যবহার ও সেগ্রালর প্রতিস্থাপন সম্পর্কে সর্বদাই মনোযোগ দেখিয়েছে যাতে তা কেবল সোভিয়েত জনগণের বর্তমান প্রজন্মের জন্যই নয়, ভাবী প্রজন্মগ্রনির জন্যও পর্যাপ্ত হতে পারে।

3-662

সোভিয়েত ইউনিয়নই প্রথম দেশ যে প্রকৃতি সংরক্ষণ ও রুপান্তরের ব্যাপক সরকারী উদ্যোগ বাস্তবায়ন করেছিল। বিপ্লবের একেবারে গোড়ার দিকের বছরগুর্লিতে গৃহযুক্তের মধ্যেও লেনিনের উদ্যোগে প্রতিবেশ সংরক্ষণের কয়েকটি আইন গৃহীত হয়েছিল। সোভিয়েত ইউনিয়নে এখন প্রতিবেশ সংরক্ষণের বিশেষ বিধানের একটি প্রণালী গৃহীত হয়েছে। অর্থনীতি যত বিকশিত হয়, শহর ও শিল্পকেন্দ্রের সংখ্যা বাড়ে, সোভিয়েত সরকার এই খাতে ততই অর্থবরান্দ বাড়ায়। প্রাকৃতিক সম্পদের যুক্তিসঙ্গত ব্যবহার সম্পর্কে দেশের নীতি এবং সাধারণভাবে প্রতিবেশের প্রতি স্বত্ন দ্রণ্টিভঙ্গি সোভিয়েত ইউনিয়নের ক্মিউনিস্ট পার্টির কংগ্রেসগর্বালর দলিলে, সোভিয়েত সংবিধানে (অন্ফেদ ১৮ ও ৬৭) এবং পার্টি ও সরকারের প্রস্তাবগর্নিতে র্পায়িত হয়েছে। ১৯৮৩ সালের ডিসেম্বর মাসে অন্বব্িতত সোভিয়েত ইউনিয়নের কমিউনিস্ট পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটির পূর্ণাঙ্গ অধিবেশনে উৎপাদনী শক্তির বর্তমান মাত্রা ও বিকাশের হারে প্রতিবেশ সংরক্ষণ ও প্রাকৃতিক সম্পদের দক্ষ ব্যবহারের ক্ষেত্রে নতুন দ্বিউভিঙ্গি গ্রহণের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হয়েছে। কর্মকাণ্ডিটর অর্থনৈতিক ও সামাজিক তাৎপর্য বিপল, কেননা তাতে শেষ পর্যন্ত জনস্বাস্থ্য এবং জাতীয় সম্পদের সতর্ক ও মিতবায়ী ব্যবহার জড়িত থাকে। তদ্বপরি ভবিষ্যংও। ভাবী প্রজন্মগ্রালর বসবাসের পারিস্থিতিটি কেমন হবে তা এইসব সমস্যা সমাধানের উপরই নির্ভর করছে।

ক্ষয় ও ধনংস থেকে প্রকৃতিকে রক্ষা করার সমস্যাটি এখন বৈশ্বিক পরিসর লাভ করেছে। সারা দুনিয়ার প্রত্যেকেই, উন্নত ও উন্নয়নশীল দেশ, প্র্লিভতান্তিক ও সমাজতান্ত্রিক দেশ নিবিশেষে সকলেই এতে বিজড়িত। প্রতিবেশ দ্বেগ এখন আর কোন একক রাজ্যের অভ্যন্তরীণ সমস্যা নয়, কেননা রাজ্যীয় সীমানা অগ্রাহ্য করে বায়্ব ও জল বিষাক্ত পদার্থগালি বিশ্বময় ছড়ায়। বলা বাহ্বলা, প্রথবীর শিলপবর্জ্যের প্রায় অর্থেক বায়ন্বমন্ডলে নিক্ষেপের জন্য মার্কিন য্বক্তরাল্য দায়ী।

কলকারখানার অবস্থানস্থলে বর্জাপাত বন্ধের জন্য অনেকগন্লি শিলেপানত পর্নজিতালিক দেশ ধর্মা ছাড়ার অত্যুচ্চ চোঙা তৈরি করেছে। দৃষ্টান্তটি গ্রেট রিটেনের ক্ষেত্রে সবিশেষ উল্লেখ্য। এতে অবশ্য শিলপাণ্ডলের বাতাস অনেকটা স্বচ্ছ থাকছে, কিন্তু দক্ষিণ-পশ্চিমমর্খী বায়নুস্লোতে ধর্মা স্কাণ্ডিনেভীয়ায় পেণছয়। সেখানকার শত শত নদী ও হুদের মাছগন্লি মায়া গেছে, বনাণ্ডলের বৃদ্ধি প্রহত হয়েছে এবং সেখানকার চিরকালের স্বল্প-উর্বর জমি অনুব্রতর হয়ে উঠেছে।

নিজের উন্নত শিলপ না থাকলেও আজ কোন দেশই দ্বণের আশঙ্কাম্বক্ত নয়।

তাই, সারা দর্নিয়ায় প্রকৃতি সংরক্ষণ ও ভাবী প্রজন্মগ্র্লির জীবন নিশ্চিতকরণের জন্য সকল জাতি ও সকল দেশের যৌথ উদ্যোগ প্রয়োজন। এই লক্ষ্যপ্রেণের জন্য সোভিয়েত সরকারই প্রথম সকল দেশকে আহ্বান জানিয়েছিল। পারস্পারক অর্থনৈতিক

06

সহযোগিতা পরিষদের আওতায় বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক গোষ্ঠীর দেশগর্নলর মধ্যে এমন সহযোগিতা রয়েছে। সোভিয়েত ইউনিয়ন ও অন্যান্য সমাজতান্ত্রিক দেশ জাতিসঙ্ঘের কাঠামোর মধ্যে প্রকৃতি সংরক্ষণ বিষয়ে নানা ধরনের আন্তঃসরকারী কর্মস্কৃচিতে শরিক হয়ে থাকে। ফ্রান্স্স, ফিনল্যান্ড ও অন্যান্য দেশের সঙ্গে সোভিয়েত ইউনিয়নের সম্পাদিত দ্বিপাক্ষিক চুক্তির ভিত্তিতে বিবিধ কর্মস্কৃচি বাস্তবায়িত হচ্ছে।

জনসংখ্যাতত্ত্বগত বৈশিষ্ট্য ও প্রক্রিয়া এবং সমাজবিকাশে সেগর্বলির ভূমিকা

সমাজের স্বাভাবিক কার্যকলাপ পরিচালনা ও বিকাশ জনসমণিটর আয়তন, ঘনত্ব, বণ্টন ও অন্যান্য বৈশিষ্ট্যের উপর নির্ভরশীল। জনসংখ্যাতত্ত্ব নামের একটি বিশেষ বিজ্ঞান জনসমণিট পর্যালোচনা করে। সমস্যাটি মার্কসবাদী-লোননবাদী দর্শনেরও আলোচ্য বিষয়, কেননা জনসংখ্যাগত প্রক্রিয়া ও বৈশিষ্ট্য সকল সমাজব্যবস্থায়ই গ্রুর্ত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে।

দর্শন থেকে উদ্ভূত কোন কোন তত্ত্ব অন্মারে জনসংখ্যা বৃদ্ধিই সমাজের বিবর্তন নিয়ন্তা মন্থ্য হেতু হিসাবে চিহ্নিত হয়ে থাকে। কিন্তু অন্যান্য তত্ত্বে আবার সমাজবিকাশে জনসংখ্যাগত প্রক্রিয়াসম্হের ভূমিকা সম্পর্ণ অস্বীকৃত, কেননা ওইসব তত্ত্বান্সারে ওগ্নলি হল প্রমের উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধির ফলমাত্র।

জনসংখ্যাগত কোন কোন বৈশিষ্ট্য, যেমন ঘনত্ব (একক এলাকার মান্বের সংখ্যা)*, কাঠাম ও বৃদ্ধিহার উৎপাদনের বিকাশ ও সমাজ-জীবনের অন্যান্য দিকের উপর অবশ্য কিছুটা প্রভাব বিস্তার করে।

দ্টোন্ত হিসাবে, মানুষ তার বিকাশের প্রথমতম পর্যায়গ্রনিতে আপন চেট্টায় প্রকৃতির কঠোর শক্তিগ্রিল মোকাবিলায় সমর্থ হত না। উৎপাদনের স্বাভাবিক কার্যকরতার জন্য নিম্নতম একটা জনসংখ্যা অত্যাবশ্যকীয়। খনিজসম্ক নতুন এলাকা উয়য়নের জন্য জনসম্পদ থাকা প্রয়োজন। সোভিয়েত ইউনিয়নের সাইবেরিয়া, দ্রপ্রাচা ও প্রত্যন্ত উত্তরে এমন খনিজ ও অরণ্য সমৃদ্ধ এলাকা রয়েছে। কিন্তু সেখানে প্রাকৃতিক পরিস্থিতি সাধারণত খ্বই কঠোর এবং সেজন্য সোভিয়েত ইউনিয়নের ইউরোপীয় অঞ্চলের তুলনায় জন্যনত্ব কম। ফলত তা এই অঞ্চলগ্রনিতে উৎপাদনী শক্তির বিকাশ প্রহত করে। মানুষকে সেখানে আকর্ষণ করার জন্য সোভিয়েত সরকার বাসিন্দাদের নানা স্ববিধা দেয়: বেশি বেতন, উয়ততর আবাসান, ইত্যাদি।

সমাজবিকাশের ক্ষেত্রে জনসংখ্যার সংস্থিতি একটি গ্রুর্ত্বপূর্ণ উপাদান। প্রতিটি দেশেই অর্থনৈতিকভাবে সক্রিয়, অর্থাৎ কর্মরত মান্ব্য ছাড়াও থাকে বৃদ্ধ-বৃদ্ধা, শিশ্ব, কিশোর-কিশোরী, ছাত্রছাত্রী, কর্মসন্ধানী ও

^{*} প্রতি বর্গ-কিলোমিটারে জনসংখ্যা: সোভিয়েত ইউনিয়ন ১২, চীন ১০৩, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ২৪, মঙ্গোলিয়া ১, ভারত ২০২।

গ্হবধ্রা। পরজীবী শ্রেণী, সামাজিক শুর ও দলগর্নিল শোষণম্লক সমাজে তাদের প্রাধান্যের দৌলতে কেবল পরিভোগেই শরিক হয়, যথানিয়মে উৎপাদনে যোগ দেয় না।

নানা বর্গের মান্ব্রের পারম্পরিক হার এবং উৎপাদনের শরিক জনগণের অনুপাত উৎপাদন বৃদ্ধি, বৈবরিক ও সাংকৃতিক স্বৃবিধাদি পরিভোগের উপর উল্লেখ্য প্রভাব বিস্তার করে। দৃষ্টান্ত হিসাবে, জার্মানি, অস্ট্রিয়া ও গ্রেট ব্রিটেনের মতো ইউরোপীয় দেশে আত্যন্তিক নিম্ন-জন্মহারের দর্ন সেখানে শিশ্ব ও যুবক-যুবতীর সংখ্যা কম। সেজন্য ওইসব দেশের গোটা জনসংখ্যা বয়দ্ক হয়ে উঠছে, অর্থাৎ জনসংখ্যায় বয়দ্ক মান্ব্রের সংখ্যা যথেণ্ট বাড়ছে। এইসব দেশে ভবিষ্যতে এই প্রক্রিয়া শ্রমিক ঘার্টাত ঘটাবে।

বুর্জোয়া তাত্ত্বিকদের উপস্থাপিত তত্ত্বাবলী অন্ত্রসারে জনসংখ্যা বৃদ্ধিই সমাজের প্রুরো বিবর্তনের মূল উপাদান হিসাবে চিহ্নিত। আসলে কিন্তু সমাজবিকাশে জনসংখ্যার ভূমিকা থাকলেও তা মোটেই নির্ধারক নয়। সমাজবিকাশের স্তরও জনঘনত্বের উপর নির্ভরশীল নয়। একটি সামাজিক-অর্থনৈতিক ব্যবস্থা অন্যটির দ্বারা প্রতিস্থাপিত হওয়ার ঘটনা ব্যাখ্যায় জনসংখ্যা বৃদ্ধি মোটেই ব্যবহার্য নয়।

খোদ জনসংখ্যা বৃদ্ধিই প্রধানত সমাজব্যবস্থার ধরনের উপর নির্ভরশীল। বিষয়টি মান্বী প্রজননের জৈবিক প্রক্রিয়া হিসাবে বিবেচ্য নয়। কেবল প্রকৃতি নয়, সমাজও জনসংখ্যা বৃদ্ধি প্রভাবিত করে। সেজন্যই মা যত সংখ্যক সন্তানের জন্মদানে সমর্থ একটি পরিবারে সর্বদা ততটি

শিশ্ব থাকে না। অধিকন্তু, সবগর্বাল শিশ্ব বাঁচেও না।

এটা কেবল জৈবিক কারণঘটিতই নয়, এর অনেকটা

সমাজব্যবস্থা এবং বিদ্যামান সমাজ-সম্পর্কের ধরনের
উপরও নিভর্বশীল বটে।

কার্ল মার্কস বলেছিলেন যে সমাজে জনসংখ্যা সংক্রান্ত এমন কোন বিমৃত্র নিয়ম নেই যা সকল ঐতিহাসিক যুগেই অপরিবতিত থাকে। তিনি নিজে পর্বাজতক্রের আওতায় কর্মক্ষম জনসংখ্যার নিয়ম স্ত্রবন্ধ করেন এবং দেখান যে জনসংখ্যা ব্যন্ধির হার বাড়ানোর সঙ্গে সঙ্গে পর্বাজতক্র বেকার বাহিনীর আকারে অপেক্ষাকৃত অতিরিক্ত একটি জনসংখ্যা স্থান্ট করে, ফলত তাদের জাবিকার কোন অবলম্বন থাকে না। পর্বাজতক্রের অধীনে উৎপাদনে প্রযুক্তি ও স্বয়ংক্রিয় প্রণালী ব্যবহার এই নিয়মের কার্যকরতার নেতিবাচক ফলাফলকে

সমাজতলের অধীনে জনসংখ্যার নিয়মটি মেহনতি জনতার পূর্ণ ও ব্রুক্তিসঙ্গত নিয়োগ এবং জনসংখ্যার ধারাবাহিক বণ্টন ও বৃদ্ধির বৈশিট্যে চিহ্নিত, কেননা এখানকার উৎপাদন ও সমাজের উন্নতি জনস্বার্থপোষক এবং জনকল্যাণের উন্নতি সম্পর্কে আগ্রহ সরকারী নীতির একটি মোলিক দিক।

অবশ্য সমাজতদের অধীনেও জনসংখ্যা প্রক্রিরার নানা সমস্যা দেখা দের। দ্ভান্ত হিসাবে, করেকটি সমাজতান্ত্রিক দেশে জন্মহার দ্রুত হ্রাস পেয়েছে এবং জনসংখ্যার বৃদ্ধিহার কমে গেছে। দেশের বিভিন্ন এলাকা ও গ্রামাণ্ডল থেকে শহরে জনাগমনের সঙ্গে সর্বদা অর্থনীতি ও সমাজের স্বার্থের সন্নিপাত ঘটে না।

কিন্তু সমাজতান্ত্রিক সমাজ সদ্বুদ্দেশ্যে জনসংখ্যার বৃদ্ধিপ্রতিয়া নিয়ন্ত্রণ করতে পারে এবং সেজন্য অনেকগ্র্বলি ব্যবস্থা প্রয়োগ করে থাকে। সোভিয়েত ইউনিয়ন, জার্মান গণতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র ও অন্যত্র বহুনুসন্তানধন্য পরিবারগর্বলি বিশেষ অন্মান সহ মায়েররা প্রসবের আগে ও পরে দীর্ঘ ছর্টি ও অন্যান্য স্ব্বিধা পায়। প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রগ্রলিতে জনসাধারণকে আকৃষ্ট করার জন্য কর্মাদের বিবিধ স্বুযোগ-স্ব্বিধা দেয়া হয়। সমাজতান্ত্রিক সমাজ সর্বতোভাবে সেইসব শর্ত নিয়ন্ত্রণের প্রয়াস পায় য়েগ্র্বলি দেশের বিভিন্ন অওলে জনগণের বর্সতি স্থাপন, স্থানান্তর গমন, জন্মহার পরিবর্তন, পৃথক পৃথক অর্থনৈতিক এলাকার জনগণের শিক্ষা ও যোগ্যতার কাঠাম, সামাজিক উৎপাদনে নিয়োগ ইত্যাদি নিধারণ করে।

বর্তমানে মান্ত্র এমন একটি পর্যায়ে পেণছৈছে যেখানে জনসংখ্যাগত সমস্যা সবিশেষ গ্রুর্ত্বপূর্ণ হয়ে উঠেছে।

সাম্প্রতিক দশকগর্বলতে বিশ্বজনসংখ্যার বিক্ষয়কর

দ্বৈত বৃদ্ধি জনবিক্ষোরণ নামে অভিহিত হয়। মানব্ধের
অন্তিষের প্রথম লক্ষ বছরে প্রথিবীর জনসংখ্যা
ছিল মাত্র কয়েক লক্ষ। দীর্ঘকাল মানব্ধের সংখ্যাবৃদ্ধি
ঘটেছে খ্বই ধীরে। সতেরো শতকে বিশ্বের
জনসংখ্যা ছিল ৬০ কোটি। তারপরই আক্ষিমক
বৃদ্ধি। গত সাড়ে-তিন শতকে প্রথিবীর জনসংখ্যা

পাঁচগন্ণ বেড়েছে। ১৯৫০ সালে যেখানে প্থিব বীতে ২৫০ কোটি মান্য ছিল সেখানে আজ সংখ্যাটি ৪৬০ কোটি অতিক্রম করেছে। অর্থাং, বিগত বিশ বংসরাধিক সময়ে বিশ্বজনসংখ্যা প্রায় দ্বিগন্থ হয়েছে। জনসংখ্যার এই দ্রুত ব্দ্বিহার মূলত এভাবেই ব্যাখ্যেয়: উন্নয়নশীল দেশে মৃত্যুহার, বিশেষত শিশ্বমৃত্যুর হার মোটাম্বি হ্রাস পেয়েছে, কিন্তু জন্মহার কমে আসার বদলে প্রায়শই সর্বোচ্চ জৈবিক স্তরে পেণছৈছে।

জাতিসভ্য বিশেষজ্ঞদের হিসাবমতো ২০০০ সালে বিশ্বের জনসংখ্যা ৬২০ কোটিতে দাঁড়াবে। জনসংখ্যার তখনকার সম্ভাব্য পরিসংখ্যানটি এর্প: চীন ১৩০ কোটি, ভারত ৯৫ কোটি, সোভিয়েত ইউনিয়ন ৩৫ কোটি, মার্কিন যুক্তরাজ্ম ৩২ কোটি, পাকিস্তান ২৫ কোটি, নাইজেরিয়া ১৬ কোটি।

বর্তমানে প্রথিবীর গড়পড়তা জনসংখ্যা ব্দ্ধির ৯০
শতাংশই উন্নয়নশীল দেশগৃন্লির অবদান। ওইসব দেশে
জনসংখ্যার আত্যন্তিক বৃদ্ধি ও সেজন্য একদিকে
চাহিদার পরিমাণের মধ্যে এবং অন্যাদিকে উৎপাদনের
স্তরের মধ্যে একটি বড় আকারের ফারক বিদ্যমান থাকে।
এই বিপন্ল জনসংখ্যার জন্য যথেগুট খাদ্য, জনালানি
ও কর্মসংস্থানের সমস্যা ক্রমেই তীরতর হয়ে উঠছে।
প্রায়ই বিরাট অস্ব্রিধা দেখা দিচ্ছে। কিন্তু প্রথিবীতে
বিদ্যমান ব্যাপক দ্বভিক্ষ কেবল দ্রুত জনসংখ্যা বৃদ্ধিরই
ফল — এমন চিন্তা মোটেই শ্বদ্ধ নয়। এ হল
উপনিবেশিকতার নিন্তুর জের এবং সামাজ্যবাদী

দেশগর্নালর কর্মনীতির কুফল, যারা অস্ত্রপ্রতিযোগিতায় বিপ্রল অর্থবায় করছে। দৃণ্টান্ত হিসাবে, ভারতে খাদ্যঘাটতির কারণ হিসাবে বিটিশ উপনিবেশবাদী কর্তৃক সেখানে বহু দশক পর্যন্ত উৎপাদনী শক্তির বিকাশরোধ এবং কৃষিয়ন্ত্রপাতি নির্মাণ, খনিজ সারশিলপ ও কৃষি-উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য প্রয়েজনীয় অন্যান্য শিলপ প্রতিষ্ঠায় বাধা সৃষ্টি উল্লেখ্য। মধ্য-আমেরিকার কয়েকটি দেশের ঘন ঘন খাদ্যসংকটের ম্লের রয়েছে কলা-উৎপাদনের একমর্খী বিশেষীকরণ, যে-পরিস্থিতি থেকে মার্কিন একচেটিয়ায়াই কেবল লাভবান হচ্ছে আর তাতে খাদ্য-আমদানির উপর 'কলা প্রজাতন্ত্রগুনালর' নির্ভরতা চিরস্থায়ী হয়ে উঠেছে।

উপনিবেশিকতার যাবতীয় পরিণতি দ্রীকরণই আসলে এশিয়া, আফ্রিকা ও লাতিন আমেরিকার উন্নয়নশীল দেশগর্নালর খাদ্যপরিস্থিতি উন্নয়নের মূল শর্তা। ওইসব দেশের ব্যাপক অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক উন্নয়নের মাধ্যমে, সমর্থ জনসংখ্যার কর্মসংস্থান ও নিরক্ষরতা দ্রীকরণের মাধ্যমে এই সমস্যাবলীর মোলিক সমাধান সম্ভব।

এইসঙ্গে উন্নয়নশীল দেশগর্নাল ইতিমধ্যেই যেসব
সমস্যার মনুখোমনুখি সেগন্নালর তাগিদ মনে রাখলে
জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণের একটি ব্যাপক কর্মনীতির
প্রয়োজনীয়তা অঙ্গবীকার করা অবশ্যই ভুল হবে।
জনসংখ্যার ব্রাদ্ধিপ্রাস ও আয়তন সন্স্থিরকরণ সম্পর্কে
চিন্তাভাবনা অনেকগন্নাল দেশেরই আশ্ব কর্তব্য।
জনসংখ্যাগত প্রক্রিয়া নিয়ন্ত্রণের জন্য বিশেষ আইন

প্রণয়ন ও সরকারী ব্যবস্থা প্রয^{ুক্ত} হতে পারে। এই ধরনের সরকারী কর্মনীতি ভারত, চীন, পাকিস্তান, টিউনিসিয়া, তুরস্ক ও অন্যত্র অন্মস্ত হচ্ছে।

অনেকগর্নল ব্রজেরি সমাজতাত্ত্বিক তত্ত্ব জনসংখ্যাগত প্রক্রিয়ার মর্মবস্থু ও লক্ষ্যকে বিকৃত করে। এগর্মলর স্বর্প উদ্ঘাটন এবং সংশ্লিষ্ট সমস্যাবলী মোকাবিলার জন্য কার্যকর ব্যবস্থা গ্রহণের স্বপারিশ উপস্থাপন মার্কসবাদের একটি কর্তব্য বৈকি।

জনসংখ্যাগত সমস্যার বিকৃত দৃষ্টিভঙ্গি থেকেই
ম্যালথাসবাদ ও নব্য-ম্যালথাসবাদের মতো বুর্জোয়া
সমাজবিদ্যার সর্বাধিক আত কর প্রবণতাগর্বলির উন্তব।
বুর্জোয়া ইংরেজ অর্থনীতিবিদ টমাস ম্যালথাস
(১৭৬৬—১৮৩৪) এই প্রতিক্রিয়াশীল ধারণাটি
উপস্থাপন করেন: ক্ষুধা, দারিদ্রা ও অন্যান্য দুর্ভাগ্যের
জন্য মেহনতিরাই দায়ী, কেননা তাদের জন্মহার
অত্যুচ্চ। পর্বজিতান্তিক শোষণ বা উপনিবেশবাদ এগর্বলির
কোনটিই যেন এজন্য দায়ী নয়। মার্কস তাঁর 'পর্বজি'
প্রত্থে অসঙ্গতিদর্শী ও প্রতিক্রিয়াশীল এই তত্ত্বকে মিথ্যা
প্রতিপন্ন করেন এবং লেনিন 'প্রামক শ্রেণী ও নব্যম্যালথাসবাদ' প্রবন্ধে এই তত্ত্বের স্বর্প উদ্ঘাটন করেন।
এক্লেসের ভাষায় ম্যালথাসবাদ একটি 'ঘৃণ্য অসং তত্ত্ব…
প্রকৃতি ও মানবজাতির বিরুদ্ধে কুৎসিত নিন্দাবাদ।'*
ম্যালথাসের ধারণাগ্রীল আধ্বনিক বুর্জোয়া

^{*} Frederick Engels, 'Outlines of a Critique of Political Economy', in: Karl Marx, Frederick Engels, Collected Works, Vol. 3, 1976, p. 441.

সমাজবিদ্যায় বহ্লপ্রথ্যক্ত, অবশ্য কিছ্মটা আধুনিকীকৃত ধরনে। তাঁর অনুসারীদের লেখা কয়েকটি বই সম্প্রতি প্রকাশিত হয়েছে: 'রোড টু সারভাইভেল' — উইলিয়ম ফগ্ট, 'পপ্রালেসন বোম' — পল রাল্ফ এরলিখ। লেখকদের বক্তব্য: এমন কি এখনই প্রথিবীতে প্রত্যেকের জন্য পর্যাপ্ত খাদ্য নেই, একটি মহাদু,ভিক্ষ আসন্ন এবং ফলত কোটি কোটি মানুষের মৃত্যু অবধারিত। এখনকার ম্যালথাসবাদীরা মনে করেন যে কেবল বাধ্যতামূলক ব্যাপক গণবন্ধ্যাকরণ, মৃত্যুহার ব্যদ্ধির জন্য চিকিৎসা-সাহায্য প্রত্যাহার, উল্লয়নশীল দেশগর্লিকে অর্থনৈতিক সাহায্যদান বন্ধ, ইত্যাদির মাধ্যমেই মানবজাতিকে অনাহারম্ত্যু থেকে বাঁচান যেতে পারে, এমন কি এজন্য পারমাণবিক যুদ্ধাও অনুমোদনীয়। মার্ক সবাদীরা স্বভাবতই এসব তত্ত্ব প্রত্যাখ্যান করেন, তাঁরা সামাজিক প্রগতির জন্য, প্রমায় ব্রিদ্ধর জন্য, সকল মানুষের শান্তি ও সুখের জন্য সংগ্রামের আহ্বান জানান।

আন্তরিকভাবে কাজ শ্বর্ করলে জনগণ অবশ্যই
একদিন জন্মনিয়ন্ত্রণ শিখতে পারবে। কিন্তু মনে রাখা
প্রয়োজন, নিগ্র্টু সামাজিক-অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক
পরিবর্তন সাধনের মাধ্যমেই শ্বধ্ব জনসংখ্যাগত
সমস্যাবলীর মোলিক সমাধান সম্ভব।

সামাজিক সত্তা ও সামাজিক চেতনা

ঐতিহাসিক বস্তুবাদের ম্লনীতি — যাতে সংক্ষেপে ইতিহাসের বস্তুবাদী দ্ণিউভিঙ্গির মর্মবস্তু প্রকাশিত — তদন্যায়ী জনগণের সামাজিক সন্তাই তাদের সামাজিক চেতনার নির্ধারক। এই স্তেরের মধ্যেই সমাজ-বিষয়ক দর্শনের মূল প্রশেনর উত্তরটি নিহিত। স্ক্পরিজ্ঞাত যে, সন্তা ও চিন্তার মধ্যেকার সম্পর্ক যেকোন দর্শনেরই প্রধান মোলিক প্রশ্ন। বিশ্বের ভিন্তি হিসাবে কোনটি প্রাথমিক হিসাবে গ্রহণীয়: আত্মা না বস্তু, সন্তা না চেতনা? এই প্রশেনর উত্তর সর্বকালে দার্শনিকদের দ্বটি বৃহৎ বিরোধী দলে বিভক্ত করে: বস্তুবাদী ও ভাববাদী। 'যেহেতু বস্তুবাদ সাধারণভাবে চেতনাকে অস্তিত্বের ফলপ্রন্তি হিসাবেই দেখে ও বিপরীতটি অস্বীকার করে, সেজন্য মানবজ্ঞাতির সমাজ-জীবনে প্রযুক্ত বস্তুবাদ অনুযায়ী সামাজিক চেতনা সামাজিক সন্তার ফলপ্রনৃতি হিসাবেই ব্যাখ্যেয়।'*

সামাজিক সত্তা হল প্রকৃতির সঙ্গে মান্ব্রের, মান্ব্রের সঙ্গে মান্ব্রের বৈষয়িক সম্পর্কসমূহ, যেগর্বল মানবসমাজ প্রতিষ্ঠার সঙ্গে উদ্ভূত হয়, চেতনা-নিরপেক্ষভাবে টিকে থাকে। 'আপনার বসবাস, ব্যবসাবাণিজ্য, সনান্তসন্ততির জন্মদান, পণ্যোৎপাদন ও সেগর্বলি বিনিময়ের বাস্তবতা বিষয়গতভাবে প্রয়োজনীয় একটি ঘটনা-শৃংখল, একটি বিকাশ-পরম্পরা স্থিট করে, যা আপনার সামাজিক চেতনার অনধীন এবং তদ্বারা কখনই সম্পূর্ণত আবদ্ধ নয়।'**

^{*} V. I. Lenin, 'Karl Marx', Collected Works, Vol. 21, 1980, p. 55.

^{**} V. I. Lenin, 'Materialism and Empirio-Criticism', Collected Works, Vol. 14, 1977, p. 325.

সামাজিক চেতনা হল শ্রেণী, জাতি ও ঐতিহা-সিকভাবে গঠিত অন্যান্য জনগোষ্ঠীর দ্বিভিঙ্গি, ধ্যানধারণা, তত্ত্বাবলী (রাজনৈতিক, আইনগত, দার্শনিক, ধর্মীর ইত্যাদি) ও সামাজিক মনস্তত্ত্ব।

সামাজিক সত্তা জনগণের সামাজিক চেতনার নির্ধারক। অর্থাৎ, নতুন সামাজিক ধ্যানধারণা কোন সমাজে আপতিকভাবে উভূত হয় না। এগার্লি হল সেইসব পরিবর্তনেরই প্রতিচ্ছবি যেগর্লি সমাজের বৈষ্যিক জীবনে ঘটে: সামাজিক-অর্থনৈতিক অসঙ্গতি বৃদ্ধি, চ্ড়ান্ত বৈষয়িক প্রয়োজন, ইত্যাদি। তাই ইতিহাসের খোদ বস্তুবাদী দূণ্ডিভঙ্গি মার্কস ও এঙ্গেলস জন্মেছিলেন বলেই উভূত হয় নি, হয়েছে পর্বজিতনের অসঙ্গতি ক্রমাগত তীব্র হয়ে ওঠার, শ্রামিক শ্রেণীর পক্ষে একটি বৈপ্লবিক তত্ত্বের জর্বার চাহিদার ফলশ্রবাত হিসাবে। সামাজিক সত্তায় পরিবর্তন, জনগণের বৈষয়িক জীবনের মৌলিক পরিবর্তন, তাদের সামাজিক চেতনায়ও আনুষঙ্গিক পরিবর্তন আনে। তাই, সমাজতান্ত্রিক দেশে ক্ষ্মায়ত কৃষি-অর্থনীতির সমাজতান্ত্রিক রূপান্তর সমবায়ী নীতির ভিত্তিতে বাস্তবায়িত হয়েছে। উৎপাদন সমবায়ে কর্মরত (ইতিপারে প্রত্যেকেই নিজ নিজ খামারে কাজ করত) কৃষকদের জীবন ও কাজকর্ম তাদের দ্বিউভিঙ্গি ও মনস্তত্ত্বে মোলিক পরিবর্তন ঘটার, তারা যৌথবাদী, আন্তর্জাতিকতাবাদী ও সমাজতন্ত্রী হয়ে उट्टे ।

সামাজিক সন্তা ও সামাজিক চেতনার সম্পর্ক একটি নিয়মকে প্রকটিত করে। সমাজবিকাশের নিয়মাধীনতার স্বীকৃতি হল ইতিহাসের বস্তুবাদী প্রত্যায়ের একটি গ্রুর্ত্বস্ণুণ দিক। মার্কসের প্রবিতর্ণ দার্শনিকরা মনে করতেন যে বিষয়গত নিয়মগ্রনি কেবল প্রকৃতিতেই কার্যকর, তাঁদের মতে সমাজের কোন নিয়ম নেই এবং তা বিশৃভ্থলা ও স্বেচ্ছাচার শাসিত। ঈশ্বর বা সম্রাট ও সেনাপতিদের মতো মহামানবদের ইচ্ছায়ই সব কিছ্র চলে। মার্কস্ ও এঙ্গেলস প্রমাণ করেন যে সমাজবিকাশ একটি স্বাভাবিক ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া অর্থাৎ প্রক্রিয়াটি কোন কোন বিষয়গত নিয়মান্ব্যায়ী পরিচালিত।

সমাজবিকাশের নিয়মগর্বল হল সমাজ-জীবনের ঘটনাবলীর মধ্যেকার বিদ্যমান, প্রয়োজনীর, স্থায়ী ও আব্তিশীল সংযোগ। এই নিয়মাবলীরই একটি: সামাজিক সন্তার উপর সামাজিক চেতনার নির্ভরতা। অন্যান্য সামাজিক নিয়মও রয়েছে: সমাজ-জীবনে বৈষয়িক স্ক্রিবার উৎপাদনী ধরনের নির্ধারক ভূমিকার নিয়ম, বৈরগর্ভ সমাজগর্বলতে সমাজবিকাশের চালিকা শক্তি হিসাবে উৎপাদনী শক্তির শুর ও বৈশিভ্যের সঙ্গে উৎপাদনী সম্পর্কের ঐক্যের নিয়ম, শ্রেণী-সংগ্রামের নিয়ম, ইত্যাদি।

সমাজবিকাশের নিরমাবলীর বিষয়গত প্রকৃতির ভিত্তি এই যে এই নিরমগর্নল জনগণের ইচ্ছা ও আকাঙ্কা নিরপেক্ষভাবে, এগর্নল সম্পর্কে জনগণের অবর্গতি, অনবর্গতি নির্বিশেষে কার্যকর থাকে।

কিন্তু ইতিহাসের নিয়মগ্রনিল প্রকৃতির নিয়ম থেকে, সর্বোপরি কার্যকরতার ধরনের দিক থেকে প্রথক। অন্ধ,

স্বতঃস্ফুত শক্তির ক্রিয়ার মধ্যেই প্রাকৃতিক নিয়মগুলি প্রকটিত হয়। কিন্তু, ইতিহাসের ক্ষেত্রে এই শক্তি হল মুখর জনগণ, যাদের আছে ইচ্ছার্শাক্ত ও চেতনা, যারা নিজেদের জন্য সচেতনভাবে একটি অটল লক্ষ্য নির্ধারণ করে। তাই ইতিহাসের নিয়ম — মান্বী কার্যকলাপের নিরম। মানুষ নিজের ইতিহাস স্চিট করে, কিন্ত তা স্বেচ্ছামত বা নিজস্ব খেয়ালবশে নয়। তাদের কার্যকলাপ নিদিশ্টি শর্ত ও স্ক্রিধা দ্বারা সীমিত। প্রতিটি নতুন প্রজন্মের উপর উৎপাদন বিকাশের অজিত ন্তর ও বিদ্যমান সামাজিক সম্পর্কের উত্তরাধিকার অর্সায়। সমার্জবিকাশের বিষয়গত ধারা জনগণের জন্য যে-কর্মাকাণ্ড নির্ধারণ করে নিজেদের সহায়-সম্বলের ভিত্তিতে তা অবশ্যই তাদের প্রেণ করতে হয়। দৃষ্টান্ত হিসাবে, কোন কোন দেশের জনগণ ঔপনিবেশিক শোষণ উৎখাত করে নতুন জীবন গঠন শুরু করেছে, কিন্তু তারা অতীতের উত্তর্রাধিকার হিসাবে পাওয়া উৎপাদনের বিকাশের বিষয়গত স্তর (প্রায়ই অত্যন্ত নিচু), আরও অনেকগ্রলি উপাদান ও নিদিল্টি শত্ অস্বীকার করতে পারে না, যেগন্নল তাদের উপর নির্ভরশীল নয়। জনগণের রাজনৈতিক চেতনা, অটলতা, বৈপ্লবিক উদ্দীপনা ইতিহাসে বৃহৎ ভূমিকা পালন করে। তথাপি, শেষ বিচারে বিষয়গত উপাদান, অর্থাৎ সমাজ-জীবনের বিষয়গত শত্গন্লিই হল সমাজবিকাশের ধারার নির্ধাবক।

সমাজ-জীবনের বৈষ্যায়ক ভিত্তি হিসাবে উৎপাদনের ধরন

ইতিহাসের বস্তুবাদী প্রত্যর্রাট স্ত্রবদ্ধকরণ হল সমাজ-জীবনে বৈব্যিক স্ক্রিধাদি উৎপাদনের ভূমিকা ব্যখ্যার প্রেশতাধীন।

মার্কস ও এঙ্গেলসের সমাজ বিষয়ক তত্ত্বের শ্রুর, এই সরল ও দ্বচ্ছ সত্য থেকে যে রাজনীতি, দর্শন, শিলপকলা, ইত্যাদিতে বিজড়িত হওয়ার আগে মান,ষের প্রয়োজন অলবদ্র ও বাসন্থান, অর্থাৎ তাদের অর্পারহার্য চাহিদাগর্নল পরিপ্রেণ। জীবনের প্রয়োজনীয় উপকরণগর্নল পাওয়ার জন্য ওগ্রনলির উৎপাদন আবশ্যকীয়। সেজন্য, বৈষয়িক স্ক্রিধাদির উৎপাদন ও অবিরাম প্রনর্গ্রণদন সমাজের অস্তিত্ব ও বিকাশের একটি অর্পারহার্য শর্তা।

বৈষয়িক স্বাবিধাদি উৎপাদনের প্রক্রিয়ায় মান্ম লাঙ্গল, কুড়াল, লেদ, মেশিন, জলশক্তি, বাত্যাশক্তি, বাত্যাশক্তি, বাত্যাশক্তি, বাত্যাশক্তি, বাত্যাশক্তি, বাত্যাশক্তি, পরমাণ্য-শক্তির মতো শ্রমের বিভিন্ন হাতিয়ার এবং কাঠ, পাথর, ধাতু, প্রান্টিক্স্ ইত্যাদির মতো নানা বস্তু ব্যবহার করে। বৈষয়িক উৎপাদনে মান্মের ব্যবহার্য স্বাকিছ্ম, হোক তা কাজের হাতিয়ার (মেশিন, যন্তকোশল, সাজসরঞ্জাম), সহায়ক উপায়সম্মহ (কারখানার জায়গা, রাস্তা, খাল, শক্তি, জ্বালানি, রাসায়নিক দ্র্ব্যাদি), বা শ্রমের সামগ্রী (আকরিক, কাঠ, প্লান্টিক্স্) — এসব নিয়েই উৎপাদনের উপায়গ্রালি গঠিত।

কোন যন্ত্র, বন্তু বা শক্তি আপন সামর্থ্যে কোন কিছ্বই

89

উৎপাদন করতে পারে না। মান্বের শ্রমক্রিয়ার মাধ্যমেই
তা ব্যবহৃত হয়। শ্রমের উপায়গর্বল ও মান্ব যে দক্ষতা,
অভিজ্ঞতা ও জ্ঞানের সাহায্যে এগর্বল চালায়, তাদেরই
সমাজের উৎপাদনী শক্তি বলা হয়। লেনিনের ভাষায়
মেহনতিরাই সমাজের মুখ্য উৎপাদনী শক্তি।*

উৎপাদনী প্রক্রিয়য় মান্য প্রতিবার্যভাবেই কতকগর্নল সম্পর্কের মধ্যে, উৎপাদন-সম্পর্কে, প্রবেশ করে। উৎপাদনী শক্তিগর্নল প্রকৃতির প্রতি মান্যুষের দ্ণিউভিঙ্গিকে ব্যক্ত করে ও প্রয়োজনীয় সামগ্রী উৎপাদনে মান্যুষের ব্যবহার্য সম্পদগর্নল সনাক্ত করে। উৎপাদন, বন্টন, বিনিময় ও পরিভোগ প্রক্রিয়য় মান্যুষের মধ্যে গড়ে-ওঠা সম্পর্কার্নলিই আসলে উৎপাদন সম্পর্কার মালকানাই উৎপাদন সম্পর্কের ম্ল উপাদন। মালিকানার দ্বিট মুখ্য ধরন: ব্যক্তিগত মালিকানা ও সামাজিক মালিকানা। দ্ভীন্ত হিসাবে, কলকারখানা, পরিবহণ ইত্যাদিতে পর্বজিপতিদের ব্যক্তিগত মালিকানাই মূলত পর্বজিতন্তের চারিত্রা। উৎপাদনের উপায়সম্হের সামাজিক মালিকানা সমাজতন্তের স্বকীয় বৈশিল্টা।

উৎপাদনী শক্তি ও উৎপাদন সম্পর্ক একযোগে বৈষয়িক স্ববিধাদির উৎপাদনের ধরন গঠন করে। উৎপাদনের ধরনের নিরিথেই বিভিন্ন ঐতিহাসিক যুগ পরস্পর থেকে পৃথকীকৃত। বৈষয়িক স্ববিধাদি

^{*} দুর্ভাব্য, V. I. Lenin, 'First All-Russia Congress on Adult Education, May 6-19, 1919', Collected Works, Vol. 29, 1977, p. 364.

উৎপাদনের ধারাবাহিক পাঁচটি ধরন: আদিম গোষ্ঠীতান্ত্রিক, দাসপ্রথাধীন, সামন্ততান্ত্রিক, প²্জিতান্ত্রিক ও কমিউনিস্ট (শেষোক্রটি দ²্টি পর্যায়ে বিভক্ত — সমাজতন্ত্র ও যথার্থ কমিউনিজম)।

মার্কস ও এক্ষেলস সমাজ-জীবনে বৈষ্যায়ক সূর্বিধাদি উৎপাদনের ধরনের নির্ধারক ভূমিকার নিয়মের আবিষ্কারক। তাঁরা প্রমাণ করেন যে প্রতিটি উৎপাদনী ধরন একটি সুনিদিভি সামাজিক প্রকরণ দ্বারা চিহ্তিত থাকে। কোন কোন সামাজিক কাঠাম বিদ্যমান উৎপাদনী ধরন অনুযায়ীই গঠিত হয়। জনগণের জীবনযাত্রাও তার উপরই নির্ভার করে। এমনাক সামাজিক চেতনা, অর্থাৎ সমাজে কোন কোন ধারণার ব্যাপকতা বৈষয়িক স্ক্রবিধাদি উৎপাদনের ধরন দ্বারা যথার্থই নির্ধারিত হয়। তাই, শোষক শ্রেণীর সমাজের পক্ষে স্বকীয় পরজীবী ধরনের জীবনযাত্রা উৎপাদনের আদিম-গোষ্ঠীতান্ত্রিক ধরনে প্রশ্নাতীত ছিল: উৎপাদনী শক্তির বিকাশের স্তর অত্যন্ত নিচু থাকার দর্ভন টিকে থাকার জন্য হাতে হাত মিলিয়ে সকলেই কাজ করতে বাধ্য ছিল। আরেকটি দৃষ্টান্ত: পণ্লজিতন্ত্রের বা সামন্ততান্ত্রিক উৎপাদনের ধরনের আওতায় শ্রেণীগত পার্থক্য উৎখাত সম্ভবপর নয়। প্রক্রিয়াটি কেবল কমিউনিস্ট সমাজেই ঘটতে পারে, কেননা সেখানে এর আগে বাস্তব অর্থেই উৎপাদনের উপায়গর্বালতে সামাজিক মালিকানা প্রতিষ্ঠিত হতে হবে।

বৈষয়িক স্ক্রবিধাদি উৎপাদনের ধরন ইতিহাসের বিকাশের ধারা ও লক্ষ্যমুখ নির্ধারণ করে। উৎপাদনের ধরন পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে গোটা সমাজেরও পরিবর্তন ঘটে। সেজন্য সমাজবিবর্তনের ইতিহাস সর্বোপরি উৎপাদনের ধারাবাহিক ধরনগর্নালর ইতিহাসও বটে।

তাহলে কীভাবে খোদ উৎপাদন বিকশিত হয় এবং বৈষয়িক স্ক্রবিধাদি উৎপাদনের ধরন একটি অন্যটিকে হটিয়ে সমাজের মোলিক পরিবর্তন ঘটায়?

উৎপাদনের ধরনের পরিবর্তন ও বিকাশের মূলগর্মল

। খোদ উৎপাদনের মধ্যে খ্রুজে দেখা প্রয়োজন, উৎপাদনের
বাইরে নয়।

উৎপাদনের ধরনের দ্ব'টি দিক — উৎপাদনী শক্তি ও উৎপাদন সম্পর্ক — দ্ব'য়ের মধ্যে একটি য্বক্তিসঙ্গত নির্ভ'রতা বিদ্যমান এবং প্রেতন ম্বখ্য ভূমিকাসীন। উৎপাদন সম্পর্কগর্বাল আপতিকভাবে বা খেয়ালবশে গড়ে ওঠে না, উৎপাদনী শক্তির বিকাশের চারিত্রা ও স্তরের উপর নির্ভ'রশীল থাকে। সেজন্য আদিম গোষ্ঠীসমাজে শ্রমের আদিম হাতিয়ার ও উৎপাদনী শক্তির নিচু স্তর মান্বকে বন্যজন্তু শিকার, চাষের জমিপ্রস্তুত, ইত্যাদিতে সমবেত উদ্যোগ গ্রহণে বাধ্য করেছিল। লক্ষণীয়, অন্যথা তৎকালে মান্ব্যের পক্ষেটিকৈ থাকা সম্ভবপর হত না।

উৎপাদনের একটি ধরনের কাঠামোর মধ্যে উৎপাদনী শক্তি ও উৎপাদন সম্পর্কের একত্ব ওগ্যালর মধ্যেকার অসঙ্গতিকে প্রত্যাখ্যান করে না। উৎপাদনী শক্তি ও উৎপাদন সম্পর্ক বিভিন্নভাবে পরিবর্তিত হওয়ার দর্নই এমনটি ঘটে।

উৎপাদন স্থবির নয়, নিরন্তর বিকাশমান ও

উন্নতিশীল। উৎপাদনী শক্তি অধিকতর গতিশীল উপাদান। অধিকতর উৎপাদন ও কাজ সহজতর করার জন্য মানুষ শ্রমের উন্নততর হাতিয়ার বানায়, অভিজ্ঞতা ও দক্ষতা সঞ্চয় করে। এমনকি উৎপাদনের একটি ধরনের মধ্যেও এই ধরনের পর্যাপ্ত পরিবর্তন ঘটে।

উৎপাদন সম্পর্ক গর্বল অধিকতর স্থিতিশীল।
এগর্বলরও কিছুটা পরিবর্তন ঘটে, কিন্তু একটি নির্দিষ্ট
উৎপাদনী ধরনের মধ্যে ম্লগতভাবে অভিন্নই থাকে।
দ্টান্ত হিসাবে, পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদনের ধরনের
অস্তিম্বকালে উৎপাদনী শক্তির যথেন্ট পরিবর্তন ও ব্রদ্ধি
ঘটেছে, কিন্তু পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্কের মর্মবন্তু
অটুটই রয়েছে। আগেকার মতোই এগর্বলি ব্যক্তিগত
মালিকানা ও শোষণ ভিত্তিক। ব্রজোয়ারা পর্বজিতান্ত্রিক
উৎপাদন সম্পর্ক অটুট রাখার জন্য সাধ্যমতো সব কিছ্বই
করে।

নতুন উৎপাদনী শক্তি ও প্রবনো উৎপাদন সম্পর্কের মধ্যে অসঙ্গতি দেখা দের। এগর্বলি তীব্র হয়ে ওঠে ও সংঘাত ঘটার, ফলত সমাজ-জীবনের নানা ক্ষেত্রে ও সর্বোপরি গ্রেণীসম্বের সম্পর্কের ক্ষেত্রে অসঙ্গতিগর্বলি গেণজে ওঠে। নতুন উৎপাদন সম্পর্ক দ্বারা প্রবনোগর্বলি বদলান সমাজবিকাশের এক অপরিহার্য চাহিদা হিসাবে দেখা দের। কোন একদিন শ্র্র্ একটি সন্তাব্য পথেই সংঘাতটির নিৎপত্তি হয়: সমাজবিপ্লবের পথে নতুন উৎপাদন সম্পর্ক প্রবনোটিকে স্থানচ্যুত করে।

ইদানীং পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্ক (উৎপাদনের উপায়গর্বালর ব্যক্তিগত মালিকানা ও ব্যক্তিগত পর্বজিতান্ত্রিক আত্মসাং) উৎপাদনী শক্তির সঙ্গে দ্বন্দ্বলিপ্ত হয়েছে এবং শেষোক্তের বিকাশ প্রহত করছে। পর্বজিতান্ত্রিক দেশগর্বলিতে কোটি কোটি বেকারের উপস্থিতির ঘটনা থেকে প্রমাণিত হয় যে সমাজের মূল উৎপাদনী শক্তি, অর্থাৎ মেহনতিরা সদ্ব্যবহৃত হচ্ছে না, অধিকন্তু তা ক্রমাগত অবক্ষয়িত ও অবম্ল্যায়িত হচ্ছে। কারণটি পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্কের মধ্যে, মূলত উৎপাদন উপায়ের ব্যক্তিগত মালিকানার গভীরে নিহিত।

বিজ্ঞান ও প্রয়াক্তি বিপ্লব পর্বজিতন্তের মধ্যে উৎপাদনী।
শক্তি ও উৎপাদন সম্পর্কের দ্বন্দ্বকে তীব্রতর করে
তুলেছে।

সমকালীন বিজ্ঞান ও প্রয়াক্তি বিপ্লব শ্বর হয়েছিল
মধ্য-বিশশতকে। এ হল সমাজের উৎপাদনী শক্তির
ও মানবজাতির গোটা সংস্কৃতির একটি মোলিক
গ্রণগত পরিবর্তান, যার উদ্ভব ঘটেছে বিজ্ঞানের বিপ্লব
ও প্রয়াক্তিবিদ্যার বিপ্লবের সমন্বর থেকে, বিজ্ঞানের
অগ্রগতি সমাজের প্রত্যক্ষ উৎপাদনী শক্তিতে পরিণত
হওয়া থেকে।

বিজ্ঞান ও প্রযাক্তি বিপ্লবের উল্লেখ্য বৈশিষ্টা:
স্বায়ংক্রিয়তা ও ইলেকট্রনিক কম্পিউটারের ব্যাপক প্রসার
এবং মান্ব্যের প্রায়োগিক ও জ্ঞানগত ক্রিয়াকর্মে এগর্বালর
প্রয়োগের মতো প্রক্রিয়াগর্বাল; বিদ্যুৎশিলেপর মোলিক
পরিবর্তন — পারমাণবিক ও অন্যান্য সম্ভাবনাপর্বে শক্তি
ব্যবহার; বাঞ্ছনীয় গ্রণের ক্রিম সামগ্রী উৎপাদন;
মহাশ্বন্যে ব্যাপক অনুসন্ধান, ইত্যাদি।

পর্বিজতান্ত্রিক সমাজে বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিপ্লব পর্বিজতন্ত্রের মঙ্জাগত অসঙ্গতিগর্বালকে বাড়িয়ে তোলে, নতুন অসঙ্গতি জন্মায়, তাতে প্রকটতর হয়ে ওঠে পর্বিজতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্কের দেউলেপনা। বেকারি বৃদ্ধি, ক্রমাগত প্রতিবেশ ধরংস, সামরিকীকরণের জন্য উৎপাদনী শক্তির একপেশে বিকাশ — এই হল বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিপ্লবের সহগামী কয়েকটি নেতিবাচক ঘটনা আর এগর্বালর মুলে রয়েছে উৎপাদন উপায়ের ব্যক্তিগত মালিকানা ও পর্বিজবাদী একচেটিয়াদের চরম স্বার্থপরতা।

অস্ত্রপ্রতিযোগিতা ও বিশ্বে উত্তেজনা বৃদ্ধিতে উৎসাহী সামরিক একচোটিয়ারা মানবজাতিকে তাপপারমাণবিক ধরংসের কিনারে নিয়ে এসেছে, সমাজের উৎপাদনী শক্তির সবৈবি বিনাশ ও পৃথিবী থেকে প্রাণের অস্তিত্ব মুছে ফেলার আশঙ্কা সৃষ্টি করেছে।

উৎপাদনের উপায়গর্বলতে সমাজের মালিকানাভিত্তিক সম্পর্ক দ্বারা পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্ক বদলান সমাজবিকাশের পক্ষে আজ জর্বার হয়ে উঠেছে। সমাজতন্ত্র কোন খেয়াল নয়, গোষ্ঠীবিশেষের একটি ধারণামাত্র নয়। এখন সমাজতন্ত্র সামগ্রিক সমাজবিকাশের একটি জর্বার দাবি। দ্বিতীয় অধ্যায়

সমাজ ও সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর্প (ফর্মেসন)

সমাজ কী?

মানবসমাজের প্ররো অস্তিত্বকাল জ্বড়ে সমাজ গ্রণগতভাবে অপরিবর্তিত রয়েছে — সমাজ সংক্রান্ত আগেকার এইসব বিম্ত ধারণাকে দ্বন্দম্লক বস্তুবাদী হিসাবে মার্কস ও এঙ্গেলস সমালোচনা করেছিলেন। তাঁরা সমাজ বিষয়ক গবেষণার জন্য একটি নিদি উ ঐতিহাসিক দ্িটভিঙ্গির, অর্থাৎ সমাজবিকাশের ধারাবাহিক, গ্রণগতভাবে স্কুপণ্ট পর্যায়গ্র্লি বাছাইয়ের প্রয়েজনীয়তার উপর জার দিয়েছিলেন। কিন্তু, মার্কসবাদ খোদ সমাজের ধারণাকে বাতিল করে না।

মানবসমাজ হল বস্তুজগতের বিবর্তনের সর্বোচ্চ পর্যায়, বস্তুর গতির সর্বোচ্চ ধরন। এঙ্গেলস কৃত বস্তুর গতির ধরনগ_রলির শ্রেণীবিভাগ: ১) যান্ত্রিক, ২) ভোত, ৩) রাসার্য্যনিক, ৪) জৈব, ৫) সামাজিক। তাই, সমাজ-জীবন বস্তুর গতির সর্বোচ্চ সামাজিক ধরন এবং প্রেবিকার যাবতীর ধরনের ভিত্তিতে গঠিত।

সমাজ বন্ধুজগতেরই একাংশ, প্রকৃতি থেকে শাখা হিসাবে উভূত ও মানবজীবনের ঐতিহাসিকভাবে বিকাশমান একটি ধরন।

সমাজ হল একটি ব্যবস্থা এবং জনগণ তার মূল উপাদান। মানুষ ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার বিষয়বস্থা। মানুষ ছাড়া সমাজ অন্তিত্বহীন। সমাজের উদ্ভব সর্বোপরি মানুষেরই উদ্ভব। কিন্তু সমাজ মানুষের শুধু একটি সমাহার হিসাবে বিবেচ্য নয়। সমাজ-জীবনের অন্তর্গত বিবিধ প্রক্রিয়া — বৈষয়িক উৎপাদন, শ্রেণী-সংগ্রাম, ইত্যাদি — যাতে মানুষের কার্যকলাপ মূর্ত হয়ে ওঠে, সেগ্রনিও সমাজের অবিচ্ছেদ্য অংশ।

আপন কার্যকলাপের ধারায় মান্ব ষেসব বিবিধ সামাজিক সম্পর্কে (বৈষয়িক ও ভাবাদর্শগত) বিজাড়িত, সেগর্নালও সমাজের গ্রহ্মপূর্ণ অংশ।

পরিশেষে, ইতিহাসের ধারায় মানবস্ভ বৈধরিক ও সাংস্কৃতিক ম্ল্যাদি, যেমন প্রয়ক্তিবিদ্যা, শিল্পকলা ইত্যাদিও, সমাজ-জীবনের মুখ্য উপাদান।

একটি ব্যবস্থা হিসাবে সমাজকে বিশ্লেষবণের সময়
সমাজের মূল ক্ষেত্রগালি অপেক্ষাকৃত স্বাধীন সাংগঠনিক
সংস্থিতি হিসাবে প্রকটিত হয়: ১) অর্থনৈতিক,
২) সামাজিক, ৩) রাজনৈতিক, ৪) মানসস্ভট।
অর্থনৈতিক ক্ষেত্র (বৈষয়িক উৎপাদন প্রক্রিয়া,

অর্থনৈতিক সম্পর্কের প্রণালী, ইত্যাদি) ইতিমধ্যেই পর্বতন অধ্যায়ে আলোচিত হয়েছে। সামাজিক, রাজনৈতিক ও মানসস্চট ক্ষেত্রগর্বালই এখনকার আলোচ্য বিষয়।

সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর্প। সমাজের বনিয়াদ ও উপরিকাঠাম

মার্কস একজন বস্তুবাদী ও দ্বন্দ্বতাত্তিক হিসাবে সমাজ বিশ্লেষণের প্রয়াস পান। তিনি লক্ষ্য করেন যে সমাজ-জীবনের সকল ঘটনা একটি অবিচ্ছেদ্য প্রণালীতে সমন্বিত, এবং সমাজ হল বিকাশমান ও গুণগতভাবে পরিবর্তমান। মার্কস সমাজ বিবর্তনের প্রধান ঐতিহাসিক কালপর্বগর্মল বেছে নেন, যেগর্মল গুণভাবে স্থায়ী অর্থনৈতিক, সামাজিক-রাজনৈতিক ও ভাবাদর্শগত সম্পর্কের প্রণালী তথা একটি কালপর্বের স্বকীয় স্ক্রনিদি ভি নিয়ম দ্বারা স্ক্রচিহ্নিত। তিনি এগ্মলিকে সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরূপ বলেছিলেন এবং এভাবে এই শব্দ ও প্রতায় সমাজবিদ্যায় প্রবৃতিত হয়। যেখানে 'সমাজ' এই বর্গটি প্রকৃতির সঙ্গে তলনাক্রমে সমাজ-জীবনের নিদিপ্ট চারিত্র বোঝায় সেখানে সামাজিক-অর্থনৈতিক ব্যবস্থা সমাজবিকাশের বিভিন্ন পর্যায়ের বৈশিষ্ট্যগর্নিকে প্রকটিত করে। মার্কস ও এঙ্গেলসের ভাষায় সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরপ হল 'ঐতিহাসিক বিকাশের একটি নিদি'ট পর্যায়ে

অবস্থিত একটি সমাজ, বিশিষ্ট ও স্কুস্পন্ট চারিত্রচিহ্নিত একটি সমাজ'।*

মার্কস 'মজ্বরি-শ্রম ও প্র্র্জি', 'অর্থশান্দেরর সমালোচনা প্রসঙ্গে', 'প্র্র্র্জি' ইত্যাদি গ্রন্থে সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর পগ্রন্থির ব্যাখ্যা দিয়েছেন। "জনগণবন্ধরা" কী আর কীভাবে তারা লড়ে সোশ্যাল-ডেমক্রাটদের বিরুদ্ধে" গ্রন্থে লেনিন লিথেছিলেন যে মার্কস 'প্র্র্ত্জি" গ্রন্থে পাঠকদের সামনে 'গোটা প্র্র্ত্জিতান্ত্রিক সামাজিক গঠনর পকে তার প্রাত্যহিক দিকগ্রনি সহ, উৎপাদন সম্পর্কের মঙ্জাগত শ্রেণীন্ধন্থের সাত্যকার সামাজিক অভিব্যক্তি সহ, প্র্রজিপতি শ্রেণীর শাসনরক্ষক ব্রুজেরা রাজনৈতিক কাঠাম সহ, স্বাধীনতা, ম্র্নুক্তি ও সাম্য ইত্যাকার ব্রুজেরা ধারণাগর্নল সহ, ব্রজেরার পারিবারিক সম্পর্ক সহ একটি জীবস্ত সন্তা হিসাবে উপস্থাপিত করেছিলেন। শং

প্রতিটি সামাজিক-অর্থনৈতিক সংস্থিতির কাঠামোয় মূল গঠনমূলক উপাদান, সর্বোপরি সমাজের বনিয়াদ ও উপরিকাঠাম থাকে।

^{*} Karl Marx, 'Wage Labour and Capital', in: Karl Marx, Frederick Engels, Collected Works, Vol. 9, 1977, p. 212.

^{**} V. I. Lenin, 'What the 'Friends of the People' Are and How They Fight the Social-Democrats', Collected Works, Vol. 1, 1977, pp. 141-142.

এই বনিয়াদ হল উৎপাদন সম্পর্কের প্রণালী।

উপরিকাঠাম হল রাজনৈতিক, আইনগত, দার্শনিক, নৈতিক, নান্দনিক প্রণালী, অন্বর্প ভাবাদর্শগত সম্পর্কগর্নাল ও প্রতিষঙ্গী প্রতিষ্ঠানসমূহ। রাজ্ঞ, রাজনৈতিক দলগ্রনাল, ধর্মীয় প্রতিষ্ঠান, ইত্যাদি নিয়ে উপরিকাঠাম গঠিত।

প্রতিটি সমাজের স্বকীয় নিদিপ্টি বনিয়াদ ও প্রতিষঙ্গী উপরিকাঠাম থাকে।

বিনয়াদ ও উপরিকাঠামোর মধ্যেকার সম্পর্কগর্বল নিয়মাবলী দ্বারা নিয়নিলত। বিনয়াদ এক্ষেত্রে উপরিকাঠামোর চারিত্রের নির্ধারক। বিনয়াদের যেকোন পরিবর্তনে উপরিকাঠামোরও পরিবর্তন ঘটে। কিন্তুর্বনিয়াদের উপর নির্ভরশীল হওয়া সত্ত্বেও উপরিকাঠামো বিনয়াদেকও প্রভাবিত করে। সমাজ-জীবনে ধ্যানধারণা, রাজ্র, রাজনৈতিক দল ও অন্যান্য উপরিকাঠামগত ঘটনার ভূমিকা খ্রবই গ্রহ্মপূর্ণ। বৈপ্লবিক তত্ত্বাবলী এবং ওইসব তত্ত্ব দ্বারা পরিচালিত রাজনৈতিক দলগর্মল ঐতিহাসিক প্রগতিকে দ্বিরত করে।

উপরিকাঠামো সম্পর্কে বনিয়াদের প্রাধান্যের স্বীকৃতি
সমাজ সম্পর্কে দর্শনের মূল প্রশেনর বস্তুবাদী
সমাধানকে সহজতর করে। উৎপাদনের ধরন কীভাবে
মুখ্যত সমাজ-জীবনের সবগর্নলি দিককে প্রভাবিত করে
এই স্বীকৃতি তা ব্যাখ্যা করে, সমাজে অর্থনৈতিক ও
অন্যান্য সম্পর্কার্নলি কীভাবে পরস্পরলগ্ন, তাও দেখায়।
বনিয়াদ ও উপরিকাঠাম হল সংস্থিতির মূল
সাংগঠনিক উপাদান। এগর্নলি প্রতিটি সংস্থিতিতে

স্ক্রনিদির্ভি এবং এগ্র্বলির জন্যই সমাজবিবতর্বনের পর্যায়গ্র্বলি পরস্পর থেকে প্থক।

প্রেণিক্ত ছাড়াও আরো বহু ঘটনা সামাজিকঅর্থনৈতিক গঠনর্পের অন্তর্ভুক্ত রয়েছে, যেমন: কোন
ঐতিহাসিক জনগোষ্ঠী (কোম, উপজাতি, জাতিসন্তা,
জাতি), শ্রেণী ও অন্যান্য সামাজিক দল, পরিবার,
দৈর্নান্দন জীবন, ইত্যাদি। বনিয়াদ বা উপরিকাঠামোয়
এগর্নালর অন্তর্ভুক্তি দ্রান্তিকর হলেও এগর্নাল অবশ্যই
সংক্তির অন্তর্ভুক্ত এবং এক সংস্থিতি থেকে অন্যাটতে
গ্র্ণগতভাবে পৃথক। দৃষ্টান্ত হিসাবে, আদিম
কোমসংস্থিতিতে মানুষ কোম ও গোষ্ঠীতে বসবাস
করত। প্রাক-পর্নজিতান্ত্রিক সংস্থিতিতে অধিজাতির
অন্তিত্ব ছিল। পর্নজিতন্তের অধীনে অধিজাতিসমূহ
দ্বারা জাতি গঠিত হয়। উন্নত সমাজতান্ত্রিক সমাজে
(সোভিয়েত ইউনিয়নে) একটি নতুন ঐতিহাসিক
জনগোষ্ঠী, সোভিয়েত মানুষের উদ্ভব ঘটেছে।

সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প দ্বর্ঘটনাক্রমে একীভূত অসমসত্ত্ব সামাজিক ঘটনাবলীর কোন যান্ত্রিক সমাহার নর। মার্কসবাদে সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প একটি অবিচ্ছেদ্য সত্তা হিসাবে বিবেচিত যাতে সকল ঘটনাই আঙ্গিকভাবে পরস্পরযুক্ত এবং প্রত্যক্ষে বা পরোক্ষে বিক্রিয়ালিপ্ত। এগর্বলকে একটি অখণ্ড সমগ্রে আবদ্ধকারী মুখ্য ঐক্যসাধক উপাদান হল বৈধ্যিক স্ব্বিধাদি উৎপাদনের ধরন।

একটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর্প দারা অন্যটির ধারাবাহিক প্রতিস্থাপন হিসাবে সমাজের ইতিহাস

পাঁচটি ধারাবাহিক সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প রয়েছে: আদিম কোম, দাসপ্রথাধীন, সামস্ততান্ত্রিক, পর্বজিতান্ত্রিক ও কমিউনিস্ট। মার্কস প্রাচ্যের কয়েকটি দেশে প্রথম শ্রেণী-সমাজের উদ্ভব ও বিকাশের অনন্য বৈশিন্ট্যের কথা মনে রেখে এশীয় উৎপাদন ধরনের (ও প্রতিষঙ্গী গঠনর প) কথাও বলেছেন।

আদিম কোম-ব্যবস্থা ছিল প্রথমতম সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প। প্রাণিজগৎ থেকে মান্বের প্থকীভবন ও স্বকীয় মান্বী চারিত্র অর্জনের মধ্য দিয়েই মান্বের ইতিহাসের যাত্রারম্ভ।

তংকালীন হাতিয়ারগর্বল ছিল খ্বই সরল ও অসম্প্রণ — লাঠি, পাথরের কুঠার, ধন্ক, ও তীর, ইত্যাদি। মান্ব আগ্বন জনালাতে শিখেছিল এবং তা ছিল মান্বের বিবর্তনের পক্ষে অপরিসীম গ্রন্থপ্রণ। সেকালে একটিই আকর্ষশক্তি ব্যবহৃত হত — মান্বের পেশীশক্তি (পরবর্তীকালে পশ্বপালন)। শ্রমদক্ষতা, বিশ্ব সম্পর্কে মান্বের অভিজ্ঞতা ও জ্ঞান ছিল খ্বই আদিম।

মান্ব্যের মধ্যেকার সম্পর্ক ও ছিল উৎপাদনী শক্তির আত্যক্তিক নিম্ন পর্যায়ের সঙ্গে মানানসই। এগর্বলর ভিত্তি ছিল উৎপাদনের উপায়গর্বালর গোষ্ঠীমালিকানা এবং তা থেকে উদ্ভূত সমবায়ী সম্পর্ক ও পারস্পরিক সহায়তা। উৎপাদনী শক্তির বিকাশের নিম্ন শুরের জন্য একমাত্র সমবেতভাবেই মান্ব্যের পক্ষে আদিম শক্তির মোকাবিলা সম্ভবপর ছিল। অর্জিত সব কিছ্রুই সমভাবে বিণ্টত হত। বেংচে থাকার মতো সম্বলটুকুই শর্ধ্ব তাদের থাকত। অন্যের কাছ থেকে কেড়ে নেওয়ার মতো কোন বার্ড়াত উৎপাদ তাদের ছিল না। সেজন্য আদিম সমাজ ছিল শোষণহীন, অর্থনৈতিক অসাম্যম্বক্ত।

রক্তসম্পর্কে গঠিত গোষ্ঠীতে মান্ব্য বসবাস করত। প্রথা ও রীতি অন্ব্যায়ী শাসনকার্য চলত। স্থানীয় ধর্মবিশ্বাসে তাদের অবিচল আস্থা ছিল।

আদিম কোম-গঠনরপে অত্যন্ত ধীরগতিতে পরিবতিতি ও বিকশিত হয়েছে। গঠনর পুটি টিকে ছিল হাজার হাজার বছর এবং সমাজের উৎপাদনী শক্তির বিকাশের ফলেই বিধন্ত হয়েছিল। পাথর ও কাঠের হাতিয়ার থেকে মানুষ ধাতুনিমিত সামগ্রীতে পেণছৈছিল। সঞ্চিত হয়েছিল শ্রমের অভিজ্ঞতা। শ্রমের সামাজিক বিভাগ দেখা দিয়েছিল: প্রথমে পশ্বপালন আলাদা হয় জমিচাষ থেকে, অতঃপর হস্তাশিলপ উৎপাদনের একটি স্বাধীন শাখা (শ্রমের হাতিয়ার, অস্ত্রশস্ত্র, বস্ত্র, পাদ্বকা, ইত্যাদি) হয়ে ওঠে। শ্রমের উৎপাদ বিনিময় বিকশিত হয়। যৌথ অর্থনীতি অতঃপর অপ্রয়োজনীয় হয়ে ওঠে। ফলত, কোমগর্বাল পরিবারে বিভক্ত হয়ে পড়ে, প্রতিটি পরিবার হয় এক-একটি অর্থনৈতিক একক। এবং দেখা দেয় উদ্ত উৎপাদ: একজন মেহনতি টিকে থাকার প্রয়োজনীয় সামগ্রীর কিছুটা বেশি উৎপাদন করতে পারত। ফলত আসে শোষণের সম্ভাবনা।

অর্থনৈতিক অসাম্যের উদ্ভব ঘটে। দরিদ্র হয়ে-ওঠা আত্মীয় বা ঘনিষ্ঠ গোষ্ঠীর উপর অর্থনৈতিকভাবে নির্ভরশীলরা দাসে পরিণত হয়। যুদ্ধবন্দীরা দাসসংখ্যা বৃদ্ধির আরেকটি উৎস হয়ে ওঠে। কোম ও গোষ্ঠীর উচ্চাসীনরা — সামরিক নেতা, কোমপ্রধান ও গোষ্ঠীপতি, প্ররোহিত বর্গ — এরাই হয় প্রথম দাসমালিক।

দাসপ্রথাধীন গঠনর প। এই ব্যবস্থায় উৎপাদন সম্পর্ক দাসমালিকের কেবল উৎপাদনের উপায়গ্র লির মালিকানাভিত্তিকই নয়, প্রামকের, খোদ দাসের মালিকানাভিত্তিকও ছিল। উৎপাদন সম্পর্কের এই প্রকৃতি ছিল উৎপাদনী শক্তির বিকাশের স্তর দ্বারা নির্ধারিত, যা উদ্বন্ত উৎপাদ ও শোষণ আরম্ভের মতো যথেকট উ'চু পর্যায়ের হলেও তখনো এতটা নিচু ছিল যে মেহনতিদের পরিভোগ নিম্নতম পর্যায়ে কমানোর মাধ্যমেই কেবল তাদের শোষণ সম্ভবপর হত।

আদিম সমাজের স্বকীয় বৈশিষ্ট্য — সহযোগিতা ও পারস্পরিক সহায়তার সম্পর্ক — সেগর্লির বিনিময়ে দাসপ্রথাধীন গঠনর পে শোষণের সম্পর্ক, অর্থাৎ সমাজের একাংশের উপর অন্যাংশের প্রাধান্য ম্লবিস্তার করেছিল।

উৎপাদন সম্পর্কের এই বদল সমাজ-জীবনের অন্যান্য পরিমণ্ডলেও বিপ্লব ঘটিয়েছিল। বৈরী শ্রেণীসমূহের — দাস ও দাসমালিক — উদ্ভব ঘটলা (আদিম কোমসমাজে কোন শ্রেণীর অস্তিত্ব ছিল না)।

শোষিত জনগণকে (সংখ্যাগ্রুর জনগণকে) বাধ্য রাখা

এবং ব্যক্তিগত মালিকানা ও শোষণ টিকানোর জন্য আসে রাজ্ম ও আইনী অবদমনের নানা প্রতিষ্ঠান: সৈন্যবাহিনী, আইনের আদালত, প্রশাসনিক সংস্থা, ইত্যাদি।

সামাজিক চেতনার ক্ষেত্রেও উল্লেখ্য পরিবর্তন ঘটে। কারিক প্রমের প্রতি শোষকদের মধ্যে ঘ্ণাবোধ বিস্তারলাভ করে, যারা একে নিম্নপ্রেণীর মান্বের ভাগ্য মনে করত। সেকালের দার্শনিকরা সামাজিক অসাম্য, ইত্যাদিকে তত্ত্বীয়ভাবে সত্যাখ্যানের প্রয়াস পেরেছিলেন।

দাসপ্রথাধীন সমাজে উৎপাদন সম্পর্ক উৎপাদনী শক্তির বিকাশে কিছুটা সহায়তা যুগিয়েছিল। বিপুল मामवारिनौत धमश्रासारगत करल कलरम्हश्रालौ, विभाल দালানকোঠা ও রাজপথের মতো বৃহৎ প্রকল্প নির্মাণ সম্ভবপর হয়েছিল। নতুন ধরনের শ্রমবিভাগ দেখা দিয়েছিল – কায়িক শ্রম থেকে মানসিক শ্রমের প্রথকীভবন ঘটেছিল। তৎকালীন প্রেক্ষিতে তা ছিল প্রগতিশীল। উৎপাদনে সরাসর শরিকানা থেকে কিছু মান্বের ম্ভিলাভ তখন বিজ্ঞান, শিলপকলা ইত্যাদির দ্রত বিকাশের স_রযোগ স্যান্ট করেছিল। কিন্তু, পরবর্তীকালে দাসপ্রথাধীন উৎপাদন সম্পর্কসমূত্রের সূष्टे সম্ভাবনাগর্ল নিঃশেষ হয়ে যায় এবং সেগর্ল উৎপाদনী भक्ति आत्र विकारभत পথে वाधा मृष्टि করে। দাসদের সন্তা শ্রমের স্ক্রবিধাভোগী দাসমালিকরা উৎপাদনের সাজসরঞ্জাম উন্নয়নের চেণ্টা করে নি। এক্ষেত্রে দাসদেরও উৎসাহ ছিল না। বস্তুত সমাজের

5-662

মুখ্য উৎপাদনী শক্তি হিসাবে খোদ দাসেরা অমান্বী শোষণে অধঃপতিত হয়েছিল।

উৎপাদনী শক্তির আরও বিকাশের জন্য একটি নতুন ব্যবস্থা দ্বারা দাসপ্রথাধীন সম্পর্ক বদলান অপরিহার্য হয়ে উঠেছিল।

দাস ও জনসাধারণের দরিদ্রতম স্তরগর্বলর অভ্যুত্থান এবং প্রতিবেশী উপজাতিগর্বলির আক্রমণের ফলে দাসপ্রথাধীন সমাজব্যবস্থার পতন ঘটে। বদলি হিসাবে অতঃপর দেখা দেয় একটি নতুন গঠনর্প — সামস্ততন্ত্র।

সামন্ততাল্রিক গঠনর, প। সামন্ততল্রের অধীনে উৎপাদন সম্পর্কের ভিত্তি ছিল সামন্তপ্রভূদের উৎপাদনের উপায়ের (সর্বোপরি জমির) উপর মালিকানা ও মেহনতিদের, ভূমিদাসদের উপর আংশিক মালিকানা। সামন্ত প্রভুরা ছিল কৃষকের শ্রমের দাবিদার এবং কৃষকরা নিজেদের প্রভূবর্গের জন্য নানা দায়িত্বপালনের বাধ্য থাকত। এইসঙ্গে সামন্ততাল্রিক সমাজে কৃষক ও কারিগরদের ব্যক্তিগত সম্পত্তি — নিজেদের খামার ও কর্মশালা — থাকত। কৃষকরা সামন্তপ্রভূর কাজশেষে নিজেদের খামারে খাটত, খামারের ফ্রপাতি ও চাষপ্রণালী উল্লয়নে উৎসাহ দেখাত।

সামন্ততান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্ক (সর্বোপরি নিজ শ্রমফলে প্রত্যক্ষ উৎপাদকের বৈষয়িক স্বার্থ) উৎপাদনী শক্তি বিকাশের নতুন স্ক্রিধাদি স্থিট করেছিল। কৃষি-উৎপাদন বৃদ্ধি পাচ্ছিল, জমির উর্বরতা বৃদ্ধির জন্য চেন্টার ত্র্টি ছিল না। বাণিজ্য ও কারিগরির উর্মতি ঘটেছিল, শহর বেড়েছিল এবং সেগন্ধলি অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক কেন্দ্র হয়ে উঠেছিল।

উৎপাদনের সামন্ততান্ত্রিক ধরন সমাজ-জীবনের অন্যান্য সকল দিকের নিদিশ্টি বৈশিষ্ট্যগর্নল নিধারণ করত।

সামন্ততান্ত্রিক গঠনর পের মুখ্য শ্রেণীসমূহ: সামন্তবর্গ ও কৃষককুল। এদের মধ্যেকার সম্পর্ক ছিল বৈরগর্ভ, কেননা এগর্মাল ছিল মীমাংসাতীত শ্রেণীস্বার্থভিত্তিক।

রাজ্ব সামন্তপ্রভূদের স্বার্থর্ক্ষা করত এবং সামন্ততান্ত্রিক ব্যক্তিগত মালিকানা টেকান ও জােরদার করার চেন্টা চালাত। রাজ্ব্যন্ত্র ও এইসঙ্গে সৈন্যবাহিনী স্ফীত হয়ে উঠেছিল। ধর্মপ্রতিন্ঠান ও ধর্ম সামন্ততান্ত্রিক সমাজের মনজীবন নিয়ন্ত্রণ করত।

কালক্রমে উৎপাদনী শক্তির বিকাশ সামন্ততাল্কিক উৎপাদন সম্পর্কসমূহ ও সেগ্রালির উপরিকাঠামোর সঙ্গে সংঘাতালিপ্ত হয়। শহরে শিলেপাৎপাদন বৃদ্ধির জন্য প্রয়োজন ছিল অবাধ শ্রমবাজারের, অর্থাৎ সামন্ততাল্কিক বন্ধন ও উৎপাদনের উপায়ের বন্ধন উভয়িট থেকে মৃক্ত মেহনতির। কৃষিক্ষেত্রে উৎপাদনী শক্তি বিকাশের জন্য একটি প্রধান অর্থনৈতিক উদ্দীপক হিসাবে সরাসর বৈষয়িক স্বার্থ অপরিহার্য হয়ে উঠেছিল। কিন্তু সামন্ততল্কের অধীনে কৃষককে অধিকাংশ সময়ই প্রভূব কাজে বায় করতে হত এবং সেজন্য নিজ শ্রমফলের ব্যাপারে ততটা উৎসাহী ছিল না। সামন্ততান্কিক সমাজের কাঠামোর মধ্যে ধীরে ধীরে প্রশ্বিজতান্কিক উৎপাদনী ধরনের উন্মেষ ঘটে। কিন্তু এর আরও বিকাশ সামন্ততান্ত্রিক ব্যবস্থার বাধাগ্রস্ত হতে থাকে। অসংখ্য ব্র্জোরা বিপ্লব ঘটে এবং ফলত একটি নতুন গঠনর্প, পর্নজিতান্ত্রিক গঠনর্প দ্বারা সামন্ততন্ত্র প্রতিস্থাপিত হয়।

পর্বজিতানিক গঠনর প। পর্বজিতন্ত নিজ অবস্থান
মজব্বত করার সঙ্গে সঙ্গে উৎপাদনী শক্তি দ্রুত বিকশিত
হতে থাকে। যন্ত্রচালিত শিলপ গড়ে ওঠে। প্রবল
প্রাকৃতিক শক্তিসমূহ, যেমন জলস্রোত, পরে বিদ্যুৎ
তখন শক্তির উৎস হিসাবে ব্যবহৃত হতে থাকে। বড়
বড় কারখানা, কয়লা ও অন্যান্য খনি নিমিত হয়।
মার্কসি ও এঙ্গেলস কমিউনিস্ট পার্টির ইস্তাহার
প্রস্থিকায় উল্লেখ করেন যে প্র্রজিতন্ত্র তার জন্মের
উষালগ্রের স্বলপকালে উৎপাদনী শক্তির যে-বিকাশ
ঘ্রিরাছিল তা ছিল ইতিপ্রের্ব মানবেতিহাসের সকল
যুগের চেয়ে বেশি।

নতুন, পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্ক ছিল উৎপাদনী
শক্তির দ্রত বিকাশের প্রকা। এগর্বাল ছিল উৎপাদনের
উপায়ের উপর ব্রজোয়া শ্রেণীর ব্যক্তিগত মালিকানা
ও ভাড়াটে শ্রমিকদের শ্রমশোষণ ভিত্তিক, আর এই
শ্রমিকরা ছিল উৎপাদনের উপায়ের মালিকানা থেকে
বালিত ও ফলত শ্রমশক্তি বিক্রয়ে বাধ্য। উদ্ভূত-ম্লা
(ভাড়াটে শ্রমিকের আপন শ্রমশক্তির ম্ল্যের অতিরিক্ত
যে-ম্ল্য তার শ্রম স্থিট করে) পর্বজিপতিরা বিনাম্ল্যে
আত্মসাৎ করত।

তাই, পর্জিতান্ত্রিক সমাজের শ্রেণীসম্বের সম্পর্ক

বৈরগর্ভ, কেননা এগ্_মলি শোষণভিত্তিক, বিত্তবানের হাতে বিত্তহীনের নির্যাতনভিত্তিক।

মার্ক'সের মহাগ্রন্থ 'পর্ক্ত্রি'তে পর্ক্ত্রিতান্ত্রিক উৎপাদনী ধরনের প্র্লিঙ্গ বিশ্লেষণ রয়েছে। তিনি পর্ক্ত্রিতান্ত্রিক সমাজের গতিশীলতার মূল নিয়ম ও পর্ক্ত্রিতান্ত্রিক শোষণের মর্মাবস্তু উল্ঘাটন করেন। তিনি দেখান যে উদ্বত্ত-ম্লোর জন্য পর্ক্ত্রিপতিদের উদ্যমই হল উৎপাদন সম্প্রসারণ, যন্ত্রপাতি উন্নয়ন, শ্রামকশোষণ ব্রিদ্ধ, উৎপাদনের নৈরাজ্য, পর্ক্ত্রপতিদের মধ্যে তীর প্রতিযোগিতার প্রকোপ, সামাজিক সম্পদের বিপ্রলাবিনান্ট সহ পর্ক্ত্রিভানিত্রক উৎপাদনী ধরনের প্রেরা গতিশীলতার নির্ধারক।

পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্ক (সমাজের অর্থনৈতিক ভিত্তি) প্রতিষঙ্গী উপরিকাঠাম দাবি করে। শোষক শ্রেণীর প্রযন্ত্রক রাজনৈতিক প্রাধান্যের পদ্ধতিগর্বলির পরিবর্তন ঘটেছিল। ভোটাধিকার প্রবর্তিত হয়, নাগরিকদের রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও <u>আইনের সামনে সকলের সমতার নীতি ঘোষিত হয়</u>। একইসঙ্গে শ্রমিক শ্রেণীর বর্ধমান সংগ্রাম এবং ব্রজ্যোরদের অন্বস্তুত দৈশিক ও বৈদেশিক প্রতিলিয়াশীল নীতির ফলে রাজ্যকর, বিশেষত সৈন্যবাহিনী ও অবদমনের অন্যান্য উপায়গুরলি দার্ল স্ফীত হয়ে উঠেছিল।

ব্র্জোয়ার শ্রেণীশাসনের সমর্থক ও শোষিত জনগণকে বাধ্য রাখতে তৎপর ব্র্জোয়া ধ্যানধারণা ও প্রতিষ্ঠানগর্নল দ্বারাই পর্বজিতান্তিক সমাজের উপরিকাঠামোর প্রধান অংশটি গঠিত। এর পাশাপাশি

ও বুর্জোয়া ধ্যানধারণার প্রবল বিরোধী হিসাবে দেখা দেয় শ্রমিক শ্রেণীর ভাবাদর্শ, গড়ে ওঠে ও বিকশিত হয় তাদের ট্রেড ইউনিয়ন ও রাজনৈতিক পার্টিগ্রল। পঃজিতন্ত সর্বশেষ শোষণম্লক সমাজব্যবস্থা। প্রজিতন্তের অগ্রগতির সঙ্গে উৎপাদন বর্ধমান পরিসরে সামাজিক চারিত্র্য লাভ করে। তা সত্ত্বেও পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদন ব্যক্তিমালিকানার নিয়ন্ত্রণেই থাকে, টিকিয়ে রাখে পরিভোগের ব্যক্তিগত পর্বজিতান্ত্রিক ধরন। এই হল পঃজিতন্ত্রের মজ্জাগত মোলিক অসঙ্গতি এবং তা অন্যান্য অসঙ্গতিতেও প্রকটিত: শ্রম ও পর্বজির মধ্যে, একক প্রতিষ্ঠানের স্কুসংগঠিত উৎপাদন ও গোটা সমাজের সর্বত্র উৎপাদনের নৈরাজ্যের মধ্যে, উৎপাদনের অসীম বিকাশের প্রবণতা ও সক্ষম চাহিদার সীমিত স্বাভাবের মধ্যে দ্বন্দ্ব। পর্বজিতন্ত্রের মূল অসঙ্গতি অতিউৎপাদনের পর্যায়ক সংকটের মধ্যেও প্রকটিত र्य।

পর্বজিতকার বৈরগর্ভ অসঙ্গতিগর্বল থেকে শ্রামক শ্রেণী ও ব্রজোয়ার মধ্যে স্বতীর শ্রেণীসংগ্রাম দেখা দেয়। ব্রজোয়ার সঙ্গে সংগ্রামে শ্রামক শ্রেণী কৃষকদের সঙ্গে, সকল শোষিত ও নির্যাতিত স্তরের সঙ্গে মৈগ্রীবন্ধনে আবদ্ধ হয়। নিজের চারপাশে মেহনতিদের জমায়েত করে শ্রামক শ্রেণী একটি সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সাধন করে। সে পর্বজির শাসন উংখাত করে এবং একটি নতুন, কমিউনিস্ট গঠনর্পের জন্ম দেয়।

কমিউনিস্ট সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর্প। কমিউনিস্ট সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর্প পর্নজিতান্ত্রিক সমাজের এক স্বাভাবিক উত্তরাধিকারী। এই গঠনর পের ভিত্তি উৎপাদনের মূল উপায়গর্লির সামাজিক মালিকানা, লক্ষ্য বৈষয়িক উৎপাদন ও মননশীলতার বিকাশের সর্বোচ্চ পর্যায়ে উত্তরণ। কমিউনিস্ট ধারায় সমাজের র্পান্তর সাধনের শেষলক্ষ্য — প্রতিটি মান্ব্যের, গোটা সমাজের অবাধ ও সর্বাঙ্গীন বিকাশের সর্বোত্তম পরিক্থিতি স্থিট।

কুমিউনিস্ট গঠনর পের বিবর্তনের দ্বটি ধারাবাহিক পূর্যায়: সমাজতন্ত ও যথার্থ কমিউনিজম।

ঐতিহাসিক অভিজ্ঞতা পর্বিজ্ঞতন থেকে সমাজতন্ত্র প্রেণছতে একটি উত্তরণকালের প্রয়োজনীয়তা প্রতিপ্রস্ন করেছে। শেষোক্রটি সরাসর পর্বিজ্ঞতন্ত্র থেকে উভূত হতে পারে না, কেননা তাদের মধ্যেকার ফারাক অত্যধিক। প্র্রুজিতন্ত্র থেকে সমাজতন্ত্র উত্তরণের জন্য প্রয়োজন সমাজ-জীবনের সকল পরিমণ্ডলের মোলিক গ্রুণগত পরিবর্তন: মালিকানা, বৈষয়িক ও সাংস্কৃতিক সুন্বিধাদি বন্টন, ইত্যাদি। এইসব পরিবর্তন বলবং করার জন্য একটি গোটা ঐতিহাসিক কালপর্ব প্রয়োজন, যার শ্রুর প্রলেতারিয়েত কর্তৃক ক্ষমতা দখলে আর শেষ সমাজতন্ত্র নির্মাণান্তে।

সমাজতন্ত হল কমিউনিস্ট সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর্পের প্রথম পর্যায়। সমাজতন্ত্রের স্কৃতিহিত বৈশিষ্ট্য: উৎপাদনের উপায়গ্র্লির সামাজিক মালিকানা, একটি পরিকল্পিত অর্থনীতি, মান্য কর্তৃক মান্য শোষণের অবসান। উৎপাদনী শক্তির বিদ্যমান স্তরের নিরিথে সমাজের সকল সদস্যের বৈষয়িক ও সাংস্কৃতিক চাহিদার সর্বোচ্চ পরিপ্রণই এখানে উৎপাদনের লক্ষ্য।

পর্বজিতদেরর বৈপ্লবিক উৎখাতের ফলশুর্তি হিসাবেই সমাজতদেরর উদ্ভব ঘটে। সেজন্য প্রযুক্তিবিদ্যার উন্লতির মান ও পর্বজিতদেরর আওতায় অর্জিত প্রমিকদের উৎপাদনী দক্ষতার স্তর কার্যত সমাজতানিক সমাজ নির্মাণের আরম্ভবিন্দর হিসাবে বিবেচ্য। এক্ষেত্রে পর্বজিতদেরর যাবতীয় স্থিতে সমাজতদেরর উত্তরাধিকার বর্তায় এবং উৎপাদন আরও বিকশিত হয়। তথাপি, উৎপাদনের এই স্তর পর্যাপ্ত পরিমাণে ভোগ্যপণ্য উৎপাদনের এই স্তর সকল সদস্যের চাহিদার পূর্ণ পরিপ্রেণে সমর্থ হয় না।

কৃত কাজের হিসাব জানুষায়ী বণ্টন হল সমাজুতন্ত্রের একটি স্বকীয় চারিত্র। সমাজতন্ত্রের অধীনে এমন কোন সামাজিক গোড়ী নেই যারা অন্যের উপর টিকে থাকে, দিজে কোন কাজ করে না। এখানে প্রত্যুকেই কাজ করে এবং উৎপাদনরত মানুষের সম্পর্ক বন্ধুত্বপূর্ণ সহযোগিতা ও পারস্পরিক সহায়তার।

সমাজতশ্রের নীতি: 'প্রত্যেকের কাছ থেকে নেওয়া তার সামর্থ্য অনুসারে, প্রত্যেককে দেয়া তার কাজ অনুসারে'। অর্থাৎ, সমাজতান্ত্রিক সমাজের প্রত্যেক সমুস্থ্যমর্থ সদস্য নিজের সেরা সামর্থ্য দিয়ে সচেতনভাবে সমাজের স্ক্রবিধার্থে কাজ করতে বাধ্য থাকে। সমাজ্ তার যোগ্যতান্ত্রসারে এবং কাজের পরিমাণ ও গ্র্ণ অনুযায়ী পারিশ্রমিক দেয়। অদক্ষ কর্মার তুলনায় দক্ষ কর্মা বেশি মজ্বুরি পায়। অধিক উৎপাদনকারীর প্রাপ্যও অধিক। কিন্তু কোন সমর্থ ব্যক্তি কাজ না করলে সমাজের কাছ থেকে পাওয়ার অধিকারও সে হারায়: 'যে কাজ করবে না, সে খাবারও পাবে না।'

স্মাজতলের অধীনে দুর্টি মিন্তপ্রেণী রয়েছে: শ্রমিক গ্রেণী ও কৃষক। এরাই ষথালমে শিলপ ও কৃষিতে বৈষয়িক মুলোর স্রন্টা। বুজিজীবী সম্প্রদায়, দক্ষ মানসিক কর্মকান্ডে — বৈজ্ঞানিক গবেষণা, ইঞ্জিনিয়ারিং ও কলাবিদ্যা ইত্যাদিতে — কর্মারত স্তর্গটি ক্রমেই সম্প্রসারিত হচ্ছে। সমাজতলের অধীনে সমাজের রাজনৈতিক জীবন বস্তুত শ্রমিক শ্রেণী ও তার বিপ্লবী পার্টির মুখ্য ভূমিকা, গণতলের ব্যাপক বিকাশ এবং সামাজিক ও রাজ্ঞীয় প্রশাসনে জনগণের ব্যাপক শরিকানায় স্কুচিহ্নত থাকে।

কমিউনিজমের প্রথম পর্যায় হিসাবে সমাজতান্ত্রিক সমাজ-অতীতের জের থেকে সম্পূর্ণ মৃত্রু থাকে না। প্রমবিভাগের প্রনো ধরন উৎসাদিত হয় না। মানসিক প্রমা ও কায়িক প্রমো নিয়ত্তুক মান্বের, শহর আর গ্রামের মধ্যেকার পার্থক্যও টিকে থাকে। সমাজ-জীবনের সর্বত্র অতীতের জেরগর্বালর অস্তিত্ব দীর্ঘকাল অন্তুত্ত হয়। সমাজতন্ত্রের অধীনে জনগণের দ্র্টিউভিঙ্গি, রীতিনীতিতে বিপ্লব ঘটে, কাজের প্রতি নতুন বিবেচনা সহ অনেকগর্বাল নতুন প্রলক্ষণ দেখা দিতে থাকে। কিন্তু সমাজতান্ত্রিক সমাজে এখনো এমন লোকও আছে যারা প্রনো রীতিনীতি আঁকড়ে রয়েছে, ব্যক্তিগত স্বার্থকে সমাজস্বার্থের চেয়ে বড় করে দেখে, প্রনো সংস্কারও ছাড়তে পারে নি। নতুন, সমাজতান্ত্রিক ভিত্তির উপর

জনগণের চেতনা প্রনগঠিন হল সমাজতন্ত্র নির্মাণের পথে সম্পাদ্য জুটিলতম কর্মকাণ্ড।

ইতিপ্রের্ব অনুমিত মেয়াদের তুলনায় সমাজতান্ত্রিক পর্যায় বিকাশে অনেকটা বেশি সময় লাগে।

সমাজতন্ত্র একটি বিকাশমান, উন্নয়নশীল সমাজব্যবস্থা। এটি স্বীয় বিবর্তনে গর্ণণতভাবে বিভিন্ন করেকটি পর্যায় অতিক্রম করে: সমাজতন্ত্রের ভিত্তিনিমাণ, গোটা সমাজতন্ত্র নির্মাণ, সমাজতান্ত্রিক সমাজের পূর্ণ ও শেষ বিজয়, বিকশিত সমাজতান্ত্রিক সমাজ প্রতিষ্ঠা। সোভিয়েত ইউনিয়নেই সর্বপ্রথম বিকশিত সমাজতন্ত্র নির্মাত হয়েছে। প্রথবীতে সর্বপ্রথম রাশিয়ার জনগণই সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব নিম্পন্ন করে এবং নতুন সমাজনিমাণের সবগর্নি সন্ধিপর্ব ক্রমান্বয়ে অতিক্রম করেছে। ষাটের দশকে ও সন্তরের দশকের গোড়ার বছরগর্নিতে ব্লগেরিয়া, চেকোম্লভাকিয়া, জার্মান গণতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র, হাঙ্গেরি এবং র্মানিয়াও প্রাপ্রসর বিকশিত সমাজতন্ত্র নির্মাণে উদ্যোগী হয়েছে।

বিকশিত সমাজতন্ত্র কমিউনিস্ট গঠনর পের কোন বিশেষ পর্যায় নয়, সমাজতান্ত্রিক পর্যায়েরই একটি বিশেষ কালপর্ব মাত্র। এটি এমন একটি সমাজ ষেখানে সমাজতান্ত্রিক ধারায় একটি অর্থনৈতিক ভিত্তি, একটি সামাজিক কাঠামো ও একটি রাজনৈতিক ব্যবস্থা প্ররোপ্রির প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, যেখানে আপন বনিয়াদের ভিত্তিতে সমাজতন্ত্র অব্যাহতভাবে বিকশিত হতে থাকে।

উৎপাদন বিকাশের নিম্নস্তর পেরিয়ে ও তার পর্যাপ্ত উর্মাত ঘটিয়ে সমাজ বিকশিত সমাজতন্ত্র অর্জন করে। উৎপাদনের উপায়গর্বলের ব্যক্তিগত মালিকানা উৎখাত ও শ্রেণীদ্বন্দের লর্ম্থ ব্যতিরেকে প্রাগ্রসর সমাজতন্ত্র নির্মাণ একটি অবাস্তর কল্পনা মাত্র। বৈরগর্ভে শ্রেণীগর্বলের অনুপস্থিতিতে প্রলেতারীয় একনায়কত্ব নির্মপ্রাজন হয়ে পড়ে এবং তা শ্রামক শ্রেণীর নেতৃত্বে সমগ্র জনগণের শক্তি হয়ে ওঠে। সমাজতন্ত্রের প্রতি বৈরীভাবাপার সকল ভাবাদর্শগত ও রাজনৈতিক ধারার উপর মার্কসবাদ-লেনিনবাদ জয়লাভ করে এবং সমাজ সাধারণ লক্ষ্য ও স্বার্থে ঐক্যবদ্ধ, স্বসংবদ্ধ হয়।

বিকশিত সমাজতল্যকে সম্পূর্ণ নিখ্বত একটি সমাজ মনে করা অবশ্যই ভূল হবে। 'বিকশিত' ও 'পরিপক' সমাজতল্য বলতে এ কথাই বোঝায় যে প্রাথমিক কালপর্বের তুলনায় এই নতুন সমাজব্যবস্থা পরিপক হয়ে উঠেছে। বিকশিত সমাজতল্য নানা অস্ক্রবিধা, সমস্যা ও আরক্ষ কাজ বাকি থাকে। বিকশিত সমাজতল্য একটি দীর্ঘায়ত ঐতিহাসিক কালপর্ব। সোভিয়েত ইউনিয়ন বর্তমানে এই কালপর্বের গোড়ায় অবস্থান করছে। এটি কতকাল চলবে, কী নির্দিন্ট বৈশিন্ট্য অর্জন করবে ও কী কী পর্যায় অতিক্রান্ত হবে তা কেবল প্রয়োগ থেকেই দেখা যেতে পারে।

প্রাগ্রসর সমাজতন্ত্রের আরও বিকাশের অর্থ কমিউনিজমের দিকে এগোন, আর কমিউনিজম অর্জন হল সমাজের আম্ল বৈপ্লবিক রুপান্তরের শেষলক্ষ্য। কমিউনিজম তার অধস্তন পর্যায় থেকে আলাদা: প্রথমত, তথন উৎপাদনী শক্তির বিপর্ল উচ্ছার ঘটবে, তাতে অঢেল ভোগ্যপণ্য উৎপাদন সম্ভব হবে ও কমিউনিজমের ম্লেনীতি বাস্তবায়িত করা যাবে — 'প্রত্যেকে নিজ সামর্থ্য অন্যায়ী দেবে, নিজ চাহিদা অন্যায়ী পাবে।'

সমাজতদের অধীনে উৎপাদন উপায়ের মালিকানার দর্টি মূল ধরন থাকে — রাজ্বীয় ও সমবায়ী। কমিউনিজমের অধীনে থাকবে সকল মান্ব্যের একটি মাত্র মালিকানা। শ্রম তখন গ্রাসাচ্ছাদনের একমাত্র উপায় থাকবে না, হবে একটি প্রাথমিক প্রয়োজন, অনেকটা খাদ্য, বায়্ব ও মান্ব্যের সঙ্গে যোগাযোগের চাহিদার মতো।

কমিউনিজমে কোন শ্রেণী থাকবে না, শহর ও গ্রামাণ্ডলের, কায়িক ও মানসিক শ্রমে কর্মরত মান্ধের মধ্যেকার মোলিক পার্থক্যগর্লি লোপ পাবে। কৃষক বা শ্রমিক শ্রেণী থাকবে না, থাকবে কেবল কমিউনিস্ট সমাজের কমিদিল।

রাজ্যের স্থলবর্তী হিসাবে থাকবে কমিউনিস্ট স্বশাসন। রাজনীতি, আইন, ধর্ম ইত্যাদির মতো সামাজিক ব্যাপারগুলি লোপ পাবে।

বৈষ্যায়ক দুর্শিচন্তা থেকে মুক্ত মানুষ তার যাবতীয় সামর্থ্য ও প্রতিভার বিকাশ ঘটাবে। কর্মাদিনের দৈর্ঘ্য কমে যাবে এবং শিলপকলা, খেলাধ্বলা ও বিজ্ঞান চর্চায় জন্য অটেল সময় থাকবে। কমিউনিজমের আওতায় মানুষ পূর্ণাঙ্গ ও সমন্বিত ভাবে বিকশিত হবে। মান্ব্যের মধ্যে মননশীলতার সম্পদ, নৈতিক শ্বদ্ধতা ও কায়িক যোগ্যতার মিশ্রণ ঘটবে।

প্থিবীতে সব কিছুবই বিকাশ ঘটে। কমিউনিস্ট সমাজও স্থবির হবে না। এই সমাজেও বিকাশ, উন্নতি ও প্রগতি অব্যাহত থাকবে।

ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া উপলব্ধিতে 'সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরপ' প্রত্যয়ের তাংপর্য

দর্শন ও অন্যান্য সমাজবিদ্যা উভয়তই সামাজিকঅর্থনৈতিক গঠনর প মার্কসীয় তত্ত্বের গ্রুত্ব সমধিক।
ঐতিহাসিক ঘটনা ও প্রক্রিয়ার যাবতীয় বৈচিত্র্যের
মধ্যে এই তত্ত্বিটি বিশ্ব-ইতিহাসের ঐক্য উল্ঘাটন সম্ভবপর
করেছে।

মানবসমাজের বিবর্তন প্রক্রিয়া বহুবিধ। জনগণ ও দেশগুর্নি অন্যদের থেকে বহু বিষয়ে আলাদাভাবে আপন পথে চলে। কিন্তু সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প প্রত্যয়ের কল্যাণে ঐতিহাসিক প্রক্রিয়াগুর্নির সাদৃশ্য ও মূল বৈশিষ্টাগুর্নির প্রনরাবর্তন উদ্ঘাটন এবং ঐক্যস্ত্র উপলব্ধি সম্ভবপর হয়েছে। দৃষ্টান্ত হিসাবে, প্র্বএশীয় একটি পুর্জিতান্ত্রিক দেশ ফ্রান্স বা ইংলেওের মতো ইউরোপীয় পুর্জিতান্ত্রিক দেশ থেকে বহু দিক থেকেই পৃথক হতে পারে। কিন্তু সেগুর্নির খ্যাদ মর্মবন্থু, যে-বৈশিষ্ট্যে তাদের স্বগ্রনিই পুর্জিতান্ত্রিক দেশ, তা সর্ব্রহ অভিন্তঃ উৎপাদনের

উপায়গর্নালর ব্যক্তিগত মালিকানা, প্রাজপতি কর্তৃক মজ্বরি-শ্রম শোষণ, পর্বজিতান্ত্রিক রাজ্যের গণবিরোধী প্রকৃতি, ইত্যাদি। এদের সবগর্বালই অভিন্ন সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরূপ — প্রাজতন্তের — অন্তর্গত। আদিম কৌমসমাজ হল প্রথমতম সামাজিক গঠনর প। বিপ্রল সংখ্যাগুরুর পরিবর্তে তা শ্রেণীসমাজ দ্বারা প্রতিস্থাপিত হয়। এক সময় সকল জাতিই কমিউনিজমে পেণছবে। এই হল মানবজাতির বিকাশের সাধারণ পথরেখা। কিন্তু, নিদি'ছা ঐতিহাসিক পরিস্থিতি এক দেশ থেকে অন্য দেশের সামাজিক প্রক্রিয়াকে যথেষ্ট বদলাতে পারে। সারা ইতিহাসে বহু দেশ ও বহু জাতির মধ্যে মিথন্দ্রিয়া ঘটেছে, যারা এগিয়েছিল এবং যারা অর্থনৈতিক উন্নয়নে পিছিয়ে পড়েছিল। সেজন্যই কোন কোন জাতির বিবর্তনে বিশেষ শ্রেণীগত সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরূপ অনুপস্থিত থাকে। দ্টোন্ত হিসাবে, স্লাভ, মঙ্গোল ও অন্যান্য কয়েকটি জাতি দাসপ্রথাধীন সংস্থিতি এড়িয়ে গেছে। বর্তমানে, পর্জিতান্ত্রিক সংস্থিতি গ্রহণ করে নি এমন বহু দেশ অপর্বজিতান্ত্রিক উন্নয়নের পথ বেছে নিয়েছে এবং ক্রমশ সমাজতন্দ্র উত্তরণের প্রয়াস পাচ্ছে। আজ **অনেকগ**্বলি দেশে সমাজতন্ত্র স্বপ্রতিষ্ঠিত হওয়ার প্রেক্ষিতে বহর জাতির পক্ষেই প্র্জিতান্ত্রিক সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প এড়িয়ে সমাজতন্ত্র নির্মাণের দিকে এগোন সম্ভব হচ্ছে।

ধারাবাহিক সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প্রগানিল তুলনার সময় আমরা ওগানিকে ঐতিহাসিক অগ্রগতির সির্ভির ধাপ হিসাবেই দেখি। প্রতিটি নতুন সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প আগেকার গঠনর পকে উৎপাদনী শক্তি ও সংস্কৃতির বিকাশের গুর, স্বাধীনতার মাত্রা, ইত্যাদিতে অতিক্রম করে যায়।

সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প সকল সমাজবিদ্যায় ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার বৈজ্ঞানিক কালবিভাগের একক হিসাবে কাজ করে। যেকোন দেশের ইতিহাস (বিশ্ব-ইতিহাসও) পাঠের সময় দেশটি কোন কোন সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প অতিক্রম করেছে তাই সর্বপ্রথম বিচার্য।

মুখ্য প্রবণতাগ্নলির নিরিখে বিশ্ব-ইতিহাসের কালপর্বগ্নলি চিহ্নিত করার জন্য 'ঐতিহাসিক য্নুগ' প্রত্যয়টি প্রবৃতিতি হয়েছে।

সামাজিক অর্থনৈতিক গঠনর প সর্বদাই ঐতিহাসিক যান্ত্রের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট থাকে। তা সত্ত্বেও এগর্নল অভিন্ন নায়। প্রতিটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প অন্যগর্নল থেকে গ্রনগতভাবে প্রথক। যাগ হল একটি ঐতিহাসিক কালপর্ব, যখন সমাজবিকাশের কোন পর্যায় স্ভিট হয়, কোন ঘটনা ঘটে। যাগ আসলে সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর পের বিকাশের একটি পর্যায় বা গোটা গঠনর প হতে পারে। দৃষ্টান্ত হিসাবে, দাসপ্রথার যাগ ও সামন্ততন্তর যাগ উল্লেখ্য। অতঃপর আসে পর্যজিতান্ত্রিক গঠনর প প্রতিটো ও আদি ব্রজোয়ার, সামন্তবিরোধী বিপ্লবের যাগ, শেষে পর্যজিতন্তের চ্ডার যাগ। উনিশ শতক ও বিশ শতকের গোড়ার দিকে পর্যজিতন্ত্র তার সর্বোচ্চ ও শেষ পর্যায় — সামাজ্যবাদে — প্রশাছর।

এভাবেই আসে সামাজ্যবাদের যুগ, প্রলেতারীয় বিপ্রবের যুগ। একটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর পথেকে আরেকটিতে উত্তরণের যুগসন্ধিও রয়েছে। আমরা এখন বৈশ্বিক বিকাশের একটি যুগসন্ধিতে আছি, চলেছি পর্ব্বিজ্ঞতন্য থেকে সমাজতন্ত্রে ও কমিউনিজমে। এই যুগসন্ধিতে বিধৃত রয়েছে সমকালীন যুগের মুল প্রবণতা, প্রধান আধেয়, আর এই যুগবৈশিষ্ট্য হল দুটি বিরোধী সমাজব্যবস্থার সংগ্রাম, সমাজতান্ত্রিক ও জাতীয় মুক্তিবিপ্রব, সামাজ্যবাদের পতন, উপনিবেশিক ব্যবস্থা উৎথাত, ক্রমাগত অধিক সংখ্যক জাতির সমাজতন্ত্রের পক্ষগ্রহণ, সারা দুর্নিয়ায় সমাজতন্ত্র ও কমিউনিজমের জয়য়ায়া।

লোনন লিখেছিলেন যে কোন যুগের আধেয়
আবিষ্কারের জন্য জানা প্রয়োজন কোন্ শ্রেণী সেখানে
মধ্যস্থলে অবস্থিত থেকে 'ম্ল আধেয়, বিকাশের মুখ্য
দিক ও ওই যুগের ঐতিহাসিক পরিস্থিতির প্রধান
বৈশিষ্টাগ্রলি নিধারণ করছে।'*

আধ্বনিক য্বগের কেন্দ্রে রয়েছে আন্তর্জাতিক শ্রমিক শ্রেণী' ও বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা।

বর্তমান য্বগের মর্মবস্তু তার ম্ল অসঙ্গতি, সমাজতন্ত্র ও পর্বজিতন্ত্রের মধ্যেকার অসঙ্গতির সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত। শ্রম ও পর্বজির মধ্যেকার বিদ্যমান অসঙ্গতিগর্বালকে তা বৈশ্বিক পরিসরে প্রকটিত করে।

^{*} V. I. Lenin, 'Under a False Flag', Collected Works, Vol. 21, 1980, p. 145.

বিশ্বের একাংশে (বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা) শ্রামিক শ্রেণী পরিচালিত মেহনতিদের প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত, অন্যাংশে (বিশ্ব পর্বজিতান্ত্রিক ব্যবস্থা) রয়েছে ব্রজোয়ার আধিপত্য। তৃতীয় অধ্যায়

সমাজের কাঠাম ও সামাজিক সম্পর্কসমূহ

সামাজিক কাঠামোর প্রত্যয়

সমাজবাসী মান্ব্যের মধ্যে প্রাকৃতিক (লিঙ্গ, বয়স, জাতি) ও সামাজিক উভয় ধরনের বৈষম্যই থাকে।

প্রাকৃতিক বৈষম্য থেকে প্রথক সামাজিক বৈষম্যগর্বাল সমাজের ঐতিহাসিক বিকাশের ফলগ্রহাতি। দৃষ্টান্ত হিসাবে, আদিম কোমসমাজ ব্যবস্থার পতন এবং ব্যক্তিগত মালিকানা, অর্থনৈতিক অসাম্য ও শোষণের পত্তন থেকেই গ্রেণীবৈষম্যের স্ত্রপাত।

সামাজিক বৈষম্যই সামাজিক পৃথেকীভবনের (বিভাজন) ভিত্তি প্রতিষ্ঠা করে। স্থায়ী সামাজিক গোষ্ঠী (কোম, উপজাতি, অধিজাতি, জাতি, পরিবার, শ্রেণী, পেশা) নানাভাবে ও নানা ঐতিহাসিক কালপর্বে উদ্ভূত হয়। এই ধরনের গোষ্ঠীসমূহ মানবজাতির ইতিহাসে লক্ষ লক্ষ বছর ধরে টিকে রয়েছে। এগনুলির মধ্যে সর্বাধিক গ্রুর্ত্বপূর্ণ বর্গগনুলি (শ্রেণী, অধিজাতি ও জাতি) ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার বিষয় হিসাবে বিবেচ্য: এগনুলির কার্যকলাপের মাধ্যমেই মূল ঐতিহাসিক ঘটনাবলী সংঘটিত হয়।

পরস্পর-সংশ্লিষ্ট ও পরস্পরনির্ভার এই গোষ্ঠীগর্মলি দ্বারাই সমাজের কাঠামটি গঠিত।

প্রতিটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর পের একটি স্বকীয় সামাজিক কাঠাম রয়েছে যা বৈষয়িক স্ক্রিধাদি উৎপাদনের ধরনের উপর নির্ভরশীল থাকে। উৎপাদনের ধরনের পরিবর্তন ঘটলে সামাজিক কাঠামোরও পরিবর্তন ঘটে।

কোম, উপজাতি, আধজাতি ও জাতি

কোম ও উপজাতি ছিল মানবগোণ্ঠীর প্রাচীনতম ধরন। মান্ব্যের উৎপত্তির (৪০ হাজার থেকে ১ লক্ষ বছর আগে) সঙ্গে সঙ্গেই কোমের উদ্ভব ঘটেছিল।

একই পর্বপর্বর্ষ উভূত ও রক্তসম্পর্কিত একটি জনগোষ্ঠীই কোম এবং তা মাত্র ৩০—৫০ জনের মতো লোক নিয়ে গঠিত হত। কোমের প্রধান বৈশিষ্টা: ১) কোমপ্রতিষ্ঠাতার নামে সকলের একটি সাধারণ নাম; ২) একটি সাধারণ ভাষা; ৩) সাধারণ রাীতিনীতি; ৪) সাধারণ ধর্মীয় অনুষ্ঠান ও বিশ্বাস।

কোম সামাজিক মালিকানা ও সমদশা বণ্টন ভিত্তিক

যৌথ অর্থনীতি পরিচালনা করত। কোম পরিচালনার দায়িত্ব থাকত পূর্ণবয়স্ক সকল নরনারী নিয়ে গঠিত একটি পরিষদের উপর এবং তা গোষ্ঠীপতি ও সামরিক নেতাদের নির্বাচন করত, প্রত্যাহারও করতে পারত। একই কোমের সদস্যদের মধ্যে বিবাহ অবৈধ ছিল।

মানবজাতির বিকাশে কৌম ছিল একটি অতিগ্রের্ত্বপূর্ণ পর্যায় এবং সারা দ্র্নিয়ায় মান্বের ইতিহাসে কৌমের লক্ষণীয় বৈশিষ্টাগ্র্লি সহজলক্ষ্য। কয়েকটি ঘনিষ্ঠ সম্পর্কের কৌম নিয়ে গঠিত হত একটি উপজাতি এবং তা কেবল আত্মীয়তাভিত্তিকই ছিল না, একটি সাধারণ ভাষা, একটি রাজ্যও তাদের থাকত।

আদিম কোমসমাজ ব্যবস্থার কোম ও উপজাতি ছিল এবং সমাজবিবর্তনে অতিগ্রের্ত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছিল। কালক্রমে অর্থনৈতিক প্রক্রিয়া জনগণের কোম ও উপজাতির কাঠামকে অতিক্রম করে যায়, ওই কাঠামগর্নল ঐতিহাসিকভাবে সেকেলে হয়ে সমাজবিকাশের পথে বাধা স্থিট করে। কোন কোন দেশে কোম ও উপজাতীয় সম্পর্কের অদ্যার্থাধ বিদ্যমান জেরগ্র্নাল আসলে বিশ্ব ঐতিহাসিক বিকাশের অসম গতিপথেরই ফলশ্র্রাত।

কোম ও উপজাতি ধরনের গোষ্ঠীগর্নলর বদলি হিসাবে দেখা দিয়েছিল অধিজাতি। এটা ছিল প্রাক-পর্নজিতান্ত্রিক শ্রেণীসমাজের একটি আদর্শ ধরন। কোম থেকে স্বতন্ত্র হিসাবে অধিজাতি আত্মীয়তাভিত্তিক হওয়ার বদলে ছিল সর্বোপরি সাধারণ রাজ্য, ভাষা ও সংস্কৃতি ভিত্তিক। সদস্যদের মধ্যে বিদ্যমান দুর্বল অর্থনৈতিক বন্ধনও ছিল অধিজাতির অন্যতম বৈশিষ্টা। প্রিথবীর বিভিন্ন অংশে, বিভিন্ন কালপর্বে অধিজাতি গঠিত হয়েছিল। মান্ব্রের ঐতিহাসিক গোষ্ঠী হিসাবে ওগ্নলি অদ্যাবিধি বিদ্যমান। সামন্ততান্ত্রিক খণ্ডীভবনের ধারাবাহিক উংখাত ও একক জাতীয় বাজার উদ্ভবের মতো অর্থনৈতিক উপাদানগর্নল জাতিসম্বের উংপত্তি ও বিকাশে চুড়ান্ত ভূমিকা পালন করেছিল। তাই একটি সাধারণ অর্থনৈতিক জীবন একটি জাতির ম্লে বৈশিষ্ট্য ফুটিয়ে তোলে। মার্কস্বাদ-লেনিন্বাদের দৃষ্টিতে জাতি হল মান্ব্রের একটি স্থায়ী ঐতিহাসিক জনসমাজ, যা একটি সাধারণ অর্থনৈতিক জীবন সহ অভিন্ন ভাষা ও এলাকা, সাধারণ সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্য, চেতনা ও মান্সিকতার ভিত্তিতে গঠিত।

জাতিকে ন্বর্ণের সঙ্গে মিশিয়ে ফেলা সঠিক নয়।
বর্ণবৈষম্য হল জনগণের বাহ্যিক জৈবিক বৈশিষ্টা।
ন্বর্ণের উদ্ভব ঘটেছিল মানব ও মানবসমাজ উৎপত্তির
আদিপর্বে। মানব ন্বর্ণ, অর্থাৎ মানুমের দৈহিক
বৈশিষ্ট্যের স্বাতন্ত্য দেখা দিয়েছিল প্রাকালে,
আধর্নিক মানুমের গঠনপ্রক্রিয়া চলাকালে। আদিম
মানুষ যেসব বিভিন্ন ভৌগোলিক ও আবহ অঞ্জলে
বসবাস করত সেই পরিস্থিতির সঙ্গে, হাজার হাজার বছর
ধরে জনগোষ্ঠীগ্র্লি পরস্পর থেকে বিচ্ছিন্ন থাকার সঙ্গে,
তাদের উৎপাদনী শক্তির বিকাশের আত্যতিক
নিম্নস্তরের সঙ্গে তাদের চেহারাগ্র্লি সংশ্লিষ্ট। ওইসব
পরিস্থিতিতে গঠিত ন্বর্ণগত চারিব্যগ্রিল (শরীর

ও চুলের রঙ, করোটি ও নাকের গড়ন, ইত্যাদি) ছিল অভিযোজনা ও প্রতিরক্ষা ম্লক। অতঃপর মান্বের বাস্ত্ত্যাগ ও নতুন বসতি স্থাপনের মধ্য দিয়ে ন্বর্ণগর্লির মিশ্রণ ঘটেছে ও অজস্র ন্বর্ণভেদের উদ্ভব ঘটেছে।

সাধারণভাবে স্বীকৃত শ্রেণীবিভাগ অন্যায়ী তিনটি বৃহৎ ন্বর্ণ: নেগ্রয়েড (কৃষ্ণ), ককেসীয় (শ্বেত) ও মঙ্গোলয়েড (পীত)।

বৈজ্ঞানিক গবেষণা সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণ করেছে যে বিভিন্ন ন্বর্ণের নরগোষ্ঠীর মধ্যে চিন্তার ধরন বা মননশীলতা কিংবা দৈহিক সামর্থ্যের ক্ষেত্রে কোনই পার্থক্য নেই। তা সত্ত্বেও প্রতিক্রিয়াশীল ব্বর্জোয়া তাত্ত্বিকরা 'উন্নত' ও 'অন্বন্নত' ন্বর্ণের অবৈজ্ঞানিক প্রত্যার প্রচার করেন এবং বলেন যে কোন কোন ন্বর্ণ নাকি প্রকৃতিদত্ত ভাবেই আধিপত্য করার অধিকারী, আর অন্যদের নির্মাত অধীনতা।

মার্কিন যুক্তরাজ্ঞ ও অন্যান্য পর্বজিতান্ত্রিক দেশে বর্ণবৈষম্য বা অন্য দেহবর্ণের মান্ব্যের অর্থাৎ অশ্বেতাঙ্গদের হয়রানি বহুব্যাপ্ত।

বর্ণ বিদ্বেষী ধ্যানধারণা সর্বদাই দাসমালিক ও উপনিবেশবাদীদের স্বার্থ সিদ্ধির সহায়ক হয়েছে। আজ বুর্জোয়া তাত্ত্বিকরা একথা সপ্রমাণের চেন্টা করেছেন যে প্রাক্তন উপনিবেশের জনগণ স্বাধীনতার লাভের জন্য মার্নাসকতার দিক থেকে অযোগ্য ছিল। কিন্তু কোন কোন অশ্বেতাঙ্গ জাতি অনগ্রসর হলেও তা তাদের দেহ বা চুলের রঙের জন্য নয়, যদিও বুর্জোয়া

পণিউতরা তাই ভাবেন। এটা আসলে উপনিবেশিক শোষণের জন্যই, যা বহু শতাবদী পর্যন্ত তাদের শ্বেতাঙ্গ শোষকদের ইচ্ছার উপকরণ বানিয়ে রেখেছিল। এখন উপনিবেশিক শোষণ থেকে মুক্ত প্রাক্তন উপনিবেশগর্হালর জনগণ ও পরাধনী দেশগর্হাল সাফল্যের সঙ্গে তাদের অর্থানীতি ও সংস্কৃতির বিকাশ ঘটাচ্ছে। এক্ষেত্রে সমাজতন্ত্রের পর্থানবাচনকারী দেশগর্হালর অর্জিত সাফল্য সবিশেষ উল্লেখ্য।

আজ দুই ধরনের জাতি রয়েছে: পর্বাজতন্ত্রী ও সমাজতন্ত্রী। সামাজিক-অর্থনৈতিক ভিত্তি, গ্রেণীকাঠাম, রাজনৈতিক ব্যবস্থা ও মানসিকতার দিক থেকে এগর্বাল পরস্পরের বিপরীত।

পর্নজিতন্তের উদ্ভবের সঙ্গেই প্রন্ত্রিজতান্ত্রিক জাতিগ্রন্থলি গঠিত হয়েছিল। অর্থনৈতিক দিক থেকে এগর্মল উৎপাদনের প্রন্ত্রিজতান্ত্রিক ধরন ও প্রন্ত্রিজতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্ক ভিত্তিক। প্রন্ত্রিজতান্ত্রিক জাতিগ্রন্থলি অভ্যন্তরীণভাবে দর্টি বৈরগর্ভ গ্রেণী — ব্র্র্জোয়া ও প্রলেতারিয়েত — দ্বারা বিভক্ত। এইসব জাতির মধ্যে অবিরাম শ্রেণী-সংগ্রাম চলছে। প্রন্ত্রিজতান্ত্রিক জাতিগ্রন্থলির মধ্যেকার সম্পর্ক আধিপত্য ও অবদমনের সম্পর্ক। জাতীয় অসাম্যা, শত্ত্বতা, পারম্পরিক অবিশ্বাস, জাতীয় অহ্যমকা এগ্রন্থির স্বকীয় বৈশিষ্ট্য।

ব্বর্জোয়া ভাবাদর্শ ও রাজনীতিতে প্র্রাজতান্ত্রিক জাতিগ্রনালর মধ্যেকার সম্পর্কের বৈশিষ্ট্য জাতীয়তাবাদে স্বাচিহ্নিত। জাতীয়তাবাদ কার্যত জাতীয় বিচ্ছিন্নতা, একটি জাতির চরম স্বাতন্ত্র্য, অবিশ্বাস ও অন্যান্য জাতির প্রতি শত্র্তা প্রচারের মধ্যেই আত্মপ্রকাশ করে।
জাতীয়তাবাদের দর্টি ধরন বিদ্যমান। একদিকে রয়েছে
প্রভাবশালী জাতির বৃহৎ শক্তিস্বলভ জাতিদন্ত, যা
অন্যান্য জাতির প্রতি অবজ্ঞাস্ট্রক দ্রিউভিঙ্গিতে ভরপ্রর,
অত্যন্ত প্রতিক্রিমাশীল এবং সেজন্য শ্রামিক শ্রেণী কর্তৃক
পরিত্যক্ত। অন্যাদিকে, নির্যাতিত জাতিসম্হেরে জাতীয়তাবাদ, যা স্বাধীনতার জন্য ও সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে
সংগ্রামের প্রবণতায় চিহ্নিত এবং সেজন্য প্রলেতারিয়েতের
সমর্থনপর্ন্ট। লেনিনের ভাষায়: মেকোন নির্যাতিত
জাতির বর্জোয়া জাতীয়তাবাদে একটি সাধারণ
গণতান্ত্রিক আথেয় বিদ্যমান থাকে যা নির্যাতন
বিরোধী, এবং এই আধেয়কেই আমরা শর্তহানভাবে
সমর্থন করি।'* স্বাধীনতার জন্য সংগ্রামরত এশিয়া
ও আফ্রিকার অনেকগর্বাল দেশের জাতীয়তাবাদে এই
শেষোক্ত বর্গের অন্তর্ভুক্ত।

অবশ্য শোষিত জাতিগুর্নির জাতীয়তাবাদের প্রগতিশীল প্রবণতা সাময়িক ও অস্থায়ী এবং জাতীয় মর্বাক্ত আন্দোলনে জাতীয় ব্যুজোয়ার ঐতিহাসিক প্রগতিশীল ভূমিকার স্বলগস্থায়ী বৈশিন্ট্যের জন্যই এই অস্থায়িত্ব।

সমাজতান্ত্রিক জাতিগ্রাল সমাজতন্ত্রের আওতায় প্রিজতান্ত্রিক সমাজে একদা অবস্থিত জাতি ও

^{*} V. I. Lenin, 'The Right of Nations to Self-Determination', Collected Works, Vol. 20, 1977, p. 412.

জাতিসত্তা থেকেই গঠিত হয়ে থাকে। সহযোগিতার অথনৈতিক সম্পর্ক ও পারস্পরিক সহায়তা ভিত্তিক এইসব জাতি শোষক ও শোষিতে বিভক্ত নয়, মিত্র শ্রেণীসমূহ ও সামাজিক বর্গ সমবায়ে গঠিত, যারা মূল স্বার্থের শরিকানা ও আন্তর্জাতিকতায় ঐক্যবদ্ধ।

এই ধরনের জাতিগুলি সোভিয়েত ইউনিয়ন ও অন্যান্য সমাজতান্ত্রিক রাণ্ট্রে রয়েছে। সোভিয়েত ইউনিয়নের মতো বহুজাতিক সমাজতান্ত্রিক রাজ্রে জাতিসমূহের মধ্যেকার সম্পর্কে দুটি মূল বৈশিষ্ট্য প্রকট: ১) প্রতিটি জাতির বিকাশ ও সমৃদ্ধি এবং ২) তাদের বর্ধমান ঘনিষ্ঠতা বা সোহার্দ্য। এই জাতিসমূহের সৌহার্দ্যবন্ধন মূল প্রবণতা হয়ে উঠছে, ষে-প্রক্রিয়াটি বহু নির্দিষ্ট ঘটনায় প্রকটিত হয়ে থাকে। সোভিয়েত জনগণকে ঘনিষ্ঠকরণে এবং তাদের মৈত্রীবন্ধন ও ঐক্যবন্ধন মজব্বতে রুশ ভাষার ভূমিকা খুবই গুরুত্বপূর্ণ। সোভিয়েত ইউনিয়নের সাম্প্রতিক আদমস্মারি অন্সারে ১৫ কোটি ৩৫ লক্ষ জনকে মাতৃভাষার নিরিখে রুশ হিসাবে সনাক্ত করা হয়েছে (এদের ১৩ কোটি ৭২ লক্ষ যথার্থ রুশী ও ১ কোটি ৬৩ লক্ষ অন্যান্য জাতিসত্তার মানুষ)। তাছাড়া ৬ কোটি ১৩ লক্ষ জন বলেছে যে দ্বিতীয় ভাষা হিসাবে রুশ ভাষার উপর তাদের অবাধ দখল রয়েছে এবং তারা তা স্বেচ্ছায় শিথেছে। সোভিয়েত ইউনিয়নের মান্ত্রের পক্ষে রুশ ভাষা শিক্ষার ইচ্ছা খুবই স্বাভাবিক। সোভিয়েত ইউনিয়নে নিজস্ব ভাষাভাষী শতাধিক জাতি, অধিজাতি ও ন্গোষ্ঠী বসবাস করে এবং পারস্পরিক যোগাযোগের

জন্য তাদের একটি সাধারণ ভাষা আবশ্যক। তাই রুশ ভাষা সকল জাতির যোগাযোগের ভাষা হয়ে উঠেছে।

সোভিয়েত ইউনিয়নে বিকশিত সমাজতন্ত্রের সাফল্যে,
একটি সমাজতান্ত্রিক রান্ট্রের মধ্যে জাতিসম্বের সম্দির
ও মৈত্রীবন্ধন মজব্বতের ফলে একটি নতুন ঐতিহাসিক
জনসমাজ — সোভিয়েত মান্য — স্ছিট হয়েছে। এটা
কোন 'পরাজাতি' নয়, অভিয় দেশবাসী একটি নতুন
সামাজিক ও আন্তর্জাতিক জনসমাজ, যার রয়েছে
একটি অভিয় অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থা, অভিয়
মাক্সবাদী-লেনিনবাদী বিশ্ববীক্ষা ও একটি সাধারণ
সংস্কৃতি।

জাতিসম্বের ঘনিষ্ঠতা বৃদ্ধি শেষাবিধি তাদের সম্পূর্ণ মিশ্রণে পর্যবিসত হবে। কিন্তু জাতিসম্বের মিশ্রণ ও তাদের মধ্যেকার পার্থকাগন্ধল উত্তরণ একটি দীর্ঘমেয়াদি প্রক্রিয়া ও অদ্র ভবিষ্যতে সম্পূর্ণ হবার নয়। মার্কস্বাদীরা বিশ্বাস করে যে প্রক্রিয়াটি প্রহত করা কিংবা কোনভাবে ছবিত করা অনুচিত।

প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকতাবাদ ব্রুর্জোয়া জাতীয়তাবাদের বিরোধী।

আন্তর্জাতিকতাবাদ শ্রমিক শ্রেণী ও তরা পার্টির ভাবাদশ ও কর্মনীতির একটি মূলসূত্র। এতে সামাজিক ও জাতীয় মুক্তির জন্য, সমাজতন্ত্র ও কমিউনিজমের জন্য পর্বজিতন্ত্রের বিরুদ্ধে সংগ্রামে, নানা দেশের মেহনতিদের আন্তর্জাতিক সংহতি মুর্ত হয়ে ওঠে। প্রলেতারীয়েতের সাধারণ শ্রেণীস্বার্থের মধ্যে, নিজেদের রাষ্ট্র ও জাতীয়তা নির্বিশেষে তার সংগ্রামের শেষলক্ষ্যের মধ্যে আন্তর্জাতিকতাবাদ ম্লীভূত।
আন্তর্জাতিক কমিউনিস্ট ও শ্রমিক-শ্রেণীর আন্দোলনের
প্রদোষে এর অভ্যুদর ঘটে এবং মার্কস, এঙ্গেলস ও
লোনন এর তত্ত্বীর মর্মবন্তু গঠন করেন। মার্কস ও
এঙ্গেলস বর্তমানের বিখ্যাত আন্তর্জাতিক স্লোগানটিও
স্ত্রবন্ধ করেন: 'দ্বনিরার মজ্বর এক হও!'

প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকতাবাদের পাশাপাশি মার্কসবাদী-লেনিনবাদীরা সমাজতান্ত্রিক আন্তর্জা-তিকতাবাদ প্রত্যয়েরও সদ্ধ্যবহার করে, যা হল আধ্বনিক কালের পরিস্থিতি অনুযায়ী বিকশিত প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকেরই ধারণা। সমাজতান্ত্রিক আন্তর্জাতিকতাবাদ সকল দেশের প্রলেতারিয়েতের ক্ষেত্রেই কেবল নয়, বহুজাতিক সমাজতান্ত্রিক রাজ্রের সমাজতান্ত্রিক জাতি ও অধিজ্যাতিসম্বহের মধ্যেকার সম্পর্কের ক্ষেত্রেও প্রসারিত।

সমাজতন্ত নির্মাণরত দেশগর্বলর পারস্পরিক সম্পর্কও সমাজতান্ত্রিক আন্তর্জাতিকতাবাদের নীতি-ভিত্তিক। বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার মধ্যে বিকাশমান জাতিসম্বের সমাজতান্ত্রিক গোষ্ঠী হল মানবজাতির বিকাশের পথের একটি দিগচিন্তের, স্বাধীন মান্ব্রের ভাবী জনসমাজের একটি আদির্পের, প্রতীক।

সত্যিকার মার্ক সবাদী-লেনিনবাদীরা প্রত্যেকেই যথার্থ, আটল আন্তর্জাতিকতাবাদাও। সক্রিয় আন্তর্জাতিকতাবাদের উপর, দৈনন্দিন কাজকর্মে তা প্রয়োগের উপর তারা পর্যাপ্ত মূল্যারোপ করে।

ध्यगीमग्र ७ ध्यगीमम्थर्क

যে-গঠনর্পে উৎপাদন-সম্পর্ক উৎপাদনের উপায়গ্রনির ব্যক্তিগত মালিকানাভিত্তিক সেখানে শ্রেণীসমূহ ও শ্রেণীসম্পর্ক হল সমাজকাঠামোর মূল উপাদান। 'মহারস্ত' প্রবন্ধে লেনিন প্রদন্ত শ্রেণীর সংজ্ঞার্থ': 'শ্রেণীসমূহ হল জনগণের বড় বড় দল, যারা ঐতিহাসিকভাবে নির্ধারিত সামাজিক উৎপাদন প্রণালীতে স্বীয় অবস্থান দ্বারা, উৎপাদনের উপায়গ্রনিতে তাদের সম্পর্ক (অধিকাংশ ক্ষেত্রেই আইনে স্বীকৃত ও নির্ধারিত) দ্বারা, শ্রমের সামাজিক সংগঠনের তাদের ভূমিকা দ্বারা, ও ফলত তাদের নিয়ন্দ্রণাধীন সামাজিক সম্পদের মাত্রা ও তা অর্জনের ধরণ দ্বারা পরস্পর থেকে পৃথক।'*

এখানে লেনিন শ্রেণীসম্বের প্রধান অর্থনৈতিক চারিত্রাগন্নি চিহ্নিত করেছেন। কিন্তু শ্রেণীস্বাতন্ত্রা রাজনীতি, দৈনন্দিন জীবন্যাত্রা, ভাবাদর্শ ইত্যাদিতেও প্রকটিত হয়। প্রতিটি শ্রেণীর নিজস্ব রাজনৈতিক চেতনা, নৈতিকতা, ইত্যাদি থাকে। কিন্তু শেষপর্যন্ত, এই স্বগন্নিই অর্থনৈতিক স্বাতন্ত্র্য — স্ব্যাধিক গ্রুত্বস্থূণ স্বাতন্ত্র্য — দারাই নির্ধারিত হয়।

মোলিকতম শ্রেণীচারির হল উৎপাদনের উপায়ের সঙ্গে জনগণের সম্পর্ক। এটাই অন্যান্য যাবতীয় চারিরেয়র

^{*} V. I. Lenin, 'A Great Beginning', Collected Works, Vol. 29, p. 421.

নির্ধারক। বস্তুত, সেজন্যই পর্বজিতান্ত্রিক সমাজে ব্রজোয়ারা মোলিক উৎপাদনের উপায়গর্বালর মালিক, সে-ই সমাজের স্ভা বৈষয়িক ও সাংস্কৃতিক ম্লোর প্রধান অংশ ম্বাফার আকারে আত্মসাং করে এবং কেবল অর্থনৈতিক ক্ষেত্রেই নয়, রাজনীতি ও ভাবাদশের পরিমন্ডলেও সে প্রাধান্য বিস্তার করে।

উৎপাদনের উপায়গর্বলর সঙ্গে সম্পর্কের নিরিথেই যে শ্রেণীগর্বলর স্বাতল্য নির্ধারিত, এই সত্যের স্বীকৃতিই এক ব্যতিক্রমী তাৎপর্যশীল বৈপ্লবিক সিদ্ধান্তে পেণছে দের। শ্রেণীসম্বের উৎখাত ও একটি শ্রেণীহীন সমাজ নির্মাণ উৎপাদনের উপায়গর্বলর ব্যক্তিগত মালিকানা বিলোপের সঙ্গে, লেনিনের ভাষায় 'উৎপাদনের উপায়গর্বলতে গোটা সমাজের মালিকানার নিরিখে সকল নাগরিককে অভিন্ন অবস্থানে দাঁড় করানোর'* সঙ্গে বিজড়িত। উৎপাদনের উপায়ে সর্বসাধারণের মালিকানা হল সমাজতল্রের অর্থনৈতিক ভিত্তি। সেজন্যই যেসব পার্টি সমাজতল্র নির্মাণরত বা সমাজতল্র নির্মাণে ইচ্ছ্কেক তাদের কর্মস্কৃতিতে সমাজতাল্রক ধারায় উৎপাদনের উপায়গর্মলি সামাজিকীকরণের দাবি এতটা অগ্রাধিকার পায়।

সর্বদাই শ্রেণীর অন্তিত্ব ছিল না। শ্রেণীসম্হের উৎপত্তির ধারা এঙ্গেলস তাঁর 'অ্যান্টি-ড্যুরিঙ' ও 'পরিবার, ব্যক্তিগত সম্পত্তি ও রাষ্ট্রের উৎপত্তি' গ্রন্থদ্বয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন।

^{*} V. I. Lenin, 'A Liberal Professor of Equality', Collected Works, Vol. 20, p. 146.

এক্ষেলস বস্থুবাদী দ্ভিটকোণ থেকে শ্রেণীসম্হের উৎপত্তির প্রক্রিয়া বিশ্লেষণ করেছেন। শ্রেণীসম্হের স্ভি যে প্রত্যক্ষভাবে অর্থনৈতিক উপাদান ও বৈষ্যিক উৎপাদন বিকাশের উপর নির্ভরশীল এক্ষেলস তা সপ্রমাণ করেন।

আদিম কোমসমাজ ব্যবস্থার পতনের কালপর্বেই শ্রেণী-সমূহের উদ্ভব ঘটে। এগ**ুলি উদ্ভবের সর্বাধিক সাধারণ** প্রশিত ছিল উৎপাদনী শক্তির বিকাশ — যা স্থিট করেছিল উদ্বৃত্ত উৎপাদন, শ্রমবিভাগ, পণ্যবিনিময় ও উৎপাদনের উপায়গর্বালর ব্যক্তিগত মালিকানা। উদ্বন্ত উৎপাদের উদ্ভব শোষণকে সম্ভবপর করে তলেছিল। এর উদ্ভবের আগে কোন লোকের কাছ থেকে তার উৎপন্নটুক নেওয়া ছিল লোকটিকে মেরে ফেলার সামিল। অতঃপর গ্রাসাচ্ছাদনের অতিরিক্ত উৎপাদন সম্ভবপর হওয়ার প্রেক্ষিতে মারাত্মক কোন পরিণাম ব্যতিরেকেই একজন আরেক জনের উদ্বন্ত উৎপাদ আত্মসাৎ করতে পারত: উৎপাদক তখনো বে'চে থাকত, কাজ করত, অর্থাৎ সে আরও উদ্বত্ত সামগ্রী উৎপাদন করতে পারত। বিনিময় ধরনের বিকাশ ও শ্রমের উৎপাদনশীলতা বৃদ্ধি ছিল উৎপাদনের উপায়গর্বালর ব্যক্তিগত মালিকানা উদ্ভবের সহায়ক। ফলত দেখা দেয় অর্থনৈতিক অসামা: কারও বেশি, কারও-বা কম, অনেকের কিছুই না। বিত্তহীনরা অতঃপর বিত্তবানদের উপর নির্ভারশীল হয়ে পড়েছিল। ইতিহাসের প্রথমতম শ্রেণীসমাজ ছিল দাসপ্রথাধীন সমাজ। শোষকশ্রেণী — দাসমালিকরা — গোড়ার দিকে গড়ে ওঠে গোষ্ঠীর সাধারণ মানুষ থেকে, কোম ও

উপজাতীয় উচ্চবর্গের অর্থাং, প্রুরোহিত, মোড়ল ও সেনাপতিদের — প্থকীভবন থেকে। শোষিত শ্রেণী গঠিত হরোছিল যুদ্ধবন্দী সহ কোম ও উপজাতির অন্তর্গত ঋণগ্রস্তদের দাসে পরিণত করে।

প্থিবীর বিভিন্ন অণ্ডলে, বিভিন্ন সময়ে ও নির্দিষ্ট স্বকীয় বৈশিন্টো শ্রেণীর উদ্ভব ঘটেছিল। ইতিহাসের গবেষণা অনুসারে, সর্বপ্রথম শ্রেণীসমাজ গড়ে উঠেছিল খ্রীঃ প্রঃ ৪র্থ সহস্রাব্দের শেষ ও ৩য় সহস্রাব্দের গোড়ার দিকে মিশর ও মধ্যপ্রাচ্যের দেশগর্নীলতে। প্থিবীর অধিকাংশ জাতির মধ্যেই শ্রেণীগর্নল কয়েক হাজার বছর ধরে টিকে রয়েছে। কিন্তু অর্থনৈতিক উন্নয়নের দিক থেকে অনগ্রসর ও সম্প্রতি উপনিবেশিক শোষণ থেকে ম্বিক্তপ্রাপ্ত কয়েকটি দেশে (নিরক্ষীয় আফ্রিকায়) শ্রেণীগঠন প্রতিরা এখনো চলছে।

প্রতিটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর পই (আদিম কোমসমাজ ব্যতিরেকে) নির্দিণ্ট শ্রেণীকাঠাম ও আন্তঃশ্রেণীসম্পর্ক দ্বারা স্কৃচিহ্নিত, তাতে থাকে উক্ত সমাজের মুখ্য ও গোণ শ্রেণীগর্কা। মুখ্য শ্রেণীসমূহ হল সেইসব শ্রেণী, যেগর্কা একটি নির্দিণ্ট উৎপাদনী ধরনের স্কিট। একটি বৈরগর্ভ শ্রেণীসমাজে যেখানে মোলিক উৎপাদনের উপারের উপর যার মালিকানা থাকে সেখানে সে ও তার বিরোধী শোষিতরাই শ্রেণী হিসাবে স্বীকার্য। দাসপ্রথাধীন সমাজে দাস ও দাসমালিক, সামন্ততান্ত্রিক সমাজে ক্ষক ও সামন্তপ্রভু, প্রজিতান্ত্রিক সমাজে প্রলেতারিয়েত ও ব্রজোয়া হল বৈরগর্ভ সমাজসম্বহের মুখ্য শ্রেণী। গোণ শ্রেণীও থাকে, যারা

প্রধান উৎপাদনী ধরনের স্থিত নয় (য়েমন, দাসপ্রথাধীন সমাজে স্বাধীন কারিগর, পর্বজিতান্ত্রিক সমাজে কৃষক, ইত্যাদি)। অধিকন্তু, সমাজে বিবিধ স্তরও বিদ্যমান থাকে, যেগর্বলি শ্রেণী না হলেও মূলত শ্রেণীসম, যেমন — বর্বিজজীবী ও পর্রোহিত বর্গ ইত্যাদি। শ্রেণীগর্বলিও অভ্যন্তরীণ বৈশিল্টো, সম্পর্ণ সমসত্ত্ব নয়। দ্ছৌভ হিসাবে, পর্বজিতল্রের আওতায় শিলেপর ও কৃষির প্রলেতারিয়েত থাকে। বর্জোয়া শ্রেণীর মধ্যেও রয়েছে পেটি-বর্জোয়া বা মধ্যম বর্জোয়া ও একচেটিয়া বর্জোয়া।

কোন কোন জাতির মধ্যে জাতিভেদ প্রথা রয়েছে, যেখানে বংশান্কামক ও অত্যন্ত প্থকভাবে একটি জনসমণ্টি সমাজকাঠামোয় একটা নির্দিষ্ট স্থান দখল করে। যথানিয়মে এই ধরনের জাতিগন্নির চিরাচরিত পেশা থাকত এবং তাদের পারস্পরিক যোগাযোগ ছিল খ্বই সীমিত। বহু প্রাচীন ও মধ্যযুগীয় সমাজব্যবস্থা এই জাতিগত কাঠামোর বৈশিষ্ট্যে চিহ্নিত ছিল। দ্টোন্ত হিসাবে, মিশরের স্ববিধাভোগী প্ররোহিত শ্রেণী, জাপানের সাম্রাই, ইত্যাদি। ভারতে জাতিভেদপ্রথা ছিল সর্বব্যাপ্ত।

কোন কোন দেশে জাতিভেদপ্রথা আজও প্রচলিত।
জাতিভেদপ্রথা সমাজবিকাশের ক্ষেত্রে সর্বদাই বাধা হয়ে
ছিল এবং আজও ততোধিক বাধা হয়েই আছে।
জাতিভেদ ও কুসংস্কার উংখাত ব্যতিরেকে প্রাচ্যের
অনগ্রসরতা দ্রীকরণ অসম্ভব।

শ্রেণীসম্বের উদ্ভবের সঙ্গে সঙ্গে শ্রেণীগর্নালর মধ্যে

সংগ্রাম দেখা দেয়। সকল বৈরগর্ভ সমাজেই যে শ্রেণীসংগ্রাম বিদ্যমান ছিল তা ইতিহাস প্রমাণিত। মার্কস ও
এঙ্গেলস 'কমিউনিস্ট পার্টির ইস্তাহার' পর্বস্তিকার
লিখেছিলেন যে জ্ঞাত সকল বৈরগর্ভ সমাজের ইতিহাস
আসলে শ্রেণী-সংগ্রামেরই ইতিহাস। 'মর্ক্ত মান্ব্য ও
দাস, আশরাফ ও আতরাফ, ভুস্বামী ও ভূমিদাস,
বণিকসঙ্ঘ ও দিনমজ্বর, সংক্ষেপে শোষক ও শোষিত
নিরন্তর পরস্পরের বিরুদ্ধে দণ্ডারমান ছিল,
চালিয়েছিল অবিরাম সংগ্রাম, কখনো প্রচ্ছর, কখনো-বা
প্রকাশ্যে, যা প্রত্যেকবারই শেষ হয়েছে সমাজের ব্যাপক
বৈপ্লবিক পর্নগঠিনে কিংবা সংগ্রামরত শ্রেণীগর্বলর
সাধারণ ধরংসন্তর্পে।'*

মেহনতিদের শ্রেণী-সংগ্রামে আত্তিকত ব্রুজ্যো ভাবাদশারা প্রমাণ করতে চান যে শ্রেণী-সংগ্রাম নিতান্তই আপতিক ঘটনা এবং তা ঐতিহাসিক প্রগতির প্রতিবন্ধ। এইসব উদ্ভাবন প্রত্যাখানক্রমে মার্কসবাদ-লোন্নবাদ শ্রেণী-সংগ্রামের অনিবার্যতা সপ্রমাণ করেছে।

শ্রেণীস্বার্থের বৈরগর্ভ প্রকৃতিই শ্রেণী-সংগ্রামের উৎস। পর্বজিতান্ত্রিক সমাজে শ্রামক ও পর্বজিপতির স্বার্থ পরস্পরবিরোধী ও আপসহীন। শ্রেণী হিসাবে বর্জোয়া নিজ শোষণ ব্যদ্ধিতে, পর্বজিতান্ত্রিক ব্যবস্থা সংরক্ষণে ও তার অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক প্রাধান্য মজব্বুতে তৎপর। প্রশিজতন্ত্রের অধীনে স্বীয়

7—662

^{*} Karl Marx and Frederick Engels, 'Manifesto of the Communist Party', in: Karl Marx and Frederick Engels, Collected Works, Vol. 6, 1976, p. 482.

অবস্থানজনিত কারণে শ্রামিক শ্রেণী শোষণ, ব্যক্তিগত মালিকানা, ওই ভিত্তিক সামাজিক নির্মাতন লন্থিতে এবং শোষক রাজ্য ধনংসে উৎসাহী।

মার্কস ও এঞ্চেলস দেখিয়েছেন যে বৈরগর্ভ গঠনর প্রগ্রেলতে শ্রেণী-সংগ্রামই সমার্জবিকাশের চালিকাশক্তি। সমার্জবিবর্তনের একটা পর্যায়ে শ্রেণী-সংগ্রাম অনিবার্যভাবে সমার্জবিপ্লবে পর্যবিসত হয়। আর বিপ্লব হল শ্রেণী-সংগ্রামের চড়ান্ত পর্যায়, যখন বিপ্লবী শ্রেণীটি রাজনৈতিক ক্ষমতা দখল করে এবং যাবতীয় সামার্জিক সম্পর্কে একটা মোলিক পরিবর্তন ঘটান হয়। সমার্জবিপ্লবের মাধ্যমে প্রেনো থেকে নতুন সামার্জিক-অর্থনৈতিক গঠনর পে উত্তরণ ঘটে, অর্থাৎ ঐতিহাসিক প্রগতি অর্জিত হয়। সমার্জবিকাশের জর্মির কার্যসম্পাদনে বৈপ্লবিক শ্রেণী-সংগ্রামের কোন বিকলপ নেই।

প্রতিটি বৈরগর্ভ গঠনর পে সমাজের উৎপাদনী ধরন ও শ্রেণীকাঠাম দ্বারা নির্ধারিত শ্রেণী-সংগ্রামের নির্দিষ্ট স্বকীয় বৈশিষ্ট্য থাকে।

পর্বজিতান্ত্রিক সমাজ গভীর সামাজিক বৈপরীত্য ও শ্রেণীবৈরিতার একটি দ্টোন্ত। পর্বজিতন্ত্রের অগ্রগতির মন্থে শ্রেণীবৈরিতা সরলতর হয়ে ওঠে, কেননা সমাজ তথন ব্রজোয়া ও প্রলেতারিয়েত, এই দ্বটি বিরোধী শ্রেণীর মধ্যে ক্রমাগত দ্বিধাবিভক্ত হতে থাকে। প্রবিতা সংক্রিতিগ্রলির তুলনায় প্রলেতারিয়েতের শ্রেণী-সংগ্রাম অধিকতর স্বসংগঠিত ও উন্নততর।

প্রলেতারীয় শ্রেণী-সংগ্রামের প্রথমতম ধরন ছিল তার

অর্থনৈতিক সংগ্রাম, অর্থাৎ তার চলতি অর্থনৈতিক স্বার্থরক্ষা (মজনুরি বৃদ্ধি ও উন্নত শ্রমশতের জন্য সংগ্রাম, বেকারির বিরুদ্ধে লড়াই, ইত্যাদি)। এই সংগ্রামের সময়ই শ্রমিক শ্রেণীর প্রথম সংগঠন, ট্রেড ইউনিয়ন গড়ে ওঠে। অর্থনৈতিক সংগ্রাম খুবই গুরুত্বপূর্ণ ও নিঃসন্দেহে ইতিবাচক ফল ফলায়। তব্ তা মোলিক সমস্যাবলী সমাধান করতে পারে না: এটা গোটা শ্রমিক শ্রেণীকে একটি অখন্ড এককে সংগঠিত করতে পারে না, রাজনৈতিক সংগঠনগৃন্লি একে অনুসরণ করে মিলিত হয় না, শ্রেণীচেতনা স্বরুপ্র লাভ করে না।

রাজনৈতিক সংগ্রাম হল মেহনতি ও জনগণের অন্যান্য নির্যাতিত অংশের স্বার্থোল্লয়নের, রাজনৈতিক শক্তিতে ভাগীদার হওয়ার সংগ্রাম এবং পরিশেষে, রাজনৈতিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে শ্রমিক শ্রেণীর আধিপত্য প্রতিষ্ঠার সংগ্রাম।

রাজনৈতিক সংগ্রামের জ্ঞানগত ভিত্তিস্বর্প ভাবাদশগত সংগ্রাম ছাড়া, রাজনৈতিক লক্ষ্যের তত্ত্বীর সত্যায়ন ছাড়া, শ্রমিক শ্রেণীকে সমাজতান্ত্রিক আদর্শে শিক্ষাদান ছাড়া, তাদের পক্ষে সজ্ঞান ধরনে রাজনৈতিক সংগ্রাম পরিচালনা সম্ভবপর নয়।

আজ শ্রেণী-সংগ্রাম য্গচারিত্যের কোন কোন গ্রুত্বপূর্ণ বৈশিষ্ট্য অর্জন করেছে। মানবসমাজের বিকাশের একটি চ্ড়ান্ত হেতু হিসাবে বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার উদ্ভব, পর্বজ্ঞতন্ত্রের বর্ধমান সাধারণ সংকট এবং বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিপ্লব —

এইসবই শ্রেণী-সংগ্রামের আধার ও আধেয়ের উপর উল্লেখ্য প্রভাব ফেলেছে।

আজ প্রতিটি দেশে পর্বজির শাসনের বির্বজ্ব মেহনতিদের সংগ্রাম যে বিশ্ববৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার একাংশ হয়ে উঠেছে — যাতে রয়েছে ব্বর্জোয়া দেশগর্বলির শ্রমিক শ্রেণীর আন্দোলন ছাড়াও বিদ্যমান সমাজতন্ত্র জাতীয় মর্বজ্ব আন্দোলনের বিকাশ — তার যাথার্থ্যের গ্রর্ছ অনস্বীকার্য। আজ যেকোন উন্নত্ত বা উন্নয়নশীল পর্বজ্বতান্ত্রিক দেশের বৈপ্লবিক আন্দোলনকে দর্টি বিশ্বব্যবস্থার আন্তর্জাতিক (বৈশ্বিক) সংঘাত সহ পর্বজ্বতান্ত্রিক ব্যবস্থার বিরোধী বিক-শিত সমাজতন্ত্রের বিশ্বব্যবস্থা ও আন্তর্জাতিক শ্রমিক শ্রেণীর আন্দোলন থেকে প্রথক করা কঠিন।

ইদানীং শ্রমিক শ্রেণী ও অন্যান্য মেহনতিদের রাজনৈতিক সংগঠন বৃদ্ধির সঙ্গে শ্রমিক শ্রেণীর সংখ্যা ও মার্কসবাদী পার্টি গ্র্নির আয়তন নিরন্তন বৃদ্ধি পাছে। আজ প্রায় ১০০ দেশে কমিউনিস্ট পার্টি রয়েছে এবং সর্বমোট কমিউনিস্টদের সংখ্যাও ৭ কোটি পোরয়েছে। পর্বাজতান্ত্রিক ও উন্নয়নশীল দেশগ্র্নিতে কমিউনিস্ট পার্টির ভূমিকাও গ্রুর্ত্বপূর্ণ হয়ে উঠছে। কেবল পশ্চিম ইউরোপেই ৮ লক্ষের মতো মান্র্য গত এক দশকে এই পার্টিতে যোগ দিয়েছে। সংগ্রামের প্রধান ধরনগর্মাল ক্রমেই মিলিত, মিশ্রিত হচ্ছে, রাজনৈতিক আন্দোলন বাড়ছে।

সমাজের মধ্যস্তর, ব্রন্ধিজীবীদের একটা বড় অংশের

মধ্যে শ্রেণী-সংগ্রামের সামাজিক ভিত্তি বিস্তৃত হচ্ছে,
শ্রমিক শ্রেণীর বিভিন্ন স্তরের সঙ্গে যুবসমাজ ঐক্যবদ্ধ
হচ্ছে। একচেটিয়াদের বিরুদ্ধে ব্যাপক সামাজিক
আন্দোলনের দিকে তাদের কার্যকলাপ এগোচ্ছে,
যুদ্ধবিরোধী আন্দোলন ছড়িয়ে পড়ছে।

শ্রমিক ও কমিউনিস্ট আন্দোলনের সম্ভাবনা ও শক্তি বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে স্বৃবিধাবাদ ও শোধনবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম তীব্রতর করার প্রয়োজন দেখা দিরেছে, কেননা কমিউনিস্ট আন্দোলনের শরিক নতুন লোকজন কোন কোন সময় ব্রজোয়া ও পেটি-ব্রজোয়া ভাবাদশ ও মার্নাসকতা বয়ে আনে। শোধনবাদ হল মার্কসবাদ-লোননবাদ উন্নয়নের অজ্বহাতে তা সংস্কারের প্রচেণ্টা। এটা স্বৃবিধাবাদে পেশছয়: শ্রমিক শ্রেণীর স্বার্থের প্রতি প্রত্যক্ষ বিশ্বাসঘাতকতা ও পর্বজির বিরুদ্ধে সংগ্রাম প্রত্যাহার করে। এই উভয় ঘটনাই ব্রজোয়া ভাবাদশ ও মার্নাসকতার ফল।

বুর্জোয়া তাত্ত্বিক, দক্ষিণপদথী সোশ্যাল ডেমোক্রাটিক ভাবাদর্শী ও মার্কসবাদের শোধনবাদী সমালোচকরা বর্তমানের পর্ব্বজ্ঞিতান্ত্রিক সমাজে শ্রেণী-সংগ্রামের তাৎপর্য অস্বীকার করেন। ব্রিটিশ লেবর পার্টির তাত্ত্বিক নেতৃব্দের মতামত এরই প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। অতীতে শ্রেণীগত রাজনৈতিক সংঘাতের অনিবার্যতা অস্বীকার না করেও তাঁরা এখন জোর দিয়ে বলেন যে ব্রিটেনে এই ধরনের অসঙ্গতির বিদ্যমানতার কোন ভিত্তি নেই এবং অর্থনৈতিক ব্যাপারগর্বাল সহ শ্রেণীগত স্ক্রিধাদির ক্ষেত্রে মতানৈক্যগর্বাল বুর্জোয়া রাড্রের গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার আওতায় সাফল্যের সঙ্গে মোকাবিলা করা সম্ভব। কিন্তু রিটেনে প্রমিক প্রেণীর সত্যিকার অবস্থান লেবর পার্টির নেতাদের এই মতের সঙ্গে মোটেই সঙ্গতিশীল নয়। পশ্চিম ইউরোপের অন্যান্য দেশের মতো রিটেনেও রাজনৈতিক ঘটনাবলীর সঙ্গে জড়িত সংঘাত সহ প্রেণীসংঘাতও একটি সাধারণ ব্যাপার। বলা বাহ্বল্য, মেহনতিদের পরিচালিত আজকের শাস্তি-আন্দোলনের একটি প্রেণীগত দিকও রয়েছে। পারমাণ্যিক ধ্বংসের আশ্ভকার বির্ব্বন্ধে আন্দোলন আসলে সাম্রাজ্যবাদী শাসকচক্রের জনস্বার্থবিরোধী কর্মনীতির বির্বন্ধে প্রতিবাদেরই সামিল।

কোন কোন তাত্ত্বিক নিজেদের মেহনতিদের বন্ধ্ব,
এমনকি মার্কসবাদী ঘোষণা করেও শ্রেণী-সংগ্রাম ও
শ্রেণী-বৈরিতাকে জাতিসম্হের মধ্যেকার, অর্থাৎ ধনী
ও দরিদ্র জাতিগর্বালর মধ্যেকার বৈরিতা দিয়ে বদলাতে
চান। তাঁদের মতে আফ্রিকার জনগণের জাতীয় মর্ব্তি
আন্দোলন ও শ্রেণী-সংগ্রাম ম্লত ওইসব দেশের
স্বকীয় মোলিক সামাজিক-অর্থনৈতিক অসঙ্গতির
শর্তাধীন নয়, দ্বই ধরনের জাতীয়তাবাদের —
'পাশ্চাতা', যা নাকি উদারনৈতিক ও আপসপন্থী, এবং
'প্রাচ্য', যা আক্রমণাত্মক ও কমিউনিস্ট ভাবাদের্শের প্রতি
আকৃষ্ট — সংঘাতের আওতাধীন। তাঁদের দ্য়ে অভিমত:
'প্রাচ্য' জাতীয়তাবাদের মজবর্বিত মানবজাতির পক্ষে
এক চরম বিপদের সামিল। কিন্তু ঐতিহাসিক
অভিজ্ঞতার সাক্ষ্য হল জাতিসম্বহের মধ্যেকার সংঘাত,
ও সেগ্বলির প্রতিরূপে হিসাবে সূষ্টে জাতীয়তাবাদের

ভাবাদর্শ শ্রেণীদ্বন্দ্ব থেকে অবিচ্ছেদ্য। শেষোক্তের সমাধান জাতিসম্হের মধ্যে বন্ধুত্বপূর্ণ সম্পর্ক প্রতিষ্ঠা সহজ্ঞতর করে তোলে। এটা সেই জাতীয়তাবাদ নয় যা জাতিসম্হের মধ্যে শন্তা জন্মায়, এটা প্রলেতারীয় ও সমাজতান্ত্রিক আন্তর্জাতিকতাবাদ, যা বিপ্লবী শ্রমিক শ্রেণীর চিরাচরিত নীতি।

'বিশ্ব-নগর' ও তার বিরোধী 'বিশ্ব-গ্রামাণ্ডল' তত্ত্ব শোষকদের বিরুদ্ধে মেহনতিদের সংগ্রামকে, আন্তর্জাতিক শ্রেণী-সংগ্রামকে মারাত্মকভাবে ক্ষতিগ্রস্ত করছে। বৈপ্লবিক আন্দোলনে তা শ্রমিক শ্রেণীর নেতৃভূমিকার স্বীকৃতির বিরুদ্ধেই মূলত পরিচালিত। এই মতবাদের অনুসারীরা মুক্তি, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের জন্য সংগ্রামরত আন্তর্জাতিক শক্তিগ্র্লির মূল্যায়নে শ্রেণীগত দ্ঘিভিজির স্থলে পাশ্চাত্য ও প্রাচ্যের, উত্তর ও দক্ষিণের জনগণের মধ্যেকার স্বকপোলকলিপত বৈরিতাকেই বসান।

সমাজতন্ত্র ও শ্রেণীসমূহ

মার্ক সবাদই প্রথম প্রমাণ করে যে সমাজের শ্রেণীবিভাগ ঐতিহাসিকভাবে অস্থায়ী এবং এই ধরনের বিভাগ ব্যক্তিগত মালিকানার প্রাধান্যের অধীন যুগগর্লিরই কেবল স্বকীয় বৈশিষ্টা। কিন্তু, শ্রেণীসমূহ উৎখাত কোন একক কর্মকান্ড নয়, একটি ঐতিহাসিক যুগের কর্মকান্ড। এই লক্ষ্যের প্রথম ও অত্যন্ত গ্রের্ডপূর্ণ সোপান হল পর্বজ্ঞিতক্ত থেকে সমাজতক্তে

উত্তরণের ক্রান্তিকাল। সমাজতান্ত্রিক রুপান্তরের পথবর্তী সকল দেশের পক্ষে এই পর্যায় উত্তরণ অবশ্যস্তাবী।

সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সমাজের শ্রেণীকাঠামোর আম্ল পরিবর্তন ঘটায়।

পর্বিজ্ঞতন্ত্র থেকে সমাজতন্ত্র উত্তরণের কালপবে অর্থনৈতিক ব্যবস্থা বহুকাঠাম হয়ে ওঠে। এই কালপবে অধিকাংশ দেশেই তিনটি শ্রেণী থাকে: সমাজতান্ত্রিক অর্থনৈতিক কাঠামোর সঙ্গে সংশ্লিণ্ট শ্রমিক শ্রেণী, মূলত ক্ষুদ্রায়ত অর্থনৈতিক কাঠামোর অনুষঙ্গী মেহনতী কৃষক এবং পর্ব্বিজ্ঞতান্ত্রিক অর্থনৈতিক কাঠামোর সঙ্গে যুক্ত শহর ও গ্রামাঞ্চলের পর্ব্বিজ্বাদী অংশ। শ্রমিক শ্রেণী তখন সমাজের নেতৃত্বে উন্নীত হয়। পর্ব্বিজ্বাদী অংশের অস্থ্রিস সত্ত্বেও তারা নিজ অবস্থানের অনেকটাই হারায় (তাদের রাজনৈতিক ক্ষমতা থাকে না, তাদের সম্পত্তির একাংশ জাতীয়কৃত হয়, ইত্যাদি)।

পর্বজিতনা থেকে সমাজতনা উত্তরণের কালপর্বে বৈরগর্ভ গ্রেণীসম্হের বিদ্যমানতার প্রেক্ষিতে তাদের মধ্যেকার সংগ্রাম অপরিহার্য হয়ে ওঠে। কিন্তু এখানে গ্রেণীশক্তিগ্রনির পারম্পর্য সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের প্রেবিতর্গি অবস্থা থেকে প্থক হয়ে থাকে: গ্রামক শ্রেণী রাজনৈতিক ক্ষমতা পায় আর ব্রজোয়ারা তা হারায়। উত্তরণকালের স্বকীয় বৈশিষ্টাগ্রনি প্রতিফলিত হওয়ার দর্ন তখন গ্রেণী-সংগ্রামের ধরনও বদলে যায়। সোভিয়েত রাশিয়ার সমাজতান্ত্রিক বিকাশের প্রথম কয়েক বছরের অজিত অভিজ্ঞতা পর্যালোচনাত্রমে

লেনিন শ্রেণী-সংগ্রামের নিম্নোক্ত ধর্নগর্লির উল্লেখ করেন: ১) শোষকদের প্রতিরোধ দমন; ২) গৃহযুদ্ধ; ৩) পেটি-ব্বর্জোয়া, বিশেষত কৃষকসমাজকে 'প্রশমন'; ৪) বুর্জোয়া বিশেষজ্ঞদের কাজে লাগান; ৫) নতুন শ্রমশ্ খ্যলা প্রবর্তন। প্রথম ধর্নটি সর্বজনীন ও সকল দেশের পক্ষে অপরিহার্য। দ্বিতীয় ধর্নটি অপরিহার্য নয়। এটা রাশিয়ায় ঘটেছিল যেখানে দেশ ও বিদেশের প্রতিবিপ্লবীরা মেহনতিদের উপর একটি গ্রেয়্দ চাপিয়ে দিতে সমর্থ হয়েছিল। ভিয়েতনাম ও কোরিয়ায় জনগণকে মার্কিন আগ্রাসক ও তার স্থানীয় দালালদের বির্বন্ধে মুক্তিযুদ্ধ চালাতে হয়েছিল। কিন্তু অন্য কয়েকটি দেশে শ্রেণী-সংগ্রাম এতটা তীব্র হয়ে ওঠে নি। এশিয়া ও আফ্রিকার দেশগুলিতে ধনতন্ত্র থেকে সমাজতল্যে উত্তরণের কালপর্বে শ্রেণীসম্পর্ক বিকাশের স্বকীয় নিদিভিট বৈশিভাট রয়েছে। সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের আগে এইসব দেশে শ্রেণীকাঠাম ছিল খুবই জটিল, কেননা তাদের অর্থনীতি ছিল সামাজ্যবাদ কর্তৃক বিকৃত, এবং কোন-কোনটিতে বিদ্যমান প্রজিতান্ত্রিক সম্পর্ক ছিল সামন্ততান্ত্রিক, প্রাক-পুর্জিতান্ত্রিক, এমনকি প্রাক-সামন্ততান্ত্রিক সম্পর্কের সঙ্গে বিজডিত। লেনিন বাব বার বলেছেন যে অত্যুন্নত প্রজিতান্ত্রিক দেশে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব কঠিনতর, কিন্তু বিপ্লব ঘটে গেলে সেখানে সমাজতন্ত্র নির্মাণ সহজতর ও কম সময়সাপেক্ষ। । এইসঙ্গে অনুত্রত দেশে

^{*} ਸੂਚੰਗ੍ਰ: V. I. Lenin, 'Extraordinary Seventh Con-

বিপ্লব ঘটান সহজতর হলেও 'তা চালিয়ে নেওয়া ও সম্পূর্ণ করা খ্বই কঠিন।'* লেনিন নিদ্নোক্ত সাপেক্ষতাগর্নি স্ত্রবদ্ধ করেন: 'একটি দেশ যত বেশি অনগ্রসর তা ইতিহাসের স্বিপলি পথের দর্ন যে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব শ্বর্ করতে পারে সেটা প্রমাণিত হলেও সেই দেশের পক্ষে প্ররনো প্র্রিজতান্ত্রিক সম্পর্ক থেকে সমাজতান্ত্রিক সম্পর্কে ওত্তরণ তত বেশি কঠিন হয়।'** এই ধরনের দেশগর্নি প্র্রিজতন্ত্র থেকে সমাজতন্ত্রে উত্তরণের কালপর্বে বৈশিষ্ট্যান্মারে যেসব কর্মকান্ডের সম্মুখীন হয় সেগ্র্নি: প্রামক শ্রেণীর জাতীয় বাহিনী' গঠন, নিজ অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক অবস্থান দ্যুকরণ, দেশের অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক

gress of the R.C.P.(B), March 6-8, 1918. Political Report of the Central Committee, March 7', Collected Works, Vol. 27, 1977, p. 93; 'Session of the All-Russia C.E.C., April 29, 1918', Collected Works, Vol. 27, p. 291; 'Report Delivered at a Moscow Gubernia Conference of Factory Committees, July 23, 1918', Collected Works, Vol. 27, p. 547.

^{*} V. I. Lenin, 'Report Delivered at a Moscow Gubernia Conference of Factory Committees, July 23, 1918', Collected Works, Vol. 27, p. 547.

^{**} V. I. Lenin, 'Extraordinary Seventh Congress of the R.C.P.(B.), March 6-8, 1918. Political Report of the Central Committee, March 7', Collected Works, Vol. 27, p. 89.

অনগ্রসরতা উত্তরণ, উপজাতীয় বা বর্ণগত অহমিকার বিরুদ্ধে লড়াই, ইত্যাদি।

সমাজতান্ত্রিক সমাজ নির্মাণের অর্থ — উৎপাদনের উপায়গ্রনির ব্যক্তিগত মালিকানা ও শোষক শ্রেণী উৎথাত। সমাজের শ্রেণীকাঠামোর তথন আম্লে পরিবর্তন ঘটে। সমাজতান্ত্রিক সমাজ — মেহনতিদের সমাজ। সমস্ত মেহনতির মৌলস্বার্থ তাদের সামাজিক-রাজনৈতিক ও ভাবাদর্শগত ঐক্য ব্লিদ্ধ করে। এই ধরনের সমাজ প্রতিষ্ঠা একটি ঐতিহাসিক বিজয় ও শ্রেণীহীন সমাজের দিকে একটি অগ্রপদক্ষেপ। কিন্তু, শোষক শ্রেণী ও শ্রেণীবৈরিতা বিলোপ সাধারণভাবে শ্রেণীসমূহের লুরিপ্ত বোঝায় না।

সমাজতলের অধীনে শ্রেণীগত স্বাতল্যের অন্তিম্বের মূলে থাকে উৎপাদনের উপায়গ্র্নলির সঙ্গে তাদের সম্পর্কের ক্ষেত্রে তখনো বিদ্যমান পার্থক্য ও কাজের ধরনের পর্যাপ্ত পার্থক্য। শ্রমিক শ্রেণী সামাজিক মালিকানার সঙ্গে যুক্ত থাকে ও সরকারী প্রতিষ্ঠানে কাজ করে। সমাজতলের অধীনে কৃষকরাও সমাজতালিক মালিকানার সঙ্গে যুক্ত, কিন্তু দলগতভাবে, সমবায়ী মালিকানায়। মানসিক ও কায়িক শ্রমে কর্মরতদের মধ্যে বিদ্যমান পার্থক্যের দর্শ ব্রুদ্ধিজীবীরাও একটি স্বাধীন সামাজিক গোষ্ঠী হিসাবে টিকে থাকে। মননকার্মে নিযুক্ত ব্যক্তিদের

শ্রেণীসমূহ ও সামাজিক গোষ্ঠীগর্নিকে ঘনিষ্ঠতর করা ও ক্রমান্বয়ে সেগর্নির মধ্যেকার স্বাতন্ত্যের

বিলোপ ঘটান হল উন্নত সমাজতান্ত্রিক সমাজের বৈশিষ্ট্য। অর্থনৈতিকভাবে এই প্রক্রিয়া সর্বোপরি দুই ধরনের সমাজতান্ত্রিক মালিকানার ঘনিষ্ঠতা বিধানের এবং সর্বসাধারণের মালিকানায় সেগর্বলর একত্রীভবনের সম্ভাবনার উপর নির্ভারশীল। মানসিক ও কায়িক শ্রমে নিয়ুক্ত মানুষের মধ্যেকার পর্যাপ্ত পার্থক্যও লোপ পাচ্ছে। কিন্তু, সমাজতন্ত্রের অধীনে, বিশেষত বিজ্ঞান ও প্রয়াক্তি বিপ্লবের বিস্তারের ফলে শ্রম ক্রমবর্ধমান হারে মননশীল হয়ে উঠছে: শ্রমিকের জন্য এখন অধিকতর বৈজ্ঞানিক জ্ঞান ও শ্রমপ্রক্রিয়ায় মনন্শীল অবদান যোজন প্রয়োজন। এদিক থেকে মননশীল কার্যকলাপ (অর্থাৎ ইঞ্জিনিয়র, বিজ্ঞানী, ডাক্তার, ইত্যাদি কাজ) ক্রমেই অধিকতর প্রয়ক্তিশাসিত হয়ে উঠছে, অত্যাধ্মনিক যন্ত্রপাতি ইত্যাদি দাবি করছে। সোভিয়েত ইউনিয়নের উন্নত সমাজতান্ত্রিক সমাজ শ্রেণীহীন সমাজের দিকে অনেকটাই এগিয়েছে।

শ্রেণীস্বাতন্ত্য বিলোপের প্রক্রিয়াটি স্বতঃস্ফৃত নয়।
কমিউনিস্ট পার্টি ও সমাজতান্ত্রিক রাজ্ঞ তা সংগঠন
ও পরিচালনা করছে। কমিউনিজমের বিজয়ের সঙ্গে
একটি সমসত্ত্ব সমাজগঠনের কর্মকাণ্ড সম্পূর্ণ হবে।
শ্রেণী ও শ্রেণীসম্পর্কের তত্ত্বটি মার্কসবাদী
প্রণালীবিদ্যার একটি গ্রের্ছপূর্ণ চাহিদার
প্রব্শতাধীন এবং সেই চাহিদা হল শ্রেণীসমাজে
সামাজিক ঘটনাবলীর একটি শ্রেণীগত বিশ্লেষণ জানা
ও দেয়া। একটি সামাজিক ব্যাপার বা ঐতিহাসিক
ঘটনা শ্রুজভাবে উপলব্ধি ও ম্লায়নের জন্য প্রয়োজন

তার শ্রেণীগত আধেয় বা শ্রেণীগত দিকগ্রলি ব্যাখ্যা
করা, তার পেছনে কোন্ কোন্ শ্রেণী অবস্থিত ও
পরিশেষে তারা কার স্বার্থ প্রেণ করছে সেগ্রলি জানা।
লোননের ভাষায়: 'রাজনীতিতে জনসাধারণ সব সময়ই
প্রবঞ্চনার, আত্মপ্রবঞ্চনার নির্বোধ শিকার হয়েছে এবং
স্বাদাই তাই হবে যতদিন না তারা সকল নৈতিক,
ধর্মীয়, রাজনৈতিক ও সামাজিক ব্রলি, ঘোষণা ও
আশ্বাসের আড়ালে ল্বকান কোন-না-কোন শ্রেণীর
স্বার্থাগ্রলি খ্রন্ধতে শিখবে।'*

সর্ব কালের স্বগর্নল রাজনৈতিক পার্টিই কোন-না-কোন শ্রেণী-স্বার্থের প্রতিনিধিত্ব করেছে, কিন্তু এদের স্বগর্নল কখনই খোলাখ্বলিভাবে নিজ নিজ শ্রেণীসংগ্রাম ও সত্যিকার লক্ষ্য ঘোষণা করে না। শোষক শ্রেণীসমূহ ও পার্টিগর্বল প্রায়ই পার্টি-বহিস্থতা ও 'বিষয়ম্বিনতা'র মুখোণে নিজেদের আড়াল করার প্রয়াস পায়। সেকেলে সামাজিক সম্পর্কের ভাবাদর্শগত রক্ষকরা প্রধানত শ্রেণীগত অসঙ্গতি ও সামাজিক ঘটনার শ্রেণীগত আধেরকে অস্বচ্ছ করে তোলার চেন্টা করেন। সেজন্য লেনিন জোর দিয়ে বলেছিলেন যে পার্টিগর্বল তাদের নাম, ঘোষণা বা কর্মস্বৃচি নিরিখে।**

^{*} V. I. Lenin, 'The Three Sources and Three Component Parts of Marxism', Collected Works, Vol. 19, p. 28.

^{**} দ্রুত্ব্য: V. I. Lenin, 'The Grand Total', Collected Works, Vol. 17, 1974, p. 294.

কমিউনিস্টরা তাদের ভাবাদর্শ ও রাজনীতির শ্রেণীগত অভিমন্থিনতা খোলাখনলি দ্বীকার করে। বস্তুত তাদের পার্টির প্রতিশ্রন্তি লন্কানোর কোন হেতু নেই, কেননা এই অবস্থানটি মার্কসবাদী-লেনিনবাদী তত্ত্বের সম্পর্ণ অনুসারী। সমাজবিকাশের বিষয়গত ধারা হল শ্রেষ্ঠতম বিপ্লবী শ্রেণী, প্রলেতারিয়েত কর্তৃক পরিচালিত মেহনতিদের আশা-আকাঙক্ষার সন্মিপাতী, কেননা তারা একটি নতুন, কমিউনিস্ট ব্যবস্থা দ্বারা প্রভিতন্তকে বদলাতে ইচ্ছন্ক এবং ওই ইতিহাসসঙ্গত প্রয়োজনীয় কর্মসম্পাদনে দায়বদ্ধ। নিজের মোলিক লক্ষ্যার্জনের জন্য শ্রমিক শ্রেণীর প্রয়োজন সমাজ বিকাশের নিয়মাবলী, যাতে সমাজবান্তবতা প্রতিফলিত হবে সর্বাধিক যথায়থ ও নিখ্বত ভাবে।

মার্ক সবাদী-লোননবাদীরা এই সত্য থেকেই এগোয় যে সামাজিক জ্ঞানের ক্ষেত্রে যতটা অটলভাবে শ্রেদীগত দ্বিউভিঙ্গি প্রযুক্ত হয়, ফলাফলও তাতটাই নিখ্বত ও কার্যকর হয়ে থাকে। এইসঙ্গে সমাজবিকাশের নিয়মাবলীর জ্ঞান যত গভীর হয় বিকাশের প্রণ্তাও ততটাই শ্রমিক শ্রেদী ও তার পার্টির স্বার্থের সন্মিপাতী হয়ে ওঠে।

লেনিনের রচনাবলীতে সামাজিক ঘটনাবলী ও প্রক্রিয়াসম্হের প্রদত্ত বিশ্লেষণ — বৈজ্ঞানিক বিষয়ম্-খিনতা ও প্রমিক শ্রেণীর দ্যুচ্টিকোণ থেকে স্বচ্ছ ম্ল্যায়ন — এই দ্যুয়ের আঙ্গিক ঐক্যের জন্য সম্ধিক প্রসিদ্ধ।

বিষয়টি গণতন্ত্র ও একনায়কত্ব প্রসঙ্গে লোননের

व्याथाय म्हन्नष्टे श्रव छेट्टेस, या नव धत्रत्नत স্ক্রিধাবাদী ও দলত্যাগীরা সর্বদাই অত্যন্ত স্থ্লভাবে বিকৃত করেছে। 'শ্বন্ধ গণতন্ত্র', 'সকলের জন্য গণতন্ত্র' ও 'সার্বিক গণতন্ত্র' সম্পর্কিত অলস চিন্তাগর্বলর স্বর্প উদ্ঘাটন করে লেনিন দেখান যে শ্রেণী-উধর্ব কোন গণতন্ত্র নেই, হতেও পারে না। বুর্জোয়া গণতন্ত্র কিংবা সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্রই কেবল সম্ভব। আলোচ্য সমাজে বিদ্যমান মালিকানার সম্পর্ক দ্বারা ক্ষমতাসীন শ্রেণী দ্বারাই গণতন্ত্রের চারিত্র্য নির্ধারিত। ব্রজোয়া গণতন্ত হল শোষিত সংখ্যাগরুর উপর বিক্তশালী সংখ্যালঘ্র ক্ষমতা প্রয়োগ। 'সর্বজনীনভাবে একনায়কত্ব' বলাও ভুল। একটি নিদিৰ্ভ, প্ৰভাবশালী শ্রেণী নিজ অবস্থান অটুট ও দৃঢ় করার লক্ষ্যে সর্বদাই একনায়কত্ব প্রয়োগ করে। যেকোন ধরনের বুর্জোয়া গণতন্ত্রই আসলে মেহনতিদের উপর শোষক সংখ্যালঘ্রর একনায়কত্ব। পক্ষান্তরে, প্রলেতারীয় একনায়কত্ব হল মেহনতিদের স্বার্থে ও তাদের সঙ্গে একযোগে প্রলেতারিয়েতের রাজনৈতিক আধিপত্য। এটি <mark>নগণ্য</mark> সংখ্যালঘু, ক্ষমতাচ্যুত বিক্তশালী শ্রেণীসম্হের বিরুদ্ধে প্রয়্ক্ত।

সমকালীন আন্তর্জাতিক সম্পর্কের অন্তর্গত জটিল ও অসঙ্গতিপূর্ণ প্রক্রিয়াগর্নার শন্ধ বিশ্লেষণের জন্য সামাজিক ঘটনাবলী পরীক্ষায় শ্রেণীগত দ্র্ণিউভঙ্গি গ্রহণ খুবই গ্রেকুপূর্ণ। এটা হল বাস্তব পরিস্থিতি পরীক্ষার চাবিকাঠি ও সমাজবিকাশের জর্বরী কর্তব্য মোকাবিলার একটি নির্ভরযোগ্য নির্দেশিকা। চতুর্থ অধ্যায়

সমাজের রাজনৈতিক সংগঠন

রাজনীতি ও যুদ্ধ

শ্রেণীসমূহ উৎপত্তির পর সেগালি একটি নতুন
সামাজিক ঘটনা স্থিট করেছিল যার নাম
রাজনীতি। রাজনীতি হল একটি দেশের শ্রেণী,
জাতি ও অন্যান্য সামাজিক গোষ্ঠীসমূহের
মধ্যে, বিভিন্ন দেশের মধ্যে বলবৎ সম্পর্ক।
রাজনীতি শ্রেণীসমূহের মধ্যেকার যাবতীয় ও
যেকোন সম্পর্ক অন্তর্ভুক্ত করে না, রাজ্ঞক্ষমতা
দখলের সংগ্রাম, সেই প্রণালী, দিক্স্থিতি, পদ্ধতি
ও উপায়ের সঙ্গে সংগ্রিষ্ট সম্পর্কগ্রালকেই কেবল
অন্তর্ভুক্ত করে। এতে থাকে অন্যান্য দেশের সঙ্গে
সম্পর্ক, বিভিন্ন পার্টির মধ্যেকার অভ্যন্তরীণ
লড়াই, ইত্যাদি। লেনিনের সংজ্ঞার্থ অন্সারে
রাজনীতি হল রাজ্ম ও সরকারের সঙ্গে যাবতীয়
শ্রেণী ও স্তরের' সম্পর্ক।

^{*} V. I. Lenin, 'What Is To Be Done?', Collected Works, Vol. 5, 1977, p. 422.

আমরা অভ্যন্তরীণ রাজনীতি বা একটি রাজ্বভুক্ত শ্রেণী, পার্টি ও জাতিগ্রনির সম্পর্ক এবং বহিঃসম্পর্কে বিজড়িত বহিস্থ রাজনীতির মধ্যে পার্থক্য নির্ণয় করি। এ দুর্টি ঘনিষ্ঠভাবে সংযুক্ত এবং প্রব্রেক্তই এখানে নির্ধারক।

ঐতিহাসিকভাবে এটা প্রমাণিত যে বৈদেশিক রাজনীতি বস্তুত দেশিক রাজনীতিরই সম্প্রসারণ। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে রাজ্যের আচরণ বহুলাংশে দেশে শাসকপ্রেণীর আচরণেরই সদৃশ। শোষক সমাজে অভ্যন্তরীণ শোষণের নীতিকে অন্যান্য জাতিকে দাসত্বনদী করার চেন্টা ও তাদের বিরুদ্ধে পরিচালিত হুমাকি ও আগ্রাসন নীতির মাধ্যমে বাহ্যত সুন্স্থিত করা হয়। ঘটনাটি একালের বুর্জোয়া রাজ্যগুর্লির ক্ষেত্রে, এবং বিশেষত অভ্যন্তরীণ ও বহিস্থ এই উভয়তই চুড়ান্ত প্রতিক্রিয়াশীল মার্কিন সাম্বাজ্যবাদের ক্ষেত্রে সত্য।

আক্রমণাত্মক বৈদেশিক নীতি শান্তির পক্ষে বিপঞ্জনক এবং প্রায়শই তা জাতিসম্বের মধ্যে যুদ্ধ বাধায়। বৈরগর্ভ শ্রেণীসম্হ শাসিত সমাজই ম্লত রাজ্বসম্বের মধ্যে সংগঠিত সশস্ত্র সংগ্রাম হিসাবে যুদ্ধের প্রভটা। যুদ্ধ হল অন্যতর উপায়ে, হিংপ্র উপায়ের রাজনীতিরই সম্প্রসারণ। লেনিনের ভাষায়: 'একটি রাজ্ব, সেই রাজ্বের অন্তর্ভুক্ত একটি শ্রেণী কর্তৃক যুদ্ধের পূর্বে দীর্ঘকাল অনুস্তুত নীতি সেই শ্রেণী যুদ্ধকালেও অনিবার্যভাবে অনুসরণ করে থাকে, কেবল বদলায়

8-662

প্রয়োগের ধরনটি।* সেজন্যই শোষকশ্রেণীগর্বালর
নির্যাতনম্লক ও প্রতিক্রিয়াশীল কর্মনীতির ফলেই
অন্যায় ও লর্প্টনম্লক সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ বাধে।
ন্যায়যুদ্ধ হল শোষিত শ্রেণী ও জাতিগর্বালর
পরিচালিত সামাজিক বা জাতীয় মর্ক্তসংগ্রাম
(গৃহযুদ্ধ ও জাতীয় মর্ক্তিযুদ্ধ)। আক্রমণকারীর
বিরুদ্ধে যুদ্ধের ক্ষেত্রেও তা সত্য। নাংসি জার্মানির
বিরুদ্ধে সোভিয়েত ইউনিয়নের দেশপ্রেমিক মহাযুদ্ধ
ও ইউরোপের অন্যান্য জাতির যুদ্ধ, মার্কিন
সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে ভিয়েতনামের যুদ্ধ ও কোরিয়ার
যুদ্ধগর্বাল ন্যায়যুদ্ধ।

সমাজতদেরর অভ্যুদর বিশ্বের সামনে ব্রুদ্ধহীন একটি নতুন ঐতিহাসিক ব্রুগের স্কুচনা করেছে। সমাজতাদিরক সমাজে ব্রুদ্ধস্রণী সামাজিক বৈরিতার এবং ব্রুদ্ধ ও অস্তপ্রতিযোগিতার স্বার্থান্যুস্বী শ্রেণীসমূহের অনুপস্থিতি সমাজতাদিরক দেশগুর্নির শান্তি ও জাতিসমূহের মধ্যে মৈরীর বৈদেশিক নীতিতে প্রতিফলিত হয়।

ইদানীং বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার অস্তিত্ব এবং সকল দেশের ব্যাপক জনসাধারণ কর্তৃক সমাজতান্ত্রিক দেশগর্নলর শান্তিনীতির প্রতি প্রদার্শত সমর্থনের কল্যাণে সাম্রাজ্যবাদীদের আক্রমণাত্মক অভীপ্সা দমন ও সমাজ-জীবন থেকে যুদ্ধলন্থি সম্ভবপর হয়ে উঠেছে।

^{*} V. I. Lenin, 'War and Revolution', Collected Works, Vol. 24, 1977, p. 400.

জাতিসম্তের মধ্যে শান্তিপ্র্রণ সহাবস্থানের যে কোন বিকলপ নেই, যুদ্ধলোপ ও পারমার্ণবিক সংঘাতরোধ অধিকতর সামাজিক অগ্রগতি অর্জনের যে একমাত্র পথ, এখন তা বহু জাতির কাছেই স্পন্ট।

একটি সমাজে শ্রেণীসমূহ ও অন্যান্য গোষ্ঠীর সম্পর্ক গ্রিল বিভিন্ন সংগঠন, সংস্থা, ইউনিয়ন, সমিতি, ইত্যাদি নিয়ন্ত্রণ করে, যেগর্বলি নিয়ে গঠিত হয় সমাজের রাজনৈতিক ব্যবস্থা। একটি রাজনৈতিক ব্যবস্থার মূল এককগর্বলি হল রাজ্ম, রাজনৈতিক দল, শ্রামকদের ট্রেড ইউনিয়ন, কৃষকসমিতি, য্বলীগ ও অন্যান্য সংগঠিত প্রতিষ্ঠান।

এগন্লির কয়েকটির নিদিশ্ট রাজনৈতিক চারিত্র্য বিদ্যমান এবং তদ্বারা রাজনৈতিক ব্যবস্থার কেন্দ্রবস্থু গাঠিত (রাজ্ব, রাজনৈতিক দল, শ্রামকদের দ্রেড ইউনিয়ন, যুবলীগ ও অন্যান্য), এবং অন্যান্নলি (লেখক, শিলপী, স্বরকার, ইত্যাদি ইউনিয়ন, ক্রীড়াসঙ্ঘ, সাংস্কৃতিক সমিতি প্রভৃতি) শ্রেণীগত দ্ভিকোন থেকে সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ না হলেও উল্লেখ্য রাজনৈতিক বৈশিভ্যে চিহ্নিত নয়।

শাসক শ্রেণীগর্বল প্রধানত রাজ্ম ও রাজনৈতিক দলগর্বলির উপর নির্ভরতাসহ রাজনৈতিক ব্যবস্থার মাধ্যমে নিজ শ্রেণীস্বার্থ বজায় রাথে ও নিজ শাসন প্রয়োগ করে।

কেবল শ্রেণীশাসিত সমাজেই রাজনৈতিক ব্যবস্থার অস্তিত্ব থাকে। শ্রেণীসম্পকের ধরন সাপেক্ষে তা বৈরগর্ভ বা বৈরিতামুক্ত হতে পারে। বৈরগর্ভ শ্রেণীসমূহ সহ সমাজের রাজনৈতিক ব্যবস্থার কাঠাম জটিলতর হয়ে থাকে। শোষক ও শোষিত শ্রেণীগর্নলর অস্তিত্ব তাকে অসম শক্তির দ্বটি সংগ্রামরত অংশে বিভক্ত করে: শাসক শ্রেণীর সংগঠন ও সংস্থাসমূহ, যন্দ্রারা সে নিজ একনায়কত্ব আরোপ করে এবং শোষিত শ্রেণীর সংগঠন (তার রাজনৈতিক দল, ট্রেড ইউনিয়ন, ইত্যাদি), যার মাধ্যমে সে ম্বিক্তসংগ্রাম চালায়।

একটি সমাজতান্ত্রিক সমাজে শ্রেণীগর্নল ও অন্যান্য সামাজিক গোষ্ঠীর মধ্যেকার সম্পর্ক আসলে মৈত্রী ও সহযোগিতার সম্পর্ক। ফলত, রাজনৈতিক সংগঠন ব্যক্তি ও গোষ্ঠীসম্হের সামাজিক ও রাজনৈতিক সম্পর্কগর্নলর নিয়ন্তা প্রতিষ্ঠানসম্হের একটি ঘনবদ্ধ, সমন্বিত প্রণালী হয়ে ওঠে। সোভিয়েত ইউনিয়নের বিকশিত সমাজতান্ত্রিক সমাজে এর ম্ল এককগর্নল: ১) সর্বসাধারণের সমাজতান্ত্রিক রাজ্ম; ২) সোভিয়েত ইউনিয়নের কমিউনিস্ট পার্টি (সোভিয়েত রাজনৈতিক ব্যবস্থার কেন্দ্রবন্তু); ৩) গণসংগঠনগর্নল; ৪) শ্রমসমবায়সম্হ।

রাষ্ট্র

রাজ্ব রাজনৈতিক ব্যবস্থার মূল একক। রাজ্ব-সংক্রান্ত মার্ক সবাদী-লেনিনবাদী মতবাদ নিম্নোক্ত গ্রন্থাবলীতে বিবৃত: ফ্রিডরিখ এঙ্গেলসের 'পরিবার, ব্যক্তিগত মালিকানা ও রা<mark>ড্রের উৎপত্তি' ও 'অ্যান্টি-ড্যুরিঙ'; ভ.ই.</mark> লেনিনের 'রাষ্ট্র ও বিপ্লব' এবং 'রাষ্ট্র'।

এককালে কোন রাজ্বের অন্তিত্ব ছিল না। সমাজের প্রতিহাসিক বিকাশের ফলশ্রুতিতেই রাজ্বের উন্তব। আদিম কোমে রাজ্ব ছিল না, রাজ্বের প্রয়োজনও ছিল না, যখন ব্যক্তিগত সম্পত্তি ও শ্রেণী ছিল না। সমাজ-জীবন নিয়ন্তিত হত রেওয়াজ ও প্রতিহাের বলে, জনগণের সাধারণ স্বাথের প্রতিনিধি — বয়ঃজ্যেণ্ঠ বা উপজাতীয় পরিষদের শাসনে।

ব্যক্তিগত সম্পত্তি ও অর্থ নৈতিক অসাম্যের, শ্রেণীসমূহ ও শ্রেণীবৈরিতার উদ্ভব ঘটে উৎপাদনী শক্তি বিকাশের ফলপ্র্রুতিতে। অতঃপর বিভিন্ন গ্রেণীর বিভিন্ন বৈরগর্ভ স্বার্থের বিদ্যমানতার প্রেক্ষিতে যৌথভাবে সামাজিক ব্যাপারগর্বালর সমাধান অসম্ভব হয়ে পড়েছিল। ব্যক্তিগত সম্পত্তি, একটি শ্রেণী কর্তৃক অন্যটিকে শোষণের অধিকার টিকিয়ে রাখা, সমাজের সংখ্যাগ্রের — নির্যাতিত জনগণকে দাবিয়ে রাখা, অপরিহার্য হয়ে উঠেছিল। এজন্যই গঠিত হয় রাজ্য। রাজ্য হল শ্রেণীবিরতার আপসহীনতার স্থিতি ও অভিব্যক্তি। সেখানেই রাজ্যে উদ্ভব ঘটেছিল যখন ও যতদ্রে শ্রেণীদ্বন্দ্ব বিষয়গতভাবে মীমাংসাতীত হয়ে উঠেছিল।*

রাষ্ট্র একটি শ্রেণী-নির্ধারিত সত্তা। একটি বৈরগর্ভ সমাজে অর্থনৈতিকভাবে আধিপত্যকারী শ্রেণীই রাষ্ট্রের

^{*} V. I. Lenin, 'The State and Revolution', Collected Works, Vol. 25, 1980, p. 392.

নিয়ন্তা, যে-শ্রেণী নিজ শ্রেণীশ্র্রদের অবদমনের জন্য প্রধানত তা ব্যবহার করে। লেনিন লিখেছিলেন: 'রাদ্র একটি শ্রেণী কর্তৃক অন্য শ্রেণীকে অবদমনের একটি যন্ত্র, অন্যতর পদানত শ্রেণীগ্র্লিকে একটি শ্রেণীর আয়ত্তে রাখার যন্ত্র।'*

শোষণম্লক রাড্রের দুটি মোলিক কর্ম (লক্ষ্য) রয়েছে। রাজ্রের অভ্যন্তরীণ নীতিতে সম্পাদিত অভ্যন্তরীণ কর্ম হল অবদ্মিত, শোষিত জনগণকে নিয়ন্ত্রণ এবং আমলা বাহিনী, গোয়েন্দা সংস্থা, বিচার বিভাগ, জেলখানা ইত্যাদির মাধ্যমে প্রকাশ্য নির্যাতন দারা তা অর্জন। রাজ্যের বৈদেশিক নীতি ও কূটনীতিতে সম্পাদিত তার বহিস্থ কর্মণ্ড অভ্যন্তরীণ কর্ম থেকে উদ্ভূত হয় এবং তা নির্ভরযোগ্য সামরিক প্রতিরক্ষা যোগান সহ অন্যান্য রাজ্যের বিরুদ্ধে সামরিক ও রাজনৈতিক আক্রমণে সাফলোর নিশ্চয়তা বিধানের মাধ্যমে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে রাডেট্রে স্বার্থ রক্ষা করে। অতীতের মতো আজও রাষ্ট্রসমূহের মধ্যে গুনুগত পার্থক্য রয়েছে। প্রত্যেকটি ধরনের উৎপাদন-সম্পর্কের প্রতিসঙ্গী নির্দিণ্ট ধরনের রাষ্ট্র থাকে। রাষ্ট্রের ধরন তার শ্রেণীগত মর্ম বস্তুকে প্রকটিত করে। এই দ্রিটকোণ থেকে রাষ্ট্রগর্মল যে-শ্রেণীর স্বার্থরক্ষক সর্বোপরি তারা সেই নিরিখেই বিভিন্ন হয়ে থাকে। ইতিহাসে আছে চারটি মৌলিক ধরনের রাষ্ট্র: দাসপ্রথাধীন,

^{*} V. I. Lenin, 'The State', Collected Works, Vol. 29, p. 380.

সামন্ততাল্ত্রক, প্রাক্তাল্ত্রক ও সমাজতাল্ত্রক রাজ্র। অ-মোলিক ধরনের রাজ্রও রয়েছে। আজকের মোট দেড় শতাধিক রাজ্রের মধ্যে রয়েছে সমাজতাল্ত্রক, প্রাজ্বিতাল্ত্রক এবং সমাজতল্ত্রমাখা বা প্রাক্তিলত্ত্রমাখা উন্নয়নশাল রাজ্র। বিশ্বের জনসংখ্যা ২০০০ জ্বাতি, জ্বাতিসন্তা ও বর্ণগোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত, তাতে রয়েছে কয়েক শ' মান্বের ক্রুদ্র উপজাতি থেকে বহু কোটি মান্বের বৃহৎ জ্বাতিসমূহ।

ম্থ্য শ্রেণী কীভাবে শাসন ক্ষমতা প্রয়োগ করে তদন্বায়ী রাজ্ম বিভিন্ন আকার ধারণ করে। শাসনের ধরনগর্নাল ঐতিহাসিক পরিস্থিতি, শ্রেণীশক্তিগর্নালর পারম্পর্য ও বাহ্যিক প্রভাবের উপর নির্ভরশীল। একটি রাজ্ম রাজতন্ত্র বা প্রজাতন্ত্র হতে পারে। রাজতন্ত্রের পক্ষে স্বৈরতন্ত্র বা একক ব্যক্তির (রাজা, সম্রাট, শাহ্, ইত্যাদি) নিয়মতান্ত্রিকভাবে সীমিত শাসন থাকা সম্ভব। একটি প্রজাতন্ত্র নির্বাচিত সংস্থা দ্বারা শাসিত হয়। অধিকাংশ ব্রজায়া রাজ্মই প্রজাতন্ত্র (মার্কিন য্রক্তরাজ্ম, ফ্রান্স, ইত্যালি, ইত্যাদি)। কোন কোন পর্বাজ্ঞতান্ত্রক দেশে রাজতন্ত্র, যথানিয়মে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র (বেলজিয়ম, গ্রেট রিটেন, জাপান. মরোকো, প্রভৃতি) রয়েছে।

সরকারের পদ্ধতি অন্সারে ঐক্যরাণ্ট্র (একটি সন্তা)
ও যুক্তরাণ্ট্র (ফেডারেশন) রয়েছে। যুক্তরাণ্ট্র হল
আইনগতভাবে আপেক্ষিক স্বাধীন কয়েকটি রাণ্ট্রের
একটি ইউনিয়ন, যেমন মার্কিন যুক্তরাণ্ট্রের রাণ্ট্রসমূহ,
জার্মান ফেডারেল প্রজাতন্ত্রের এলাকাগ্র্নাল, সোভিয়েত

ইউনিয়নের ইউনিয়ন প্রজাতন্দ্রসম্হ, ইত্যাদি। দ্টোন্ত হিসাবে, সোভিয়েত ইউনিয়ন হল ১৫টি সোভিয়েত সমাজতান্দ্রিক প্রজাতন্দ্র নিয়ে গঠিত একটি বৃক্তরান্ট্র। সোভিয়েত বৃক্তরান্ট্রযে বহুজাতিক দেশে সমাজতান্দ্রিক রাষ্ট্রক্ষমতার একটি ইতিহাসসম্মত স্থায়ী ধরন তা প্রমাণিত হয়েছে।

রাজ্যের রাজনৈতিক শাসনব্যবস্থার দ্ভিটকোণ থেকে রাজ্যের মর্মবস্থু নিধারণের গ্রর্ত্ব সমধিক। রাজনৈতিক শাসনব্যবস্থা হল ক্ষমতা প্রয়োগে ব্যবহৃত পদ্ধতিপর্প্ত, যা থেকে গণতান্ত্রিক অধিকার ও স্বাধীনতাগর্নল বাস্তবায়িত হওয়ার মাত্রাটি নিধারণ করা যায়। ইদানীংকালের ব্রক্জোয়া রাজ্যে বিদ্যমান শাসনব্যবস্থার ধরনগর্নল: সংসদীয়, সামরিক একনায়কত্ব, ফ্যাসিস্ট, আধা-ফ্যাসিস্ট, ইত্যাদি।

পর্বজিতদেরর প্রবক্তারা মেহনতিদের প্রবঞ্চিত করেন এবং আধ্বনিক ব্বর্জোয়া রাজ্যের প্রগতিশীল ভূমিকা দেখান, যাকে তাঁরা সকল শ্রেণী ও সামাজিক স্তরের প্রতি সমান যত্নশীল 'কল্যাণম্বখী' রাজ্য হিসাবে চিত্রিত করে থাকেন। কিন্তু ব্বর্জোয়া রাজ্য (তার শাসনের ধরন যতই গণতান্ত্রিক হোক) আসলে ব্র্জোয়া একনায়কত্ব দ্বারা মেহনতিদের অবদমনের প্রথমত ও প্রধানত একটি যাল্য ছাড়া আর কিছ্ব নয়।

উনিশ শতকের শেষ ও বিশ শতকের গোড়ার দিকে সামাজ্যবাদের আবিভাবে ব্রজোয়া রাজ্য অধিকতর প্রতিক্রিয়াশীল হয়ে উঠেছিল। লেনিন একাধিক বার বলেছেন যে সামাজ্যবাদ সর্বত্ত, প্রধানত রাজ্যীয় ও রাজনৈতিক ব্যাপারে প্রতিক্রিয়ার জন্ম দেয়। ব্রজোয়া রাজ্রের সামাজিক ভিত্তি সংকৃচিত হচ্ছে। একদা এটা বৃহৎ ব্রজোয়া ও পেটি-ব্রজোয়ার অপেক্ষাকৃত বিস্তৃত স্তরের প্রতিনিধিত্ব করত, আর আজ তা একচেটিয়া ব্রজোয়ার ব্যাপারগর্বল দেখাশোনার একটি প্রণাঙ্গ সমিতিতে পর্যবাসত হয়েছে। একচেটিয়াদের ধনদৌলত বৃদ্ধি, শ্রমিক শ্রেণীর আন্দোলন ও জাতীয় মর্ক্তিসংগ্রাম দমন, পর্বজিতন্ত্র রক্ষা ও আগ্রাসী ব্রদ্ধালনার জন্য সামাজ্যবাদ একচেটিয়াবর্গ ও রাজ্রকে একটি অভিন্ন শক্তিতে ঐক্যবদ্ধ করে রাজ্রীয়-একচেটিয়া পর্বজিতন্ত্রের ব্যাপক বিকাশকে এগিয়ে নেয়।

সামাজ্যবাদী রাষ্ট্রের অভ্যন্তরীণ ও বহিস্থ কর্মনীতির উভরটিই ম্লগতভাবে প্রতিক্রিয়াশীল ও সেগ্রেলি ব্যাপক জনসাধারণের বিরুদ্ধে পরিচালিত। বুর্জোয়া রাজ্ম আজ শ্রম-পর্নুজি সম্পর্কের ক্ষেত্রে প্রবলভাবে হস্তক্ষেপ করে, প্রায়শই মজ্বরি ও বেতনের আংশিক নিয়ন্ত্রণ গ্রহণ করে, ধর্মঘট সীমিত বা নিষিদ্ধ করে ও ট্রেড ইউনিয়নের উপর চাপ প্রয়োগ করে।

রাজ্বীয়-একচেটিয়া পর্বজিতন্ত বিকশিত হওয়ার অন্বাদ্ধ হিসাবে ব্বজোয়া রাল্ট্রগানির জাতীয় অর্থনীতি অন্যান্য ক্ষেত্রের মতো দ্টোন্তহীন পরিসরে সামরিকীকৃত হয়ে ওঠে। সামরিক-যন্ত্রশিলপ সমাহারের (অস্ত্রপ্রতিযোগিতা থেকে লাভবান ও সামরিক বাহিনীর ঘনিষ্ঠ ব্বজোয়া) শক্তিব্দি ঘটে। আজ মার্কিন যুক্তরান্ট্রের বৈদেশিক ও দেশিক নীতির একমাত্র নিয়ন্তা সামরিক-যন্ত্রশিলপ সমাহার এবং তারাই

আন্তর্জাতিক সমস্যাবলীর শান্তিপ্রণ সমাধানের পথে বাধাস্থির হোতা। ব্রজোয়া রাণ্টের প্রতিক্রিয়াশীল মর্মবিস্তুর নিক্ষতিম র্প এই সমরবাদ আজ শান্তি ও প্থিবীতে জীবনের পক্ষে মারাত্মক বিপদ স্থিট করেছে।

মূলগতভাবে প্রতিক্রিয়াশীল ও গণবিরোধী বিধায় ব্বজোয়া রাষ্ট্র সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের আদর্শ রূপায়ণে বা সমাজের কোন আমলে বৈপ্লবিক পরিবর্তনে ব্যবহার্য নয়। বৈরগর্ভ সমাজে জনগণকে শোষণ, দমন ও নির্যাতনের জন্য রাষ্ট্রকে কাজে লাগান হয়। সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সব ধরনের শোষণলভ্বপ্তি ঘটায়। সেজন্য এই লক্ষ্যার্জনে প্রামিক শ্রেণীর পক্ষে বুর্জোয়া রাষ্ট্রকে ব্যবহার করা অসম্ভব বটে। মেহনতিরা সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের মাধ্যমে একে অবশ্যই ভেঙ্গে ফেলবে এবং একটি নতুন প্রলেতারীয় রাষ্ট্র দ্বারা তা বদলাবে। যেসব রাষ্ট্র পঃজিতন্ত্র উৎখাত ও সংদরেপ্রসারী সমাজতান্ত্রিক রূপান্তর সাধনে ইচ্ছ্রক তাদের সকলের জন্যই তা সমান সত্য এবং এটা সফল বিফল নিবিশেষে সকল বিপ্লবেরই অভিজ্ঞতা। সমাজতন্ত্র নির্মাতা সকল দেশকে অবশ্যই প্রথমত তাদের ব্বর্জোয়া রাষ্ট্রযন্ত্রটি ভেঙ্গে ফেলতে হবে। অবশ্য বুর্জোয়া রাজ্রের যাবতীয় প্রতিষ্ঠান উৎখাত নিষ্প্রয়োজন। দৃষ্টান্ত হিসাবে, ডাক ও তার বিভাগের মতো রাষ্ট্রীয় সংস্থার ধরংস মোটেই বাঞ্নীয় নয়, কেননা এগর্লি সামাজিকভাবে নিরপেক্ষ, ও শোষণের হাতিয়ার নয়। এগর্বল ধরংস বিশ্ভখলারই সামিল।

প্রথমেই ধরংস করা প্রয়োজন আমলাতন্ত্র ও আইনপ্রয়োগকারী সংস্থার মতো প্রবনা, শোষণম্লক প্রতিষ্ঠানগর্নল। ইতিহাস থেকে দেখা গেছে যে প্রবনা রাজ্যের ধরংসসাধন ও একটি নতুন সমাজতান্ত্রিক রাজ্য দ্বারা তা বদলান দেশান্সারে ভিন্ন ভিন্ন হয়ে থাকে। প্রক্রিয়াটি দীর্ঘ বা হুস্ব হতে পারে, তাতে ধরংস হতে পারে সবগর্নল প্রবনা প্রতিষ্ঠান, কিংবা সংসদের মতো সংরক্ষিত হতে পারে কয়েকটি (এগর্মালর প্রকৃতি, নীতি ও কার্যধারার আমলে পরিবর্তন সহ)। ব্রজোয়া রাজ্যবন্ত্র ধরংস সকল সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের সাধারণ লক্ষ্য।

কেন প্রলেতারীয় একনায়কত্ব প্রয়োজন?

সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের ফল হিসাবে প্রলেতারীয় একনায়কত্ব অতঃপর বিধ্বস্ত ব্বর্জোয়া রাজ্যের স্থান গ্রহণ করে।

প্রলেতারীয় একনায়কত্ব হল একটি সমাজতান্ত্রিক সমাজ নির্মাণে উদ্বৃদ্ধ শ্রমিক শ্রেণীর নেতৃত্বাধীন মেহনতিদের ক্ষমতা।

রাণ্ট্র সর্বদাই কোন-না-কোন শ্রেণীর একনায়কত্ব হয়ে থাকে। মেহনতিদের রাজনৈতিক ক্ষমতার অর্থ বিপদ্দ সংখ্যাগন্বন্র একনায়কত্ব এবং সেজন্য একটি শ্রেণীশাসিত সমাজে তা সম্ভাব্য প্রণাঙ্গতম গণতন্ত্র হিসাবে স্বীকার্য।

সমাজতান্ত্রিক র পান্তরে প্রবৃত্ত সকল দেশের পক্ষেই প্রলেতারীয় একনায়কত্ব একটি সাধারণ ঘটনা এবং সমাজতন্ত্র নির্মাণের জন্য অপরিহার্য। লেনিনের ভাষায়: 'যেকোন বিপ্লবী শ্রেণীর জয়লাভের জন্য একনায়কত্বের অপরিহার্যতা উপলব্ধিতে যে ব্যর্থ হয় বিপ্লবের ইতিহাস সম্পর্কে সে অজ্ঞ অথবা এই বিষয়ে অনীহ।'*

মার্ক সবাদবিরোধীরা প্রলেতারীয় একনায়কত্বকে প্রতিহিংসা ও সন্তাসের পর্যায়ভুক্ত করে, এটা সব ধরনের গণতন্ত্র বাতিল করে দেয় বলে তারা এসম্পর্কে মিথ্যা প্রচার চালায়। শোধনবাদীদের মতে প্রলেতারীয় একনায়কত্ব কোন কোন দেশের পক্ষে প্রয়োজনীয় হলেও তা সমাজতান্ত্রিক নির্মাণের সবগ্বলি ক্ষেত্রের জন্য অপরিহার্য নয়।

প্রলেতারীয় একনায়কত্ব কীজন্য একটি ঐতিহাসিক প্রয়োজন, এবার তা পরীক্ষা করা যাক।

শ্রেণীশন্বদের প্রতিরোধ ভাঙার জন্যই সর্বপ্রথম প্রলেতারিয়েতের একটি একনায়কত্ব প্রয়োজন। শোষক শ্রেণীগর্বলি রাজনৈতিক ক্ষমতা ও হারান স্ববিধাদি প্রনর্ব্ধারের জন্য সম্ভাব্য সব কিছ্বই করে থাকে। তারা পরাজয়ের সঙ্গে আপস করে না এবং প্রায়শই অন্যান্য দেশের সায়্রাজ্যবাদীদের সাহায্যপ্রার্থী হয়, যারা বিপ্লব

^{*} V. I. Lenin, 'A Contribution to the History of the Question of the Dictatorship', *Collected Works*, Vol. 31, 1982, p. 340.

ঘ্ণা করে এবং যেখানে যখনই ঘটুক তার ধরংস সাধনে প্রস্তুত থাকে। বিপ্লব রক্ষা ও শোষক গ্রেণীগর্নলর প্রতিরোধ দমন প্রলেতারীয় একনায়কত্বের একটি প্রধান লক্ষ্য। বিপ্লবকে অবশ্যই আত্মরক্ষায় সমর্থ হতে হবে — এটাই ইতিহাসের শিক্ষা। কথান্তরে, প্রলেতারীয় একনায়কত্ব হল নতুন ঐতিহাসিক পরিস্থিতিতে, নতুন ঐতিহাসিক ধরনে অব্যাহত মেহনতিদের গ্রেণী-সংগ্রাম।

পক্ষান্তরে, শ্রেণীশত্র্দের অবদমন প্রলেতারীয় একনায়কত্বের মূল লক্ষ্য নয়। মেহনতিরা সমাজতব্ব নির্মাণে, অর্থানীতি, সংস্কৃতি, সামাজিক-রাজনৈতিক সম্পর্কের ব্যাপারে ও অন্যান্য ক্ষেত্রে স্কৃদ্রপ্রপ্রারী পরিবর্তন সাধনে এই ক্ষমতা ব্যবহার করে। এই একনায়কত্বের মুখ্য লক্ষ্য — নির্মাণ। লেনিনের ভাষায়: 'প্রলেতারীয় একনায়কত্বের মর্মাবন্তু কেবল শক্তিতে বা মূলত শক্তিতে নিহিত নেই। এর মুখ্য বৈশিষ্ট্য হল মেহনতিদের অগ্রগামী বাহিনীর, তাদের অগ্রদ্তের, তাদের একমাত্র নেতা প্রলেতারিয়েতের সংগঠন ও শৃত্থলা, যার লক্ষ্য সমাজতব্ব নির্মাণ, সমাজের প্রেণীবিভাগ বিলোপ, সমাজের সকল সদস্যকে মেহনতি মানুষ করে তোলা ও মানুষ কর্তৃক মানুষের সকল শোষণ উৎখাত।'*

প্রলেতারীয় একনায়কত্ব আরেকটি গ্রন্থপূর্ণ কর্তব্য সম্পাদন করে — কৃষক ও অন্যান্য মেহনতিদের মধ্যে শ্রমিক শ্রেণীর নেতৃত্ব প্রতিষ্ঠা — যাতে * V. I. Lenin, 'Greetings to the Hungarian Workers', Collected Works, Vol. 29, p. 388.

ব্রজোয়াদের কাছ থেকে তাদের প্রণ ও চ্ড়ান্ত বিচ্ছিন্নতা নিশ্চিত হয় ও তাদের সমাজতন্ত্র নির্মাণে শরিক করা যায়। প্রলেতারীয় একনায়কত্বের মর্মবস্তু ও উচ্চতম নীতি হল শ্রমিক শ্রেণীর সঙ্গে অন্যান্য মেহনতিদের মৈতী। শ্রমিক শ্রেণীর পক্ষে এককভাবে, সহযোগী ব্যতিরেকে সমাজতন্ত্র নির্মাণের বিপ্লে লক্ষ্যার্জন, ক্ষমতা দখল ও টিকিয়ে রাখা, শোষকদের দমন ও স্বগভীর সামাজিক র্পান্তর সাধন সম্ভব নয়। কৃষক ও অন্যান্য মেহনতিদের সঙ্গে শ্রমিক শ্রেণীর সংহতি হল সকল দেশে সমাজতন্ত্রের জন্য সংগ্রামের আরেকটি সাধারণ • নিয়ম, যদিও নিদিশ্ট ঐতিহাসিক পরিস্থিতি অনুযায়ী এক্ষেত্রে বিবিধ ধরন স্বীকার্য। একটি দেশের মৌলিক বৈশিষ্ট্য এবং সমাজতন্ত্রে উত্তরণকালে উক্ত দেশে বিদ্যমান নিদিশ্ট ঐতিহাসিক পরিস্থিতি অনুযায়ী প্রলেতারীয় একনায়কত্ব বিবিধ রূপ পরিগ্রহ করে। লেনিন লিখেছিলেন: 'সকল জাতিই সমাজতল্ত্র পেণছেবে — এটা জানবার্য। কিন্তু, প্রত্যেকেই তা অবিকল একইভাবে করবে না। প্রত্যেকেই তার নিজম্ব কিছ্ম অবদান যোগ করবে গণতল্মের কোন ধরনে, প্রলেতারীয় একনায়কত্বের কোন প্রকারভেদে, সমাজ-জীবনের বিভিন্ন দিকের সমাজতান্ত্রিক রুপান্ত-রের বিবিধ হারে।'*

ইতিহাসের দিক থেকে প্রলেতারীয় একনায়কত্বের

^{*} V. I. Lenin, 'A Caricature of Marxism and Imperialist Economism', Collected Works, Vol. 23, 1974, pp. 69-70.

প্রথম র্প ছিল প্যারিস কমিউন। স্বলপকাল — ১৮৭১ সালের ১৮ মার্চ থেকে ২৮ মে পর্যন্ত — টিকে থাকলেও, দেশিক ও বৈদেশিক প্রতিবিপ্রবীদের হাতে নিশ্চিক্ত প্যারিস কমিউন অবশ্যই উল্লেখ্য ঐতিহাসিক অভিজ্ঞতা স্থিট করেছিল।

সোভিয়েত শক্তি — আরেক ধরনের প্রলেতারীয় একনায়কত্ব সূতি হয়েছিল রাশিয়ায় অক্টোবর সমাজতা-ন্ত্রিক বিপ্লবের জয়লাভের ফলে। খোদ জনগণের তৈরি সরকারের এই ধর্নটি মেহনতিদের সংগ্রামের চাহিদানুগ ছিল। সোভিয়েতগর্বালর উদ্ভব ঘটে শ্রেণীসংগঠন হিসাবে, অর্থাৎ শ্রমিক, কৃষক ও কর্মরত বুল্লিজীবীদের মধ্য থেকে তাদের দ্বারা নির্বাচিত সংস্থা হিসাবে। উত্তরণের কালপরে সোভিয়েতগুলির নির্বাচন ছিল এলাকার বদলে উৎপাদনের নীতিভিত্তিক সোভিয়েতে প্রতিনিধিরা নিবাচিত হত সরাসর শিলপকারখানা, সামরিক ইউনিট, ইত্যাদি থেকে। সোভিয়েতগুলিতে নির্বাচিত লক্ষ লক্ষ প্রতিনিধি সরকার পরিচালনার কলাকৌশল শিখেছিল। প্রলেতারিয়েতরা ক্ষমতাসীন হলে ১৯০৫ সালের সশস্ত্র অভ্যুত্থানের সংগঠন হিসাবে গড়ে-ওঠা সোভিয়েতগর্বল প্রলেতারিয়েতের একনায়কত্ব প্রয়োগে তাদের প্রতিষ্ঠান হয়ে উঠেছিল। এগর্মল ছিল একইসঙ্গে রাষ্ট্রীয় প্রতিষ্ঠান ও ব্যাপক সামাজিক সংগঠন। প্রথম সোভিয়েতগুলি ছিল বিশুদ্ধ প্রলেতারীয় সংগঠন, অর্থাৎ ওগর্বাল সেরা বিপ্লবী শেণীর প্রতিনিধিত করত। অগ্রগতির সঙ্গে সঙ্গে ওগর্বলতে অন্যান্য স্তরেরও শরিকানা বৃদ্ধি পেতে থাকে এবং ফলত সোভিয়েতগর্বল গোটা মেহনতি জনগণের সংগঠন হয়ে ওঠে।

দিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তীকালে ইউরোপ ও এশিয়ার কয়েকটি দেশে জনগণতন্ত্র ধরনে প্রলেতারীয় একনায়কত্ব প্রতিষ্ঠিত হয়। এই ধরনের প্রলেতারীয় একনায়কত্বের মোলিক বৈশিষ্টা: বিপ্লবের ব্যাপক ভিত্তি, অপেক্ষাকৃত শান্তিপূর্ণ বিকাশ ও সোভিয়েত ইউনিয়নের সহায়তা। এর একক বৈশিষ্ট্য হল একটি গণফ্রণ্ট, মার্ক সবাদী-লেনিনবাদী পার্টির নেতৃত্বাধীন বিবিধ গণতান্ত্রিক সংস্থা সহ এক ব্যাপক সামাজিক-অর্থনৈতিক সংগঠন। সোভিয়েত ইউনিয়নে ঐতিহাসিকভাবে গড়ে-ওঠা একদলীয় ব্যবস্থার ব্যতিক্রম হিসাবে ইউরোপের অধিকাংশ সমাজতান্ত্রিক দেশেই একাধিক পার্টি নিয়ে সরকার গঠিত। এইসব দেশের কয়েকটিতে কমিউনিস্ট ও শ্রমিক পার্টিগর্বাল অপ্রলেতারীয় গণতন্ত্রী পার্টি গর্বালর সঙ্গে ফলপ্রস্কু স্বসম্পর্ক অব্যাহত রেখেছে। ক্ষেক্টি ইউরোপীয় সমাজতান্ত্রিক রাজ্রে কিছুটা রুপান্তরিত ধরনে তাদের সাবেকী সংসদীয় প্রতিষ্ঠানগর্নল টিকে আছে। অন্যান্য মতবাদও সেখানে টিকে রয়েছে। সোভিয়েত ইউনিয়নের মতো ওইসব দেশের অভিজ্ঞতা আন্তর্জাতিক শ্রামক শ্রেণীর আন্দোলন ও জাতীয় মুক্তিসংগ্রামের জন্য, সমাজতন্ত্রের সংগ্রামের জন্য খুবই গুরুত্বপূর্ণ।

প্রলেতার্ণীয় একনায়কত্বের অন্যান্য ধরন হয়ত ভবিষ্যতে উদ্ভূত হবে। প্রলেতারীয় একনায়কত্ব মেহনতিদের শেষ লক্ষ্যা নয়,
একটি নতুন সমাজগঠনের প্রধান উপায় মাত্র। স্বীয়
ঐতিহাসিক কর্তব্য — শোষক গ্রেণীগর্নল উৎখাত,
সমাজতানিক সমাজ নির্মাণ ও স্বপ্রতিষ্ঠিত করা —
সম্পাদনের পর প্রলেতারীয় একনায়কত্ব বিকশিত
সমাজতন্ত্রের শর্তপ্রবক্ষম রাজ্বক্ষমতার একটি ধরনে,
সমগ্র জনগণের রাজ্বে উল্লীত হয়।

প্রলেতারীয় একনায়কত্ব ও গোটা জনগণের রাণ্ট্র হল সমাজতান্ত্রিক রাণ্ট্রের বিকাশের দর্টি পর্যায়। দ্বিতীয় পর্যায়ে শোষক শ্রেণীগর্নলির অন্তিত্ব না থাকার দর্বন রাণ্ট্র আর শ্রেণী-অবদমনের উপায় হয়ে থাকে না। রাণ্ট্র তথন সকল মেহনতির স্বার্থরক্ষা করে। সমগ্র জনগণের রাণ্ট্র তথনো আইন বা সমাজতান্ত্রিক সমাজের মান ও নীতি ভঙ্গকারী ব্যক্তিদের বির্দ্ধে দমনম্লক ব্যবস্থা গ্রহণ অব্যাহত রাখে।

সমগ্র জনগণের রাজ্ব প্রাগ্রসর সমাজতান্ত্রিক সমাজের সর্বতোম্খী বিকাশ এবং কমিউনিস্ট নির্মাণের লক্ষ্যার্জনের ব্যবস্থা গ্রহণ করে।

কমিউনিস্ট নির্মাণের লক্ষ্যার্জনের জন্য রাষ্ট্র অভ্যন্তরীণভাবে অর্থনীতি, সমাজতান্ত্রিক মালিকানার নিরাপত্তা, আইন-বলবংকরণ, উৎপাদন ও পরিভোগের ভারসাম্য রক্ষা, সংস্কৃতি ও শিক্ষার মতো ক্ষেত্রগর্নাতে এবং বহিস্থভাবে সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রগোষ্ঠীর মধ্যে সহযোগিতা ও পারস্পরিক সহায়তা বৃদ্ধি, বিভিন্ন সামাজিক-অর্থনৈতিক ব্যবস্থাধীন রাষ্ট্রগর্নালর মধ্যে শান্তিপূর্ণ সহাবস্থান, বৈদোশিক

9 - 662

সামরিক হামলার বিরুদ্ধে নির্ভরযোগ্য প্রতিরক্ষা, জাতীয় মুক্তিসংগ্রাম সমর্থন, শান্তি ও আন্তর্জাতিক দাঁতাতের জন্য সংগ্রামের ক্ষেত্রগর্কাতে নিজ ক্ষমতা প্রয়োগ করে থাকে।

গোটা জনগণের রাজ্রে শ্রমিক শ্রেণী তার মুখ্য ভূমিকা অটুট রাখে।

গোটা জনগণের রাজ্ট্রের ও সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্রের আরও বিকাশ নিশ্চিত করাই সোভিয়েত ইউনিয়নের কমিউনিস্ট পার্টির মূল লক্ষ্য।

প্রলেতারীয় একনায়কত্ব থেকে গোটা জনগণের রাড্রে উত্তরণ হল বিকশিত সমাজতন্ত্র নির্মাণরত সকল দেশের জন্যই ঐতিহাসিকভাবে একটি অপরিহার্য পর্যায়।

রাজ্র চিরকালীন নয়। কমিউনিজম নির্মাণের সঙ্গে সঙ্গে রাজ্ব অপ্রয়োজনীয় হয়ে পড়বে এবং কমিউনিস্ট গণস্বশাসনে রুপান্তরিত হবে। কিন্তু এজন্য দীর্ঘ সময় প্রয়োজন।

অভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক পরিস্থিতির ফলশ্রন্তি হিসাবে রাজ্ম লরপ্রাপ্ত হবে: উৎপাদনী শক্তির বিকাশ চ্ড়ান্ত পর্যারে পেণছবে, দ্বই ধরনের সমাজতাল্মিক মালিকানা একটিতে, সমগ্র জনগণের মালিকানার মিলিত হবে, শ্রম প্রত্যেকের মুখ্য ও অত্যাবশ্যকীয় চাহিদা হয়ে উঠবে, বল্টনের কমিউনিস্ট নীতি, 'প্রত্যেকে দেবে নিজ সামর্থ্য অনুসারে, প্রত্যেকে পাবে নিজ প্রয়োজন অনুসারে' সমাজ-জীবন নিয়ল্মণ করবে।

বহিস্থ পরিস্থিতিও অত্যন্ত প্রাসঙ্গিক বটে। যতদিন

সামাজ্যবাদী হামলার আশঙ্কা থাকবে ততদিন নির্ভরেষোগ্য প্রতিরক্ষার প্রয়োজন ফুরাবে না। তাই এই অন্বসিদ্ধান্ত: বিশ্বশক্তির পারম্পর্য সমাজতল্তের পক্ষে যতদিন না এতটা এগোবে যে সমাজতাল্তিক রাণ্ট্রগর্বলর বিরুদ্ধে আক্রমণের আশঙ্কা লোপ পাবে, ততদিন রাণ্ট্রের অস্তিত্বও লোপ পাবে না। পণ্ডম অধ্যায়

<mark>সমাজের মনোজীবন।</mark> সামাজিক চেতনার র**্পসম্**হ

সমাজের মনোজীবন ও সামাজিক চেতনা

ঐতিহাসিক বস্তুবাদের আলোচ্য বিষয় মনোজীবনের গোটা পরিমণ্ডল ও তার যাবতীয় কর্মকাণ্ড। সামাজিক চেতনার প্রত্যয় সব ধরনের মননম্লক কার্যকলাপকে বিজড়িত করে। সমাজের মনোজীবন গঠনকারী যাবতীয় উপাদান আকারলাভের আগে সেগ্র্লিকে সামাজিক চেতনার পরীক্ষা উত্তীর্ণ হতে হয়। এটা মনোজীবনের ক্ষেত্রে যেকোন সামাজিক বিষয় আরোপের সময় বিচার্য নীতির ভূমিকা পালন করে। এ থেকে বলা যায় যে যাবতীয় সামাজিক ঘটনা সামাজিক সত্তা থেকে উৎপত্ন ও আজিকভাবে সামাজিক চেতনার সঙ্গে যুক্ত। সামাজিক চেতনার সামাজিক চিতনার সঙ্গে যুক্ত। সামাজিক চেতনা মনোজীবনের একটি সক্রিয় প্রণালীবিশেষ, যা সামাজিক ও ব্যাঘ্ট চেতনা,

সামাজিক গোষ্ঠী ও শ্রেণীসম্থের মধ্যেকার ভাবাদর্শগত সংগ্রাম, মতামত ধ্যানধারণা ও তত্ত্বাদি বিনিময়, সেগ্বলির উদ্ভব, বিকাশ ও জনগণের উপর প্রভাবের পারস্পরিক মিথজিল্লা সমবায়ে গঠিত।

পরিশেষে, সামাজিক চেতনা সামাজিক প্রতিষ্ঠানগ্নলির সঙ্গে একযোগে কাজ করে, যেগন্নির মধ্য দিয়ে তা যথার্থ ভাবাদশগিত সম্পর্কের আকারপ্রাপ্ত হয়।

সামাজিক সত্তাই সামাজিক চেতনার নিয়ন্তা। কিন্ত কথাটির অর্থ এই নয় যে ধ্যানধারণাগর্লি উৎপাদনী শক্তির বিকাশ থেকে. উৎপাদন থেকে সরাসর উৎপন্ন। উৎপাদনী শক্তির বিকাশ সামাজিক চেতনায় প্রকটিত হয় সমাজের ভিত্তিতে অর্থাৎ সমাজের অর্থনৈতিক কাঠামোয় সংঘটিত পরিবর্তনের মাধ্যমে। এই ভিত্তির মাধ্যমেই উৎপাদন শেষাবিধি সামাজিক চেতনার চারিত্র্য, বিকাশ ও ভাবাদর্শকে রুপোয়িত করে। তদন্যায়ী, উনিশ শতকী রুশী বিপ্লবী গণতन्त्रीरमत वस्त्रवामी मर्भारन তৎकालीन সমাজের বৈষয়িক চাহিদাগুলির এবং ভূমিদাস ও তাদের মালিক অভিজাতবর্গের মধ্যেকার গভীর সংঘাতের প্রতিফলন ঘটেছিল। এটা ছিল কৃষক বিপ্লবের ধারণার তত্ত্বীয় বনিয়াদ। ফলত, উল্লিখিত বস্তুবাদী দর্শনের উৎস ছিল কৃষক ও জমিদারের মধ্যেকার তীর হয়ে-ওঠা শ্রেণী-সংগ্রামের মধ্যে ম্লীভূত, যাতে পালাক্রমে প্রতিফলিত হয়েছিল পর্জতন্তের বিকাশের আনুষঙ্গিক নতুন উৎপাদনী শক্তি এবং ওই শক্তির বিকাশের বাধাস্বরূপ

পর্রনো, সামন্তবাদী উৎপাদন সম্পর্কের মধ্যেকার অসঙ্গতি।

র্শী বস্তুবাদী দার্শনিক ও বিপ্লবী গণতন্তীদের ভাবাদর্শ নির্যাতিত জনগণের সংসর্গ থেকে শক্তি আহরণ করেছিল এবং নিজেই জনগণের স্বার্থ ও আশা-আকাজ্ফার মৃত্রিপ হয়ে উঠেছিল। সেজনাই তা প্রগতিশীল ভাবাদশা।

তাই, যেকোন ধরনের সামাজিক চেতনার উৎস ও চারিত্র্য পরীক্ষার সময় কেবল উৎপাদনের নির্দিণ্ট স্তরেরই নয়, বনিয়াদের বৈশিষ্ট্য, সমাজের বৈষয়িক প্রয়োজন ও সমাজের অর্থনৈতিক ব্যবস্থাজাত শ্রেণী-সংগ্রামের সম্পূর্ণ ধারার ভিত্তিতে সিদ্ধান্ত গ্রহণ উচিত। সামাজিক চেতনার পক্ষে সমাজসত্তার পেছনে পড়ে থাকা বা উল্টোটাও সম্ভব। সামাজিক চেতনার র্পগর্নলির অপেক্ষাকৃত স্বাধীন বিকাশের স্বীকৃতির মাধ্যমেই কেবল এই ব্যাপারগ্রনি ব্যাখ্যেয়।

এঙ্গেলস বলেছিলেন (১৮৮০-র দশকের লেখা ঐতিহাসিক বস্তুবাদ বিষয়ক পরাবলীতে) যে উপরিকাঠামোর বিবিধ উপাদান পরস্পরের সঙ্গে ও বনিয়াদের সঙ্গে একটি জটিল সম্পর্কে বিজড়িত হয়়। এই মিথজ্ফিয়ায়, চৢড়ান্ত বিশ্লেষণে, অর্থনৈতিক বিকাশ হল উয়য়নের চালিকাশক্তি, কিন্তু কেবল চৢড়ান্ত বিশ্লেষণেই। তাই, এঙ্গেলস সামাজিক চেতনার রুপগ্লির কিছুটা আপেক্ষিক স্বাধীন বিকাশের আভাস দিয়েছিলেন।

এই আপেক্ষিক স্বাধীনতার উৎস কোথায়? মুলত,

সামাজিক চেতনার প্রতিটি রুপের বিকাশের অবিচ্ছিনতা থেকে। ইতিহাসের প্রতিটি যুগের শিলপকলা, বিজ্ঞান ও দর্শন প্রবিত্তী যুগে সঞ্চিত উপাদানের উপর বিনাস্ত থাকে। এই অবিচ্ছিন্নতা উপেক্ষা করলে ভাবাদর্শের বিকাশ বোঝা অসম্ভব হয়ে উঠবে। রেনেসাঁসের ইতালীয় মানবীকরণবাদের সংস্কৃতি আলোচনা প্রায়্ন অসম্ভব হবে যদি-না প্রাকাল থেকে এই সংস্কৃতির আহত উত্তর্রাধিকার বিবেচিত হয়।

একইভাবে ফরাসী বস্থুবাদ সম্পর্কে বিবেচনা ব্যতীত সাঁ-সিমন ও ফুরিয়েরের ইউটোপীয় সমাজতন্ত্র ব্যাখ্যা অপচেন্টারই সামিল। এক্লেলস তাঁর 'অ্যান্টি-ডুর্যারঙ্ক' গ্রেল্থ ইউটোপীয় সমাজতন্ত্রকে মর্মাগতভাবে পর্ট্রজিতন্ত্রের অসঙ্গতির প্রতিফলক হিসাবেই বর্ণনা করেছেন, অথচ ধরনের দিক থেকে তা আঠার শতকী ফরাসী জ্ঞানবাদীদের অবস্থান টিকিয়ে রাখছিল, সম্প্রসারিত করছিল। এঙ্গেলস লিখেছিলেন: 'প্রত্যেকটি নতুন তত্ত্বের মতো আধ্বনিক সমাজতন্ত্রও প্রথমে হাতের কাছের জ্ঞানের সম্বলটুকুর সঙ্গে নিজেকে যুক্ত করতে বাধ্য হয়েছে, তা তার শিকড় (বৈষ্যিরক) অর্থনৈতিক বাস্তবতার যত গভীরেই বিস্তৃত থাকুক।'শ আমরা দেখেছি যে সামাজিক চেতনার বিকাশে একটা আবিচ্ছিন্নতা থাকে এবং প্রতিটি ভাবাদর্শ একটি বিশেষ যুক্তের সামাজিক-অর্থনৈতিক অসঙ্গতি ও

^{*} Frederick Engels, Anti-Duhring, Progress Publishers, Moscow, 1975, p. 25.

সম্পর্ক গর্বালকে ম্লত প্রতিফলিত করে প্রবিতর্গী ভাবাদর্শগত উত্তরাধিকারের অবিচ্ছিন্নতার বা বিচারম্লক বিশ্লেষণের ফলশ্রুতির ধরনে কিংবা প্রয়োগের অন্যতর কোন রূপে।

এই অবিচ্ছিন্নতাকে অতীত ধ্যানধারণার সরল প্রনরাবৃত্তি মনে করা অনুহিত। ভাবাদর্শগত উত্তরাধিকার বিভিন্নভাবে ব্যবহার্য: তা গৃহীত, বৈচারিকভাবে বিঞ্ছিন্ট কিংবা এমর্নাক পরিত্যক্ত অথবা প্রারম্ভিক বিষয় হিসাবে গৃহীত হতে পারে। যাই হোক, ভাবাদর্শের বিকাশে কোন ফারাকের অবকাশ নেই। দার্শনিক বা শিল্পী কেউই শ্না থেকে শ্রু করতে পারে না। কোন-না-কোন ভাবে তাঁরা সর্বদাই প্র্বস্কৃত, কেননা অবিচ্ছিন্নতা ব্যতিরেকে অগ্রগতি ঘটে না।

ভাবাদর্শগত বিকাশের অবিচ্ছিন্নতার নিরিথেই অর্থনীতি ও অর্থনৈতিক সম্পর্কগর্বাল সামাজিক চেতনার একটি নির্দিশ্ট র্পের বস্থুগত ও স্বকীয় বৈশিন্টোর মাধ্যমে ভাবাদর্শের বিকাশকে প্রভাবিত করে। ১৮৮০-র দশকে এঙ্গেলস এক চিঠিতে উল্লেখ করেছিল যে এক্ষেত্রে অর্থনীতি নতুন কিছ্মই স্টিট করে না, চিন্তনের বিষয়বস্থু পরিবর্তিত ও বিকশিত হওয়ার পথটুকুই শ্ব্ধ্ নির্ধারণ করে। এঙ্গেলস আরও বলেছিলেন যে এমনকি এটুকুও ঘটে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই পরোক্ষে। তাই, এঙ্গেলস সামাজিক চেতনার র্পগর্নীলর অবিচ্ছিন্নতাকে দেখেছিলেন একটি হেতু

হিসাবে, যা আপেক্ষিক স্বাধীনতা ব্যাখ্যা করে যেখানে ওই রুপগ্রনি বিকশিত হয়।

আরেকটি হেতু হল সামাজিক চেতনার বিভিন্ন রুপের মধ্যে, বনিয়াদের সঙ্গে সম্পর্কে বিভিন্ন অবস্থান উপরিকাঠামোর উপাদানগর্বালর মধ্যে গ্রহণকারী মিথজ্জিয়া। রাষ্ট্র ও আইন বনিয়াদের ঘনিষ্ঠতর বিধায় শাসকশ্রেণীর স্বার্থ সেগ্রুলি পূর্ণতমভাবে প্রকটিত করে। দর্শন ও ধর্মের মতো উপরিকাঠামোর অন্যতর উপাদানগর্মল বনিয়াদ থেকে দূরেস্থ থাকার দর্ন, এঙ্গেলসের ভাষায়, দ্র শ্নো উত্থিত হতে চায়। শেষ বিচারে, ওগত্রলিও সমাজের অর্থনৈতিক ব্যবস্থাকে প্রতিফলিত করে, যদিও প্রত্যক্ষে নয়, রাষ্ট্র ও রাজনীতির মাধ্যমে। তাই, উপরিকাঠামোর উপাদানগর্বল কোন অন্তর্বতাঁ যোজকের মাধ্যমে পরস্পরের সঙ্গে বিক্রিয়ালিপ্ত হয়। সামাজিক চেতনার প্রত্যেকটি রূপ বিভিন্নভাবে সামাজিক সত্তাকে প্রতিফলিত করে — যথা রাজনৈতিক বা আইনগত চেতনা ইত্যাদির ধরনে। এ হল সামাজিক চেতনার র্পগ্লির আপেক্ষিক স্বাধীনতার পশ্চাদ্বতাঁ আরেকটি হেতু।

পরিশেষে, আরেকটি প্রাসঙ্গিক বিষয়ও উল্লেখ্য:
শ্রমের সামাজিক বিভাগ। স. শ্মিডটের কাছে লিখিত
চিঠিতে এঙ্গেলস দেখিয়েছিলেন যে শ্রমের সামাজিক
বিভাগের দৃষ্টিকোণ থেকে দেখলেই সামাজিক চেতনার
বিধি ও রুপের উন্মেষ অধিকতর সহজবোধ্য হয়।
ভাবাদর্শের প্রতিটি ক্ষেত্র আসলে মননমূলক উৎপাদনে
শ্রমবিভাগের একটি শাখাও। দৃষ্টান্ত হিসাবে, রাজ্যের

উদ্ভবের সঙ্গে জড়িত থাকে পেশাদার রাজনীতিক, আইনবিদ, ইত্যাদির উদ্ভব এবং শিল্প সামাজিক চেতনার একটি রূপ হয়ে ওঠার সঙ্গে সঙ্গে শিল্পীরা জন্মান, যাঁদের জন্য স্জনশীল কাজ একটি পেশায় পরিণত হয়।

বৈষয়িক উৎপাদনে শ্রমবিভাগের পাশাপাশি আমরা মননমূলক উৎপাদনেও শ্রমবিভাগ লক্ষ্য করেছি।

সামাজিক চেতনার র্পগর্লি আপেক্ষিক স্বাধীন বিধার সেগর্লি আপন পদথার সামাজিক সন্তার উপর প্রভাব ফেলে। 'স্থ্ল অর্থনৈতিক' বস্তুবাদ সামাজিক চেতনার সবগর্লি র্পকে সরাসর অর্থনীতিতে পর্যবিসত করে এবং ফলত ধ্যানধারণার ভূমিকা স্বীকার করে না। ভাবাদর্শের আপেক্ষিক স্বাধীনতা অস্বীকার করে এবং যাবতীয় ভাবাদর্শীয় ব্যাপারকে অর্থনৈতিক বিকাশের প্রত্যক্ষ ফলগ্র্যাতি হিসাবে দেখে 'বস্তুবাদী অর্থনীতিবিদরা' সমাজবিকাশে ভাবাদর্শের ভূমিকাকে গ্রুর্ম্বানী করে তারা সামাজিক চেতনার বিবিধ র্পকে অর্থনীতির পরোক্ষ উৎপাদ হিসাবেই সাধারণত কলপনা করেন।

মার্ক সবাদী-লোননবাদীরা সর্ব দাই সামাজিক ধ্যানধারণার ভূমিকার এমন ব্যাখ্যার বিরোধিতা করেছেন। স্থ্ল 'অর্থ নৈতিক বস্তুবাদে' ভেসে-চলা অর্থ নীতিবাদী ও মেনশেভিকদের বিরুদ্ধে লোনন সর্ব দাই সংগ্রাম করেছেন।

স্থ্ল বস্তুবাদের বিপরীতে ঐতিহাসিক বস্তুবাদ

সামাজিক সন্তার বিকাশের উপর ধ্যানধারণার গ্রুর্ত্বপূর্ণ ভূমিকা এবং ধ্যানধারণা, তত্ত্ব ও রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানগর্নার বিপরীত প্রভাব স্বীকার করে। ধ্যানধারণা প্রতিক্রিয়াশীল বা প্রগতিশীল হওয়ার নিরিখে এই প্রভাব নানা ধরনের হতে পারে। প্রতিক্রিয়াশীল ধারণাগর্নাল সমাজের বিকাশকে মন্দীভূত করে এবং প্রগতিশীল ধ্যানধারণা সমাজবিকাশের পর্যায়িক সমস্যাগ্রনাল সমাধানে সহায়তা যুণগরে সমাজের বিকাশকে ছরিত করে।

এইসব কারণে মার্কসবাদী-লোননবাদীরা ধ্যানধারণাকে সামাজিক উত্থানের প্রধান চালিকাশক্তি হিসাবে দেখেন না। সমাজের বৈষয়িক পরিস্থিতিতেই বৈপ্লবিক পরিবর্তনেরর কারণ ম্লীভূত থাকে। মান্য যখন সমাজের অর্থনৈতিক বিকাশের দ্বন্ধ ও অসঙ্গতিগর্নলি ব্রুবতে পারে এবং এই বিকাশের দাবি হিসাবে নতুন চাহিদাকে স্বীকৃতি দেয় তখন এই দ্বন্ধ নিরসনের জন্য নতুন সামাজিক ধ্যানধারণায় তারা মননের অস্ত্র খুঁজে পায়।

আমরা জানি, মার্কসবাদ-লেনিনবাদ ধ্যানধারণাকে সমাজবিকাশের একটি বৃহৎ শক্তি হিসাবে দেখে। মার্কস লিখেছিলেন যে কোন কোন পরিস্থিতিতে ধ্যানধারণা যখন জনগণের মনমেজাজ আচ্ছন্ন করে তথন ওগর্নল বৈষ্যায়ক শক্তি হয়ে ওঠে।* বিকশিত

^{*} দুল্টবা, Karl Marx, 'On the Jewish Question', in: Karl Marx, Frederick Engels, *Collected Works*, Progress Publishers, Moscow, Vol. 3, p. 155.

ধ্যানধারণা সেকেলে সামাজিক প্রতিষ্ঠানগর্বল উৎখাতের জন্য অবশ্যই যথেষ্ট নয়। খোদ ধ্যানধারণা সমাজ-জীবনকে বদলে দিতে পারে না। জনগণের মন দখল করলে, শ্রেণীগ্র্বলিকে মতে আনতে পারলেই শ্বধ্ব ওগর্বল প্রবল শক্তি হয়ে ওঠে। এমতাবস্থায়ই কেবল ধ্যানধারণা কার্যতি বাস্তব্যায়ত হতে পারে।

সমাজতান্ত্রিক সমাজবিকাশের ঘটনা উপলব্ধির পক্ষে সমাজবিকাশে ধ্যানধারণার ভূমিকা সম্পর্কে মার্কস্বাদী-লেনিনবাদী প্রত্যর সবিশেষ গর্র,ত্বপর্ণ। এখানে প্রাগ্রসর ধ্যানধারণার ভূমিকা ব্যাপকভাবে ব্লি পায়, কেন না ওগর্নি সমাজের বিকাশকে, কমিউনিজনের দিকে সমাজের অগ্রগতিকে ত্বরিত করে।

সমাজবিকাশকে ধ্যানধারণা কতটা প্রভাবিত করে তা মূলত নিশ্নোক্ত ব্যাপারগ্বলির উপরই নির্ভারশীল: ১। একটি সমাজব্যবস্থার চারিত্র্য ও তার বিকাশের বিষয়গত নিয়মাবলী:

২। ধ্যানধারণার চারিত্র্য এবং সেগর্বলতে প্রতিফলিত সমাজের বৈষয়িক চাহিদার মাত্রা;

 ত। জনগণ কর্তৃক এইসব ধ্যানধারণা আন্তীকরণের পরিমাণ।

এই তিনটি শতের উপরই একটি সমাজতান্ত্রিক প্রতিবেশে ধ্যানধারণার ভূমিকার বিকাশ নির্ভরশীল। শেষ শতাটির ব্যাপারে মার্কসবাদী চিন্তা ও প্রব্বতা দার্শনিক চিন্তার মধ্যে মোলিক পার্থক্য রয়েছে। খোদ শ্বভাবের গ্রণেই মার্কসবাদী-লেনিনবাদী ধ্যানধারণা জনচিত্ত জয় করে, কেননা ওগ্নলিতে তাদের মৌলস্বার্থই প্রতিফলিত। ফলত, এইসব ধ্যানধারণা এত দ্রুত ছড়িরে পড়ে যে অতীতে কোন প্রাগ্রসর চিন্তার ক্ষেত্রে আর কখনই এমনটি ঘটে নি।

মার্ক স্বাদী-লোননবাদী ধারণাগর্ন চারিত্রের দিক থেকে, প্রবিতাঁ সকল চিন্তাভাবনা থেকে মর্মগতভাবে প্থক, কেননা ওগর্নিতে সমাজের বৈষ্ট্রিক চাহিদাগর্নালর প্রণাঙ্গ প্রতিফলন ঘটে। ধ্যানধরণা যত শর্দ্ধভাবে সমাজের জর্মীর চাহিদাকে প্রতিফলিত করে সমাজে সেগর্মালর ভূমিকাও ততই বড় হয়ে ওঠে। এই দ্ঘিকোণ থেকে মার্ক স্বাদী-লোননবাদী ধ্যানধারণা প্রবিতাঁ প্রগতিশীল চিন্তাভাবনাগ্মালর তুলনায় সমাজবিকাশে বহুতুর ভূমিকা পালন করে।

পরিশেষে, সমাজতান্ত্রিক সমাজে ধ্যানধারণার বর্ধমান ভূমিকা এই সমাজব্যবস্থার চারিত্র ও তার বিকাশের বিষয়গত নিয়মাবলী দ্বারাই ব্যাখ্যেয়।

সমাজতান্ত্রিক অর্থনীতি দ্বতঃস্ফৃতভাবে বিকশিত হয় না। সমাজতন্ত্রের অর্থনৈতিক নিয়মগ্র্লি সজ্ঞানে সমাজে প্রযুক্ত হয়। খোদ নিজদ্ব চারিত্রের দর্বই সমাজতন্ত্র দ্বতঃস্ফৃত্ত হতে পারে না, কেননা এর বিকাশ কোটি কোটি মেহনতির সজ্ঞান কার্যকলাপের উপর নির্ভরশীল। সত্যিকার একটি কমিউনিদ্ট পার্টি ও সমাজতান্ত্রিক রাজ্মী দ্বারা পরিচালিত মেহনতিরাই সমাজতন্ত্র নির্মাণ করে। সমাজতান্ত্রিক প্রতিবেশে জনগণের প্রাগ্রসর দ্ভিউভিঙ্গি ও সজ্ঞান কার্যকলাপের বিপ্রল বর্ধমান ভূমিকার এটাই কারণ। সমাজতান্ত্রিক সমাজেও সামাজিক সত্তাই নির্ধারক উপাদান আর সামাজিক চেতনা সামাজিক সত্তারই একটি প্রতিফলন। কিন্তু সামাজিক সত্তার উপর সামাজিক চেতনার এই সাধারণ নির্ভারতার কাঠামোর মধ্যে সামাজিক ধ্যান্ধারণার ভূমিকা বৃদ্ধি পায়। সমাজতন্ত্র ও কমিউনিজম নির্মাণকালে ব্যাপারটিকে বিবেচনার বিষয়ীভূত করা খুবই গ্রুরুত্বপূর্ণ।

সামাজিক চেতনার কাঠাম

ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার জ্ঞানগত একটি দিক হিসাবে সামাজিক চেতনা একক দ্ভিউজির মোট যোগফল নয়, নানা পর্যায় ও ঐতিহাসিকভাবে শর্তাধীন র্পগর্বলি নিয়ে গঠিত অভ্যন্তরীণ কাঠাময়্কু একটি জ্ঞানগত সত্তা। সামাজিক চেতনার কাঠাম গঠনকারী নিম্নোক্ত উপাদানগ্রনিল নির্বাচ্য:

- ১। বিভিন্ন পর্যায়: সামাজিক মনস্তত্ব ও ভাবাদর্শ;
- ২। একক চেতনা ও সামাজিক চেতনা;
- ৩। সামাজিক চেতনার মুখ্য রুপসমুহ: রাজনীতি, আইন, নন্দনতত্ত্ব, নীতিশাস্ত্র, দর্শন ও ধর্ম।

সামাজিক মনস্তত্ত্ব ও ভাবাদশ

সাধারণভাবে সমাজ-জীবনের সঙ্গে জড়িত যাবতীয় দ্ভিভিঙ্গি, মতামত ও তত্ত্বাবলী এবং জনমনে বিদ্যমান উৎপাদন-সম্পর্কের প্রতিফলন হিসাবে সমাজ-জীবনের

একক দিকগ্রলি সামাজিক চেতনার অন্তর্ভুক্ত থাকে। সামাজিক সত্তা প্রাথমিকভাবে ও কিছ্বটা অমীমাণিসতভাবে সামাজিক মনস্তত্ত্বে প্রকটিত হয়, যাতে থাকে জনমনে প্রতিদিন উদিত তাৎক্ষণিক ধ্যানধারণা, মতামত, আবেগ ও খেরাল, যা প্রতিফলিত করে সমাজে জনগণের অবস্থান, তাদের চালিত করে কোন সামাজিক ক্রিয়াকলাপে। প্রত্যেকটি শ্রেণীসমাজে যে-পরিমাণে উৎপাদন-সম্পর্কের প্রণালীতে প্রতিটি শ্রেণীর একটি নিদিভি অবস্থান ও নিদিভি স্বার্থ থাকে, সেগ্রালকেই আমরা শ্রেণীগত ধ্যানধারণা, মতামত ও ভাবাবেগ বা সামাজিক মনস্তত্ব বলে থাকি। যতাদন প্রভিতান্ত্রিক উপাদানগ্রাল টিকে থাকে, ব্বৰ্জোয়া মনস্তত্ত্বও ততদিন অব্যাহত থাকে এবং প্রেবিত্তের অন্বর্পাস্থতিতে শেষোক্তেরও লয় ঘটে। ভূমিদাসের মালিক জমিদারের মনস্তত্ত্বা দাসমালিকের মনস্তত্ত্ব কিংবা ভূমিদাস বা ক্রীতদাসের মনস্তত্ব সম্পর্কেও এটাই সত্য। মননগত নম্বনার, একটি শ্রেণীগত চেত্নার বৈশিষ্ট্যসূচনই সামাজিক মনস্তত্ত।

সামাজিক মনস্তত্ত্ব একটি শ্রেণীর অবস্থা ও দ্বার্থকে স্থ্লভাবে, অজ্ঞানে, চেন্টা অপেক্ষা দ্বতঃস্ফ্ত্তভাবেই প্রকাশ করে। মর্মাগতভাবে কোন শ্রেণীর অবস্থার প্রতিফলন বিধার সামাজিক মনস্তত্ত্ব সাবেকী দ্বিভিজি দ্বারাই বহুলাংশে নির্ধারিত হয়, যেসব দ্বিভিজি বংশ-পরম্পরায় বাহিত হয়ে আসে এবং সংশ্লিন্ট শ্রেণী বা তার প্রস্ক্রীর সামাজিক অবস্থাকে প্রতিফলিত করে। দ্ভীন্ত হিসাবে, শ্রামক শ্রেণী গোড়ার দিকে

সর্বহারা কৃষক, কারিগর ও অন্যান্য পোট-ব্রজোয়া স্তরের সদস্যদের দ্বারা গঠিত হর্মেছিল বলেই ওই উপাদানগ্র্লি শ্রমিক শ্রেণীর মনস্তত্ত্বের বিকাশকে দীর্ঘকাল, বিশেষত শ্রমিক শ্রেণীর আন্দোলনের <mark>স্বতঃস্ফ্,ত্তিার কালপবের্ণ প্রভাবিত করেছিল। অভ্যাসের,</mark> প্রনো রীতিনীতি ও দ্বিভিজির শক্তি প্রচণ্ডই হয়, যথন এইসব রীতিনীতি ও দ্ভিউভিঙ্গি কোটি কোটি মান_ৰষের মধ্যে মজ্জাগত থাকে। প্_ৰরনো দ্ভিভিঙ্গি উত্তরণের অসম্ভব জটিলতাকে শ্রামক শ্রেণীর আন্দোলনের ইতিহাসই সর্বসমক্ষে তুলে ধরে। তাছাড়া কোন শ্রেণীই অন্যান্য শ্রেণী থেকে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন নয়। সে অন্যান্য শ্রেণীর, তাদের <mark>মনস্তত্ত্ব</mark> ও ভাবাদর্শের সঙ্গে স্থায়ীভাবে যুক্ত রয়েছে, ওগর্বল দ্বারা অন্কেণ প্রভাবিত হচ্ছে। প্র্জিতান্ত্রিক সমাজে বুজেরাি দ্ভিভঙ্গি মেহনতির চেতনায় নানাভাবে অনুপ্রবেশ করে — অর্থনৈতিক ও মননগত ভাবে ('শ্রমিক অভিজাততন্ত্রের' অস্তিম্ব, ধর্মপ্রতিষ্ঠান, সংবাদসংস্থা, থিয়েটার, চলচ্চিত্র, ইত্যাদির মাধ্যমে শ্রমিক শ্রেণীর উপর ব্রজোয়া ভাবাদশের প্রভাব বিস্তার)।

সামাজিক মনশুত্বের মধ্যে রয়েছে রাজনৈতিক, নৈতিক ও নান্দনিক, ইত্যাদি দ্ভিতিঙ্গি, যেগন্লির কোন নির্দিষ্ট সীমানা নেই। সামাজিক মনশুত্ব হল এইসব দ্ভিতিঙ্গির একটি মোট যোগফল, যেগন্লি ঘনিষ্ঠভাবে পরস্পরলগ্ন ও সম্পূর্ণ সঞ্জান নয়।

সংক্ষেপে, সামাজিক চেতনার প্রথম ও সরাসর

প্রকটিত পর্যায় হিসাবে সামাজিক মনস্তত্ত্বের এগ্রনিই হল বৈশিষ্টাস্টেক চারিত্রা।

আধেয়ের ক্ষেত্রে ভাবাদর্শ ও সামাজিক মনস্তত্ত্ব অভিন্ন, দ্বটিই সামাজিক সন্তাকে সামাজিক শ্রেণী ও গোষ্ঠীগর্বলির অবস্থাকে, তাদের স্বার্থগর্বলকে প্রতিফলিত করে। পক্ষান্তরে এটা হল সামাজিক চেতনার একটি উচ্চতর র্প। ভাবাদর্শ হল একটি তত্ত্বীয় স্ব-চেতনা বা একটি শ্রেণী কিংবা সামাজিক গোষ্ঠীর ধ্যানধারণা ও দ্বিভিভিন্নর প্রণালী।

সাধারণভাবে, একটি ভাবাদশের ব্যাখ্যা ও বিস্তার একটি সজ্ঞান প্রক্রিয়া, কোন শ্রেণী বা সামাজিক স্তরের স্বার্থ-প্রকাশক উদ্দেশ্যমূখী মান্থী কর্মকাণ্ডের ফলগ্রন্থি। সামাজিক তত্ত্ব, মতবাদ বা প্রণালীর প্রতিষ্ঠাতারা অর্থনৈতিক বিকাশের পথে উভূত নিজ শ্রেণীর চাহিদা ও দাবিগ্রনিল মেটানোর চেণ্টা করেন। তথাপি, ভাবাদশাঁয় তত্ত্বগ্রনির আধেয় সমাজের বৈষয়িক পরিস্থিতির প্রত্যক্ষ ফল নয়, কেননা ভাবাদশাঁ অপেক্ষাকৃত একটি স্বাধীন প্রক্রিয়া, যাতে সামাজিক সত্তা প্রতিষ্ঠালত হয় বহু উপাদানের মধ্যস্থ্তায়।

গোড়া থেকেই সামাজিক মনস্তত্ত্ব হল জনগণের চেতনা, আর ভাবাদর্শ যা অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক, ইত্যাদি পরিস্থিতিতে কোন শ্রেণীর কোন কোন ব্যক্তির (তাত্ত্বিক বা ভাবাদর্শী) মনে উদ্ভূত হয় ও অতঃপর একটি নির্দিষ্ট সামাজিক অবস্থায় বিস্তারলাভ করে।

ভাবাদর্শ হল দ্থিউভঙ্গি, ধ্যানধারণা ও তত্ত্বাবলীর একটি প্রণালী আর এইসব দ্থিউভিগি, ধ্যানধারণা ও

10-662

তত্ত্বাবলীর মুলে থাকে শ্রেণী ও পার্টির মুল্যায়ন ও আদর্শ, লক্ষ্য ও কর্ম স্কৃচি, নির্দেশ ও স্লোগান। কথান্তরে আদর্শ, মুল্যায়ন ও কর্ম স্কৃচি, ইত্যাদি আসলে ভাবাদর্শগিত প্রণালীরই অংশ। ভাবাদর্শ নিজেকে বিজ্ঞান ও শিলপকলায়, রাজ্যের রাজনীতি এবং শ্রেণীসমূহ ও তাদের পার্টিগ্রালর নীতিতে, আইনব্যবস্থা ও নীতিশাস্ত্র ইত্যাদিতে প্রকটিত করে।

ভাবাদর্শগত প্রণালীতে তত্ত্বগর্নাল সর্বাধিক গ্রব্রত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করে থাকে, কেননা ওগর্বালই ভাবাদর্শের মর্মবস্তুর আকার ও তার স্তরের নির্ধারক, যা ভাবাদর্শকে সামাজিক মনস্তত্ত্বের উপর স্থান দের।

ঐতিহাসিক বস্তুবাদ ভাবাদর্শ ও সামাজিক মনস্তত্ত্বর পারস্পরিক সম্পর্কের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করে। কিন্তু ব্রুজোয়া সমাজবিদ্যা ও সামাজিক মনস্তত্ত্ব যথারীতি ভাবাদর্শকে চেতনায় ও চেতনাকে সামাজিক মনস্তত্ত্ব পরিণত করে। এটা ব্রজোয়া সমাজে মার্কসবাদী-লোননবাদী ভাবাদর্শের প্রভাব প্রশমনের লক্ষ্যে গণচেতনাকে নিজ উন্দেশ্যে কাজে লাগানোর ভিত্তি। মার্কসবাদী-লোননবাদী দর্শনের মতে ভাবাদর্শ সামাজিক মনস্তত্ত্বের সঙ্গে সরাসর আবদ্ধ নয়, অন্তর্বতাঁ ভাবাদর্শগত প্রভাবের, অর্থাৎ জনমনে ধ্যানধারণা ও ভাবনাচিন্তার চেণ্টাকৃত প্রবর্তনার মাধ্যমে আবদ্ধ।

এই চেষ্টাকৃত প্রভাব ওগ্মনির আঙ্গিক বন্ধন স্মৃত্যিত করে, সামাজিক মনস্তত্ত্বের উপর ভাবাদর্শের প্রভাব ও সামাজিক-মনস্তাত্ত্বিক ব্যাপারগ্মনির ভাবাদর্শীকরণ নির্ধারণ করে থাকে। তাই, সামাজিক মনস্তত্ত্বের পারম্পর্যে ভাবাদর্শকে পরীক্ষা করলে ভাবাদর্শকে সামাজিক চেতনার কেন্দ্রবস্তু হিসাবে বিচারের ও তার বিপর্ল সক্রিয়তা লক্ষ্য করার যথেণ্ট সম্ভাবনা থাকে। সমাজতান্ত্রিক সমাজের প্রগতি কেবল তখনই নিশ্চিত হয় যখন মার্কসবাদী-লেনিনবাদী তত্ত্ব নির্দিণ্ট অর্থনৈতিক, সামাজিক, রাজনৈতিক ও দৈনন্দিন জীবনের অন্যতর সমস্যায় প্রযুক্ত হয়, যখন জনগণ এই তত্ত্ব গ্রহণ করে, নতুন সমাজের সজ্ঞান নির্মাতা হয়ে ওঠে।

মার্কস, এঙ্গেলস ও লেনিন কমিউনিস্ট ভাবাদশ প্রণয়ন করেন এবং বাহির থেকে, দর্শন ও সমাজচিন্তার ভূবন থেকে শ্রমিক আন্দোলনে তা প্রয়োগ করেন। সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব জয়লাভের সঙ্গে সঙ্গে কমিউনিস্ট ভাবাদর্শ নতুন বৈশিষ্ট্য লাভ করে, যেগ্নলি এখন ক্রমেই অধিকতর গ্রন্থপ্র্ণ হয়ে উঠছে।

তত্ত্বীরভাবে অকাট্য গণতান্ত্রিক, বৈপ্লবিক ও মানবতাবাদী কমিউনিস্ট ভাবাদর্শ ব্র্জের্যা ভাবাদর্শ থেকে ম্লগতভাবেই পৃথক। এই শেষোক্ত ভাবাদর্শ শোষণ, সাফ্রাজ্যবাদের আগ্রাসী কর্মনীতি, উগ্র জাতীয়তাবাদ ও জাতিদন্তবাদকে মদত দেয়, সত্যাপন করে। ব্র্জের্যা ভাবাদর্শ থেকে পৃথক কমিউনিস্ট ভাবাদর্শ তার যথার্থ সং, অখণ্ড ও আশাবাদী আদর্শ দিয়ে কোটি কোটি মান্ব্রের হদয় জয় করছে। এটা উদীয়মান শ্রেণীর, নতুন সমাজের ভাবাদর্শ, জাতিসম্বের মধ্যে শান্তি ও মৈত্রীর ভাবাদর্শ।

এই নতুন কমিউনিস্ট বৈশিষ্ট্যগর্ল সমাজতন্তের

শত্রুদের বির্বুদ্ধে, ব্রুজ্যো ভাবাদর্শ ও শোধন-বাদের বিরুদ্ধে বিশ্বমণ্ডে পরিচালিত ক্রমবর্ধমান আপস-হীন ও তীর শ্রেণীসংগ্রামের মধ্যে জন্মে, বিকশিত হয়।

সামাজিক ও ব্যক্তিগত চেতনার পারম্পর্য

সামাজিক ও ব্যাণ্টিগত চেতনা একটি অস্তিত্ব হিসাবেই বিদ্যমান থাকে এবং মূলত তা সাধারণ উৎস — জনগণের সামাজিক সন্তার জন্যই, যা সামাজিক ও ব্যাণ্টিগত চেতনার উভরটিই নির্ধারণ করে। এগর্বলর সাধারণ ভিত্তি হল সামাজিক ও ঐতিহাসিক কিয়াকলাপ। সামাজিক সন্তার পরিবর্তন সামাজিক চেতনারও প্রতিষঙ্গী পরিবর্তন ঘটার, আর ব্যাণ্টিগত চেতনা ও ব্যাক্তির মননগত বিকাশ ওই পরিবর্তনগর্বালকে প্রতিফলিত করে এবং সামাজিক চেতনার প্রাসঙ্গিক উপাদানের উপর সরাসর নির্ভরশীল থাকে।

এগন্নল একটি ঐক্যসন্তায় গঠিত হলেও সামাজিক ও ব্যক্তিগত চেতনা আসলে আধেয় ও চারিত্রো, আকারপ্রাপ্তির ধরনে ও তাদের মূল ক্রিয়াকলাপে পরস্পর থেকে যথেন্ট পৃথিক।

ব্যান্টগত চেতনার বিষয় হল ব্যক্তিসংশ্লিষ্ট এবং এটির আধেয় হল ব্যক্তির সামাজিক সন্তার এবং তার লালন-পালন ও বসবাসের নির্দিন্ট পরিস্থিতির প্রতিফলন। পক্ষান্তরে, সামাজিক চেতনা হল কেবল সামাজিক সন্তার একটি প্রতিফলন। বহু প্রজন্মের চেতনার সম্ঘিট বিধায় তা গোটা সমাজের সঙ্গে সম্পর্কিত, কিন্তু নিজম্ব বিচারবৃদ্ধি সহ ব্যক্তির্পায়িত সমাজের অথে নয়। সামাজিক চেতনার সম্ঘিত্তিত বাহক হিসাবে সমাজ... ব্যাণ্টির সঙ্গে তুলনীয় নয়। মার্কসের ভাষায়: 'ভ্রান্তিদ্বুন্ট হল সমাজকে একক বিষয় হিসাবে দেখা, কেননা এটা হল এক দ্রকলপী পদক্ষেপ।'* প্রতিটি সমাজ, বিশেষত আমাদের কালের সমাজ হল বৈচিত্রের (শ্রেণী, সামাজিক স্তর, জাতি ও জাতিসন্তা, পেশা এবং সামাজিক ও অর্থনৈতিক ভাবে পৃথক অন্যান্য গোষ্ঠী) মধ্যে ঐক্য। অনুর্পভাবে, সামাজিক চেতনা হল বিভিন্ন উপাদানের সমাহার, যেগ্রুলির আছে গোষ্ঠীগত মোলিক পৃথক আয়তন অর্থাৎ, বলা যায়, গোটা বিশ্বসমাজে বা কেবল একটিমাত্র গোষ্ঠীতে বা শ্রেণীতে, একটি সামাজিক স্তর, জাতি, জাতিসন্তা বা পেশাজীবী দল, ইত্যাদিতে প্রযোজ্য উপাদান।

ব্যান্টর চেতনা ও কর্মে মান্ব্রের মধ্যেকার বহ্মাত্রিক মননগত যোগাযোগ হিসাবে তা বিদ্যমান বিধায় গোটা সামাজিক চেতনা হল ব্যান্টর সম্পর্কে একটি বাহ্যিক অস্তিত্ব, একটি মননগত প্রতিবেশ, যার সঙ্গে ব্যান্টিগত চেতনা বহ্ম ও বিবিধ সংযোগে (সম্পর্কা) বিজ্ঞািত। এই সম্পর্কাগ্নলি মনোনয়নযোগ্য। এমনটি মনে করার কোন কারণ নেই যে ব্যান্টির চেতনাধ্ত প্রত্যেকটি নতুন

^{*} Karl Marx, A Contribution to the Critique of Political Economy, Progress Publishers, Moscow, 1977, p. 199.

ধ্যানধারণা সামাজিক চেতনার স্থানান্তরিত হবে, কিংবা সামাজিক চেতনার সবগর্লি উপাদান ব্যণ্টি গ্রহণ করবে। বস্তুত সামাজিক ও ব্যণ্টিগত চেতনার মধ্যে পার্থক্য থাকা সম্ভব, যদি ব্যণ্টির কোন মতামত সমাজ, গ্রেণী, ইত্যাদির মতামত থেকে প্থক বা বিরোধী হয়ে ওঠে। ব্যণ্টিগত ও সামাজিক চেতনার বিভিন্ন ধরনের অপস্তি রয়েছে: প্রগতিশীল — যখন ব্যণ্টিগত চেতনায় থাকে নতুন উপাদান, বাস্তবতার শর্কতর ছবি ও গভীরতর উপলব্ধি এবং যখন তা প্রগতিশীল সামাজিক সম্পর্কের অন্বর্প হয়, সামাজিক প্রগতির চাহিদা প্রণ করে; প্রতীপশীল যখন তাতে থাকে প্রগতিশীল সামাজিক সম্পর্কের এবং সামাজিক প্রগতির চাহিদার বিরোধী উপাদান।

কমিউনিস্ট নির্মাণ সামাজিক চেতনার কাঠামোর সবগর্নল উপাদানের, বিশেষত বিজ্ঞানের উল্লেখ্য পরিবর্তন ঘটায় এবং সাধারণ চেতনাকে মননশীল করে তোলে। জনগণের মনস্তত্ত্ব তখন অতীতের অধিকাংশ জের বর্জন করে, নৈতিকতায় কমিউনিস্ট ভাবাদর্শ ও নীতিগর্নলর প্রতিফলন দেখা দেয়, ব্যক্তি মননশীলতার দিক থেকে বদলায়, কমিউনিস্ট চেতনা উচ্চতর স্তরে পেশছয় এবং মান্ম্ব সামাজিক ও শ্রমগত কার্যকলাপে বেশি পরিমাণে সংশ্লিক্ট হয়, সমাজ-উল্লয়নের দীর্ঘমেয়াদি পরিকলপ এবং সমাজের বৈজ্ঞানিক পরিচালনা সহজতর হয়ে ওঠে।

সামাজিক চেতনার র্পসম্হ

সামাজিক চেতনার প্রত্যেকটি র্প — রাজনৈতিক, আইনগত, নৈতিক, নান্দনিক, দার্শনিক বা ধর্মীয় র্পগ্লিল সামাজিক সন্তার একটি নিদি টি দিককে প্রতিফলিত করে। শ্রেণীসমাজে এক্ষেত্রে মুখ্য দিকটি হল — রাজনৈতিক চেতনা।

রাজনৈতিক চেতনা

রাজনৈতিক চেতনা হল ধ্যানধারণা, দ্ভিউজি ও আবেগের একটি প্রণালী ও লক্ষ্য মেগর্যুল গ্রেণীসম্ভের ও সামাজিক গোষ্ঠীগুৱালর কার্যকলাপের অন্তর্গত এবং যেগ্যলিতে তাদের অর্থনৈতিক স্বার্থ প্রতিফলিত। রাজনৈতিক ভাবাদর্শ ও মনস্তত্ত্বের ক্ষেত্রেও তা বিবেচ্য হতে পারে। রাজনৈতিক মনস্তত্ত্ব: শ্রেণীগত সংহতির অনুভৃতি, মৈত্রী, শত্রুতা, ঘূণা, দেশাত্মবোধ, জাতীয়তাবোধ জাতিদম্ভ, আন্তর্জাতিকতা ও বিশ্বজনীনতা, রাজনৈতিক নৈরাশ্যবাদ বা আশাবাদ, রাজনৈতিক স্বার্থ, অলীক কল্পনা, মনোভাব, ইত্যাদি। রাজনৈতিক ভাবাদশ হল একটি সামাজিক শ্রেণীর স্বার্থ ও লক্ষ্যের সর্বাধিক ঘনীভূত প্রকাশ, অন্যান্য শ্রেণী ও সামাজিক স্তরের প্রতি, রাজ্বের প্রতি তার মনোভাব। রাজনৈতিক ভাবাদশ বস্তুত একটি শ্রেণীর ধ্যানধারণা ও মনোভাব, যাতে প্রতিফলিত হয় শ্রেণী-সংগ্রামের প্রতি, বিপ্লব ও জাতীয় মুক্তির প্রতি তার দ্ভিতি জি এবং জাতিসম্হের মধ্যেকার সম্পর্ক। এতে থাকে সমাজের রাজনৈতিক ব্যবস্থা, রাণ্ট্র আইন যুদ্ধ ও শান্তি এবং অন্যান্য বিষয়ের সঙ্গে সম্পর্কিত সমস্যাবলী।

রাজনৈতিক চেতনা রাজনৈতিক কার্যকলাপ থেকে অবিচ্ছেদ্য, কেননা রাজনৈতিক সংস্থা, শ্রেণী, পার্টি, গণসংগঠন ও আন্দোলনের মাধ্যমে এই কর্মকাশ্ডেই তা অর্জিত হয়।

রাজনৈতিক ভাবাদশে থাকে একটি সমাজব্যবস্থার প্রতি নির্দিণ্ট একটি শ্রেণীর দ্ণিটভঙ্গি, যাতে প্রকাশিত হয় তার মূল অবস্থান ও ধ্যানধারণা এবং সাধারণভাবে ইতিহাসের ধারা সম্পর্কে তার মতামত।

প্রথমত, একটি শ্রেণীর রাজনৈতিক ভাবাদর্শ সেই শ্রেণীর আওতাধীন সমাজব্যবস্থার প্রয়োজনীয়তা প্রমাণেরই প্রয়াস পায়। তাই, ব্রজোয়া ভাবাদর্শ পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্কের যোক্তিকতা সমর্থনক্রমে পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদনের প্রয়োজনীয়তা প্রমাণের চেণ্টা করে, কারণ তাতে ব্রজোয়ার মোল স্বার্থ নিহিত। তদন্বায়ী, শ্রমিক শ্রেণী কমিউনিস্ট উৎপাদন ধরনের প্রয়োজনীয়তার সমর্থক।

দ্বিতীয়ত, রাজনৈতিক ভাবাদশে থাকে একটি সমাজব্যবস্থা মজব্বতের, উল্লয়নের পথ ও পদ্ধতি।

তৃতীয়ত, রাজনৈতিক ভাবাদর্শ উদ্দিন্ট শ্রেণীর পক্ষে সর্বাধিক যুক্তিসঙ্গত রাজনৈতিক সম্পর্ক, শ্রেণী-সংগ্রামের রুপ ও সমাজের রাজনৈতিক কাঠাম বাছাইয়ের ন্যায্যতা প্রতিপাদন করে থাকে। রাজনৈতিক ভাবাদর্শ স্পন্টতই শ্রেণী-প্রণোদিত। প্রত্যেক শ্রেণীরই থাকে আপন স্বার্থান্বকূল একটি নিজস্ব রাজনৈতিক ভাবাদর্শ।

রাজনৈতিক ভাবাদর্শ মঙ্জাগতভাবে রাজনৈতিক সংস্থা ও সংগঠনের সঙ্গে যুক্ত থাকে, যেগ্বলির মাধ্যমে শ্রেণীগ্বলি তাদের শ্রেণীস্বার্থ হাসিল করে। শাসক শ্রেণীগ্বলি রাজ্ব, বৈধ সংস্থা ও সংগঠনের মাধ্যমে নিজ নিজ রাজনৈতিক কার্যকলাপ পরিচালনা করে।

পর্জিতান্ত্রিক সমাজে রাজনৈতিক পার্টিগর্বিই রাজনৈতিক ভাবাদর্শের ধারক ও বাহক। সেগর্বি নির্দিষ্ট শ্রেণীর সম্মর্থস্থ লক্ষ্যসমূহ স্ত্রবদ্ধ করে এবং সেগর্বি হাসিলের পদ্ধতি ও ধরনগর্বিকে নির্দিষ্ট র্প দেয়। এগর্বি পার্টির নীতিনিধারক দলিলে এবং পার্টি-নেতাদের বক্তৃতা ও লেখায় বিবৃত হয়।

ব্রজোয়া পাটি গর্বলর রাজনৈতিক কর্ম স্টি স্বেচ্ছাকৃতভাবেই অসপন্ট হয়ে থাকে। ওগর্বলতে অঢেল গণতান্ত্রিক উক্তি সহ স্বাধীনতা ও মানবাধিকারের আশ্বাস থাকে। এগর্বলির উচ্ছিত্রত আশ্বাস কখনই বাস্তবায়িত হয় না।

সায়াজ্যবাদী, বিশেষত মার্কিন ব্রুজোরা রাজনীতিকদের ধ্যানধারণা রাজনৈতিক হঠকারিতার এক প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। বর্তমান পরিস্থিতিতে যখন ব্যাপক গণধরংসী অস্ত্রশস্ত্রের ভাণ্ডার ফে'পে উঠছে তখন তাঁরা সভ্যতার পক্ষে মারাত্মক বিপদের হুম্মিক স্থিটি করছেন।

সমাজতন্ত্রের রাজনৈতিক ভাবাদশটি শ্রমিক শ্রেণী

ও তার পার্টির ভাবাদর্শ হিসাবে, ওই শ্রেণীকে আত্মসেচতন করে তোলা ও সংগ্রামে পরিচালিত করার উদ্দেশ্য হিসাবে রুপায়িত ও বিকশিত করা হয়। প্রলেতারিয়েত — যে-শ্রেণী সর্বদাই প্রগতিশীল ও বিপ্রবী, যার স্বার্থ সমাজবিকাশের বিষয়গত নিয়মাবলী ও প্রবণতাগর্নলির অন্যঙ্গ — তার আদর্শ হিসাবে সমাজতান্ত্রিক ভাবাদর্শ হল সঙ্গতিপর্ণ, প্রগতিশীল, বৈপ্লবিক ও বৈজ্ঞানিক।

শ্রমিক শ্রেণীর রাজনৈতিক ভাবাদশের তত্ত্বীয় অনুমোদন নিহিত রয়েছে শ্রেণী-সংগ্রাম ও প্রলেতারীয় একনায়কত্বের মার্কসীয়-লেনিনীয় তত্ত্বে এবং বুর্জোয়া ও প্রলেতারীয় রাজু, আইন, সমাজতান্ত্রিক ও জাতীয় মুক্তিবিপ্লব, পুর্জিতন্তের পরাজয় ও সমাজতন্তের অনিবার্যতা সংক্রান্ত মার্ক সবাদী-লেনিনবাদী মতাবাদে। সামাজ্যবাদের যুগে যুদ্ধের কারণ ও প্রকৃতি, ন্যায় ও অন্যায় যুদ্ধ, পহুজিতান্ত্রিক ও সমাজতান্ত্রিক প্রস্পরবিরোধী সমাজব্যবস্থার সহাবস্থান ও শান্তিপূর্ণ প্রতিদ্বন্দিতা সংক্রান্ত মতবাদও মার্কসবাদী-লেনিনবাদী দ্যতিভিঙ্গিতে ম্লীভূত। মার্কসবাদ-লেনিনবাদ জাতিসম্হের মধ্যে এবং সাম্রাজ্যবাদী ও যুদ্ধবাজদের বিরুদ্ধে শান্তির জন্য অবিরাম কাজ করছে। এই রাজনৈতিক ভাবাদর্শ সকল জাতি ও বর্ণের মধ্যে সমতা ও মৈত্রীর, জাতীয় সার্বভৌমত্ব ও জাতীয় স্বাধীনতার অটল সমর্থক। সমাজতন্ত্রী রাজনৈতিক দ্রণ্টিভঙ্গি সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র ও সোভিয়েত ইউনিয়নের ক্মিউনিস্ট পার্টির এবং অন্যান্য সমাজতান্ত্রিক দেশের মার্ক সবাদী-লেনিনবাদী পার্চি গ্র্নির কর্ম নীতি ও প্রয়োগের ভিত্তি গঠন করে।

আইনের চেতনা

আইনের চেতনা রাজনৈতিক চেতনার সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিজট। এই চেতনা রাজ্ম ও আইনের সঙ্গে উন্ভূত হয়। রাজ্ম আইন তৈরি ও বলবং করে এবং সেজন্য গোটা সমাজের পক্ষে তা অবশ্যপালনীয় হয়ে ওঠে।

শাসকশ্রেণীর আইনের নীতি ও তত্ত্বাবলী প্রতিষঙ্গী সমাজব্যবস্থা ও সামাজিক সম্পর্কগ্রনির বৈধতার বাথার্থ্য প্রমাণের প্রয়াস পায়। প্রথমত, আইন একটি সমাজব্যবস্থার অধীনে বিদ্যানান মালিকানা সম্পর্ককে একটি আইনী চারিত্র্য — 'বৈধতা' দেয়। দ্বিতীয়ত, সমাজব্যবস্থা ও মালিকানার ধরনের সঙ্গে সর্বাধিক মানানসই আইনসংস্থা, মানদন্ড ও রুপগর্নার প্রস্তাবনা ও ন্যায্যতা প্রতিপাদনই আইনের নীতি ও তত্ত্বাবলীর কাজ।

এতেই আইনের নীতি ও তত্ত্বাবলী<mark>র নিদি^{ৰ্}চ্চ</mark> বৈশিষ্ট্যগ_মলির সারমর্ম নিহিত।

সমাজতান্ত্রিক ও ব্রজোয়া আইন-চেতনা মর্মগতভাবে সম্পূর্ণ পূথক।

প্রাজতুর গঠিত হওয়ার সময় ব্র্জোয়া গণতন্ত্রের আইনের নীতিগ্রাল প্রগতিশীল ভূমিকা পালন করোছল (আইনের ক্ষেত্রে সকলের সমতা, ব্যক্তিগত অধিকার ও স্বাধীনতা রক্ষা, ইত্যাদি)। কিন্তু ব্রজোয়া আইনের নীতিগর্বল আইনত সমতা ঘোষণা করে আর কার্যত অসমতাকে আড়াল করে বাখে। ব্রুজোয়া গণতন্ত্রের কাঠামোর মধ্যে কয়েকটি পর্বজিতান্ত্রিক রাণ্টে শ্রমিক শ্রেণী সামাজিক বিধানে ব্রুজোয়ার কাছ থেকে কিছর্টা স্ববিধা আদায় করতে পারলেও সে শোষিত শ্রেণীই রয়ে গেছে। সায়াজাবাদে উত্তরণের ফলে একচেটিয়া পর্বজি ব্রুজোয়া-গণতান্ত্রিক বৈধতার ক্ষতিসাধন করে, ফ্যাসিবাদের উদ্ভব ঘটায় ও একটি প্র্লিসী রাণ্ট্র গঠন করে। তাই, গণতন্ত্রের জন্য মেহনতিদের সংগ্রাম সমাজতন্ত্রের সংগ্রামের একাংশ হয়ে ওঠে।

সমাজতান্ত্রিক আইন-চেতনা সমাজতান্ত্রিক উৎপাদন সম্পর্কগর্নালকে — যাতে মান্য্র কর্তৃক মান্য্র শোষণের অবকাশ নেই — প্রতিফালত ও দ্চু করে। পর্নজিতন্ত্র থেকে সমাজতন্ত্রে উত্তরণের সময় ও সমাজতন্ত্রের অধীনে সমাজের জন্য আইনকান্য্ন, আইনের মানদন্ড ও প্রবিধান থাকবে এবং সেগ্রাল সমাজতান্ত্রিক মালিকানা রক্ষা করবে, শ্রম ও পরিভোগের মধ্যে যথার্থ পারম্পর্যাণিড় তুলবে।

সোভিয়েত ইউনিয়নের সংবিধানে প্রতিষ্ঠিত
সমাজতান্ত্রিক আইন মোলিক মানবাধিকারগর্বলকে
নিশ্চয়তা দেয়: কাজ; নিব'য় চিকিৎসা, সব ধরনের
শিক্ষা (উচ্চশিক্ষা সহ), সামাজিক নিরাপত্তা;
শিলেপাদ্যোগ, যৌথখামার, শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান পরিচালনা
এবং শহর, প্রজাতন্ত্র ও গোটা দেশের শাসনে স্বিত্যকার
শরিকানা।

সমাজতান্ত্রিক বৈধতা আইনের ক্ষেত্রে সকল নাগরিকের সমতা ও সকলের জন্য আইনের সমতা নিশ্চিত করে, যাতে ঘটে ন্যায়বিচারের সত্যিকার অভিব্যক্তি। অভিন্ন নীতিটি নাগরিক নির্বিশেষে সকলের জন্যই প্রয়োজ্য। সমাজতান্ত্রিক আইন নাগরিকদের অধিকার ও কর্তব্যকে অবিচ্ছেদ্যভাবে যুক্ত করার দর্বন স্বকীয় বৈশিষ্ট্য লাভ করে এবং তা আইনের হল সত্যিকার চারিত্রোর আরেকটি লক্ষণ, কেননা সামাজিক ন্যায়বিচার আইনের চোথে সমাজের সকল নাগরিকের সমানাধিকারই শুধ্ব, নয়, তাদের দায়িত্বের সমতাও দাবি করে। দায়িত্ব অবহেলা করে কেবল অধিকার প্রয়োগ অবশ্যই অন্বিচিত ও আইন বর্থেলাপের সামিল।

আইনে অঙ্গীভূত সমাজতান্ত্রিক আইন-চেতনা নাগরিকদের মধ্যে তাদের অধিকার ও দায়িত্ব সম্পর্কে সচেতনতা গড়ে তোলে এবং সমাজতান্ত্রিক বিধান মেনে চলতে ও শ্বদ্ধভাবে সমাজতান্ত্রিক আইন প্রয়োগে তাদের সহায়তা দেয়। সমাজতান্ত্রিক সমাজে আইনমান্যতা রাজ্য বলবং করে। কিন্তু এতে একটি গ্রুর্ত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে সমাজতান্ত্রিক আইন-চেতনা, যা স্বেচ্ছায় ও সজ্ঞানে আইনমান্যতার লক্ষ্যে এগোয়। তাই, আইন ও শ্ভেখলা রক্ষা এবং অপরাধ দমনের ক্ষেত্রে সমাজতান্ত্রিক আইন-চেতনার আদর্শে শিক্ষাদান খ্বই গ্রুর্ত্বপূর্ণ।

নৈতিক চেতনা ও নীতিশাস্ত্র

'নৈতিকতার' দার্শনিক ধারণা একপ্রস্ত দ্বিট্ছির্র্ক, আচরণের মানদন্ড ও ব্যক্তিগত বৈশিষ্ট্যকে চিহ্নিত করে। 'নীতিশাস্ত্রে' রয়েছে নৈতিকতার তত্ত্ব।

ন্তত্ত্বের অধ্নাতম তথ্যাদির ভিত্তিতে ঐতিহাসিক বছুবাদীরা সত্যিকার বৈজ্ঞানিক অবস্থান থেকে নৈতিকতার উদ্ভব ও ঐতিহাসিক বিকাশের দিকে দ্ণিটপাত করে এবং তা শ্রুর হয় (ক) নৈতিকতার নির্ভেজাল সামাজিক প্রকৃতি থেকে ও (খ) শ্রমের ভূমিকা নির্ধারণ থেকে। মার্কসবাদের শিক্ষান্ব্যায়ী: শ্রমই স্থিট করে সামাজিক ও শ্রমগত সম্পর্ক, শ্রমের হাতিয়ার তৈরির সামর্থ্য, বাক্শক্তি ও মননগত সংস্কৃতি — শিলপকলা, নীতিশাস্ত্র, ইত্যাদি।

আদিম গোষ্ঠীগর্নলতে পারস্পরিক সম্পর্কগর্নল অসংখ্য অলিখিত আচরণবিধি নির্দূরণ করত এবং এগর্নলতে ব্যান্ট সম্পর্কে সমাজের প্রাথমিক চাহিদাগর্নল প্রতিফলিত হত। ওইসব প্রাথমিক নির্মানর্সারী আচরণ অন্যুমাদিত হত, তাতে উৎসাহ যোগান হত, আর যেকোন নির্মাভঙ্গ না-মঞ্জর্ব হত। কৈতিক চেতনা গোষ্ঠীর অন্যান্য সদস্যের সঙ্গে, গোটা সমাজের সঙ্গে আদিম মান্যুমের সম্পর্কের প্রত্যক্ষ প্রতিফলন হিসাবে, এই সব সম্পর্কের প্রতি তার চেতনা হিসাবে, উদ্ভূত হয়েছিল। ভ্র্ণাবস্থার আকারে এই চেতনায় প্রকটিত হত বাঞ্ছিত ও অবাঞ্ছিত, অন্যুমাদনীয় ও অনন্যুমাদনীয় আচরণের মিলিত প্রত্য়গ্রেল।

প্রতিহাসিক বস্তুবাদ নৈতিকতা সম্পর্কিত ধর্মীয় তত্ত্বপূর্ণি প্রত্যাখ্যান করে, যাতে বলা হয় যে নৈতিকতা 'ঈশ্বরের ইচ্ছাপ্রস্তুত' এবং ধর্মীয় প্রভাবে বিকশিত। প্রাথমিক নৈতিক মানগর্নুল বস্তুত ধর্মের আগেওঁ বিদ্যমান ছিল। কেবল পরবর্তীকালেই ওগর্নুল ধর্মীয় বিশ্বাস, নিষেধ ও আচার-অনুষ্ঠানের অংশ হয়ে উঠেছিল। আদিম কোমসমাজে নৈতিক মানদন্ড ও নিষেধ বিদ্যমান ছিল এবং এগর্নুলর কোন ধর্মীয় বা অলোকিক বৈশিষ্টা ছিল না।

নৈতিক গ্র্ণাবলী বা কার্যকলাপ মান্ব্যের জৈবিক বা 'জান্তব' প্রকৃতিজাত নয়। এই দ্ভিতিজি নৈতিকতাকে সহজ প্রবৃত্তির (নারীর সন্তান রক্ষা, দলবদ্ধন্তার এষণা) সঙ্গে যুক্ত করে। আসলে, পশ্রে সহজ প্রবৃত্তিগত আচরণের সঙ্গে মান্বের, মানবসমাজের প্রাথমিক পর্যায়ের ধার্মিকতা বা নৈতিক সম্পর্কের কোনই মিল নেই। ঐতিহাসিক বস্তুবাদ অন্সারে মানবপ্রকৃতি হল সমাজসম্পর্কের মোট সম্গিট।

মার্ক সবাদ-লোননবাদই সর্বপ্রথম সামাজিক চেতনার একটি র প হিসাবে নৈতিকতার — যা বিশেষভাবে সামাজিক-অর্থ নৈতিক সত্তার প্রতিফলক — বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা উপস্থাপিত করে।

নৈতিকতার ঐতিহাসিক ও শ্রেণীগত চারিত্র্য রয়েছে: সমাজ-জীবন ও উৎপাদন সম্পর্ক পরিবর্তনের সঙ্গে তা বদলায়।

সামন্তবাদ ও সামন্তবাদী ভাবাদশের সঙ্গে ব্রজোয়ার প্রাণপণ সংগ্রামের সময় ব্রজোয়া নৈতিকতায় কিছ্রটা প্রগতিশীল আধের বিদ্যমান ছিল। তংকালে ব্র্জোরা ও তার ভাবাদশারা সামন্ত অভিজাতবর্গের নীতি ও ধর্মার তণ্ডামি ইত্যাদির বির্ব্বে লড়ছিলেন। কালক্রমে ব্র্জোরা একটি প্রতিক্রিরাশীল শ্রেণী হয়ে ওঠে এবং তার গোড়ার দিকের নীতি ও আদর্শ ত্যাগ করে। ইদানীংকার ব্র্জোরা নৈতিকতা হল চরম প্রতিক্রিরাশীল, অস্কুরক ও বিবেকহীন।

সমাজতান্ত্রিক ভাবাদর্শের সঙ্গে সংশ্লিণ্ট ও বিজয়ী
সমাজতন্ত্রের আওতায় পূর্ণ বিকশিত কমিউনিস্ট
নৈতিকতা একপ্রস্ত নতুন নৈতিক ম্ল্যুবোধকে প্রকটিত
করে। কমিউনিস্ট নৈতিকতা যৌথবাদ, সংহতি,
সমাজতান্ত্রিক মানবতাবাদ, বন্ধুত্বপূর্ণ সহযোগিতা ও
আন্তর্জাতিকতা দ্বারা ব্রুজোয়া নৈতিকতার
ব্যক্তিসর্বস্বতা ও অহমিকাকে মোকাবিলা করে। লেনিন
কমিউনিস্ট নৈতিকতার আদর্শে শিক্ষাদানের উপর
ব্যাপক গ্রুত্ব আরোপ করতেন স্পন্টতই এজন্য যে
তাতে নতুন আবেগ ও বৈশিষ্ট্য গড়ে ওঠে এবং
ব্রুজোয়া ও পোট-ব্রুজোয়া মনস্তত্ত্বের জেরগ্র্লিল —
পর্ন্বিজতান্ত্রিক সমাজের উত্তরাধিকার হিসাবে প্রুরনো
রীতিনীতি ও ফ্রিয়াকলাপ — অপসারিত হয়়।

শ্রমিক শ্রেণীর বৈপ্লবিক নৈতিকতার উত্তর্রাধিকারী হিসাবে কমিউনিস্ট নৈতিকতা অভিন্ন আধেরধারী, কেননা তা মেহনতিদের শিক্ষা দের নিজ শ্রেণীস্বার্থের সঙ্গে তাদের আচরণ মানানসই করতে, বিপ্লবের আদর্শে নিজের জীবন উৎসর্গ করতে। রাশিয়ার রাজতন্ত্রের ও ব্রজোয়ার বিরুদ্ধে সংগ্রামের পরিস্থিতিতে শ্রমিক

শ্রেণীর নৈতিকতা ব্রজেরা ব্যবস্থার বির্বন্ধে, পর্রজিপতি আর জমিদারদের বির্ব্দেই ম্লত পরিচালিত হয়েছিল। সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্ট নির্মাণের সময় কমিউনিস্ট নৈর্যিতকতা নতুন নীতিসম্হে সমৃদ্ধ ও নতুন আধেয় লাভ করে: কমিউনিজমের আদর্শে তা মান্বের শিক্ষাকে এগিয়ে নেয়। 'কমিউনিজম জারদার ও সম্পূর্ণ করার সংগ্রামের'* মধ্যেই কমিউনিস্ট নৈতিকতা কেন্দ্রিত হয়।

কমিউনিস্ট নৈতিকতা নতুন ধরনের মান্ব্র, বোথবাদী মান্ব্র তৈরিতে সহায়তা যোগায়, যে-মান্ব্রের লক্ষ্য সমাজের স্বার্থ, সকলের কল্যাণ।

কমিউনিস্ট নৈতিকতার তিনটি স্তর চিহ্নিত করা যায়:

১) সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের সঙ্গে শ্রুর, হওয়া একটি অন্তর্বার্তা কালপর্বের ধারায় প্ররনো নৈতিকতা প্রত্যাখ্যাত ও ঐতিহাসিকভাবে একটি নতুন নৈতিকতা প্রতিষ্ঠিত হয়। ব্রজোয়া নৈতিকতা অম্বীকার করে বিপ্লবী জনতার নৈতিক চেতনা প্রবিত্তা প্রগতিশীল নৈতিকতার, প্রথমত ও প্রধানত প্রলেতারীয় নৈতিকতার ভিত্তিতে গঠিত হয়।

বিপ্লবী জনতার নৈতিক চেতনা শ্বধ্ব প্রবনোকে প্রত্যাখ্যান ও নতুনকেই গ্রহণই করে নাই, নতুন জীবনগঠনের উদ্যোগের পথে আচরণের নতুন নীতি ও মানদন্ডেরও উদ্ভব ঘটিয়েছিল।

11-662

^{*} V. I. Lenin, 'The Tasks of the Youth Leagues', Collected Works, Vol. 31, p. 295.

১৯১৭ সালের অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক মহাবিপ্লব মান্বের নৈতিক চেতনায় নতুন ম্ল্যবোধ, সমাজতান্ত্রিক **दिन्याज्ञाद्याद्यत्र** छेट्याय घिराहिला। এটा श्राह्मता धत्रत्मत দেশাত্মবোধ থেকে সম্পূর্ণ পৃথক, কেননা সমাজতন্ত্র ও কমিউনিজমের পক্ষে এবং সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রামের ধারণার সমর্থক হিসাবেই এই মূল্যবোধের জন্ম। সমাজতানিক দেশাত্মবোধের মধ্যে ধৃত থাকে জাতীয় ও আন্তর্জাতিক ম্ল্যবোধগর্বল। আরেকটি নতুন মুল্যবোধ, সমাজতান্ত্রিক যৌথতা হল প্রলেতারীয় যৌথবাদেরই সম্প্রসারণ এবং শোষণমুক্ত মানুষের বন্ধ্রত্বপূর্ণ সমাজতান্ত্রিক পারস্পরিক সহায়তা ও সহযো-গিতার একটি অভিব্যক্তি। সমাজতান্ত্রিক যৌথবাদ সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবস্ট অন্যান্য মূল্যবোধের সঙ্গে, যেমন প্রথিবীর সর্বত্ত মেহনতিদের মধ্যেকার ভ্রাতৃতুল্য সংহতি এবং কমিউনিজম ও মুক্তির পক্ষে, যুদ্ধ ও আগ্রাসনের, বর্ণগত ও জাতিগত বৈষম্যের বিরুদ্ধে সংগ্রামরত মান্ব্যের বন্ধরু, প্রাতৃত্ব, ইত্যাদির সঙ্গেও युः ।

শাসকগ্রেণীকে উংখাতের একমাত্র পূর্নথা হিসাবেই শ্রুধ্ব বিপ্লব প্রয়োজনীয় নয়, উদীয়মান গ্রেণীর পক্ষে প্ররনো থেকে মর্বাক্তলাভ ও সমাজের নতুন ভিত্তি নির্মাণের জন্যও যে বিপ্লব অপরিহার্য, বৈজ্ঞানিক কমিউনিজমের প্রতিষ্ঠাতাদের এই ধারণা খোদ ইতিহাসই সত্যাখ্যান করেছে।

২) সমাজতান্ত্রিক নির্মাণ সমাপ্তির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট দ্বিতীয় পর্যায়ে ব্যাপক জনগণের চেতনায় গভীর পরিবর্তন পরিলক্ষিত হয়েছিল। ফলশ্রুতি ছিল সোভিয়েত জনগণের সামাজিক-অর্থনৈতিক ও ভাবাদর্শগত ঐক্যের, সমাজতন্ত্রস্ভ ওই ঐক্যের ভিত্তিতে গঠিত একটি অভিন্ন নৈতিকতা। পর্বজ্ঞতন্ত্র থেকে সমাজতন্ত্রে উত্তরণকালে যেখানে নিজস্ব নৈতিকতা, মানদন্ড ও আচার-আচরণের নিয়ম সহ বৈরী শ্রেণীসমূহ বিদ্যমান ছিল সেখানে সমাজতন্ত্রের জয়লাভ সবগর্নাল সামাজিক গোষ্ঠীকে অভিন্ন মোল স্বার্থের ভিত্তিতে ঐক্যবদ্ধ করেছে এবং একক, কমিউনিস্ট নৈতিকতা গঠন সম্ভব হয়েছে।

৩) তৃতীয় পর্যায়টি বিকশিত সমাজতান্ত্রিক সমাজপর্বের এবং ক্রমে ক্রমে কমিউনিস্ট সমাজ গঠনের সঙ্গে সংশ্লিণ্ট। এটি হল নতুন মান্ত্র্য গঠনের পর্যায় এবং এই মান্ত্র্য সমৃদ্ধ মনন, শত্ন্ত্ব নৈতিকতা, অটুট স্বাস্থ্যের অধিকারী।

নাল্দনিক চেতনা ও শিল্পকলা

একটি সমাজের সংশ্লিষ্ট শৈল্পিক দ্র্যিউভিঙ্গিই তার নান্দনিক চেতনা। এতে থাকে নান্দনিক অনুভূতি, রুচি, কোত্হল, অনুভব, ভাবাদর্শ ও সৌন্দর্শের প্রতায়।

মান্ব্যের প্রমের চাহিদাই প্ররাকালে নান্দনিক চেতনা স্তিট করেছিল। শ্রমও বাস্তবতাকে নান্দনিকভাবে (অর্থাৎ, নান্দনিক অন্বভূতির মাধ্যমে) ম্ল্যায়নের

11*

সামর্থ্যের এবং নান্দনিক কলপনা ও শিলপগত চিন্তাভাবনা বিকাশের অবলম্বন হয়ে ওঠে।

নন্দনতত্ত্ব হল নান্দনিক চেতনার একটি উচ্চতর, তত্ত্বীর পর্যায়। এটা হল শিলপকলার বিদ্যা, শিলেপর একটি তত্ত্ব, যার আলোচ্য: শিলেপর বিষয়বস্তু ও বাস্তবতার সঙ্গে এর সম্পর্ক, শিলপগত প্রণালী, শিলপগত বিচারনীতি, শিলপশৈলী, ইত্যাদি। শ্রেণীসমাজে উন্ত্ত নন্দনতত্ত্ব হল উদ্দিশ্ট শ্রেণীর ভাবাদর্শের একটি উপাদান এবং তদন্যায়ী তার নানন্দিক ও অন্যান্য কোত্ত্বলের প্রতিফলক।

শিল্প হল সামাজিক চেতনার একটি নির্দিষ্ট রুপ আর তাতে বাস্তবতা মূর্ত হয় শৈল্পিক শর্তে।

শিলেপর তালিকার আছে স্থাপত্য, অঞ্কন, ভাস্কর্য, সাহিত্য, সঙ্গীত, নৃত্য, নাটক ও চলচ্চিত্র; বিশেষ ধরনের শিলপ — আলোকচিত্র, সার্কাস, পপ-কৃষ্টি, টিভি; প্রায়োগিক শিলপসমূহ (শিলপ-সংক্রান্ত নকশা, ক্রীড়াঙ্গন সঞ্জা); একক ক্রীড়া (ছান্দিক জিমনাস্টিক্স্, ফিগার-স্কেটিং); অভ্যন্তর সঞ্জা, উদ্যান (ল্যান্ডস্কেপিং), ইত্যাদি।

সকল শিলপর্পের মধ্যে বাস্তবতার পরিস্ফুরণ হল তাদের সাধারণ বৈশিষ্ট্য, যেমন — সঙ্গীত চিত্রকলা, ইত্যাদি। শিলেপর শৈলিপক গুল সকল শিলপর্পের মধ্যেই বৈশিষ্ট্যসূচক ও সহজলভ্য।

শিলেপর জ্ঞানশক্তিম্বলক কার্যকরতা রয়েছে। এটা ব্যক্তির চরিত্র গঠনকে প্রভাবিত করে, তার ধ্যানধারণা ও অন্বভূতিকে নিদিশ্টি পথে চালিত করে। প্রগতিশীল ধ্যানধারণার প্রতিফলক হলে শিল্প প্রগতিশীল হয়ে থাকে।

শ্রেণীসমাজে শিলেপরও শ্রেণীচারিত্র থাকে।
পক্ষান্তরে, বৈরী শ্রেণীসমূহ অধ্যুসিত সমাজেও এমন
লেখক, শিলপী, ইত্যাদি রয়েছেন যাঁদের স্থিতিগর্মলি
মেহনতিদের স্বার্থ ও উদ্যোগের, প্রগতিশীল
ভাবাদর্শের অনুগামী। সেজনাই তাঁদের স্থিতিগর্মলি
স্বকালের সীমানা অতিক্রম করে এবং পরবর্তী
প্রজন্মগর্মলির কাছেও অটুট তাৎপর্যশীল থাকে। দ্ভৌন্ত
হিসাবে থিয়োডর ড্রেইজার, বার্নার্ড শ, রোমা রোলা,
টমাস মান, আর্নেস্ট হেমিংওয়ে ও অন্যান্যদের
স্ভিগর্মলি উল্লেখ্য। তাদের রচনাবলীর সাধারণ
বৈশিষ্ট্য: মান্ব্রের প্রতি বিশ্বাস এবং জনগণের নির্যাতন
ও অবমাননার বির্বুদ্ধে প্রবল প্রতিবাদ।

সোভিয়েত শিলপ ও সাহিত্য বিশ্বের ধ্রুপদী সাহিত্যের, এবং অবশ্যই সোভিয়েত গণসাহিত্যের শ্রেষ্ঠতম উপাদানগর্নল আত্তীকরণ করেছে। সোভিয়েত শিলপ ও সাহিত্যে পর্শাকন, গগোল, নেক্রাসভ, তলস্তম, চেখভ, রেগিন, মর্সগস্কি ও অন্যান্যদের বৈচারিক বাস্তববাদ আত্তীকৃত হয়েছে।

এইসঙ্গে সোভিয়েত শিল্প হল একটি নতুন, সমাজতাল্তিক সমাজব্যবস্থার পরিস্থিতিতে শিলেপর একটি নতুন উল্মোচন।

শিলপ জনজীবনকে প্রভাবিত করার সর্বাধিক গ্রুর্ত্বপূর্ণ উপাদান এবং নান্দনিক শিক্ষার একটি ম্লাবান উপকরণ। সোভিয়েত শিলেপর ভিত্তি হিসাবে সমাজতাশ্তিক ৰাস্তবতার ম্লনীতি — মার্কসবাদী-লোননবাদী বিশ্ববীক্ষার ধারায় বাস্তবতার বৈপ্লবিক বিকাশের যথার্থ চিত্রখাকন।

সোভিয়েত শিলপ কখনই সমাজবিকাশের প্রশন সম্পর্কে উদাসীন নয়। পক্ষান্তরে, এই শিলেপর কাজ হল অন্তর্জাতিকতাবাদের, সোভিয়েত স্বাদেশিকতার, রাজ্যস্বার্থে আত্মত্যাগের আদর্শে জনগণকে শিক্ষাদান। জনগণের সঙ্গে নিজ সম্পর্ক দ্ঢ়করণ, বহুমুখী সমাজতান্ত্রিক বাস্তবতার শুদ্ধ ও শৈলিপক র্পায়ণ, বা-কিছ্ম নতুন ও কমিউনিস্ট, সেগ্মিলির অন্প্র্থুখ পরিস্ফুরণ ও সমাজপ্রগতির সকল প্রতিবন্ধ উন্মোচনই বস্তুত সোভিয়েত শিলেপর একটি সংশ্লিক্ট বিষয়।

লোকশিলপ প্রত্যক্ষ ও প্রবলভাবে শিলপকে প্রভাবিত করে। সকল শ্রেণীর পক্ষেই তা সত্য। শিলপ ততোধিক প্রগতিশীল হয়ে ওঠে যদি তা ব্যাপক জনগণের স্জনশীল উদ্যোগের সঙ্গে সংগ্লিষ্ট ও বাস্তববাদী হয়। জনজীবন থেকে দ্রুস্থ শিলপ নিষ্ফলা, তাতে আধেয়ের দৈন্য থাকে, এবং তা প্র্রোপ্রির ভাবাদর্শগত ও শিলপগত বার্থতায় প্রযবিস্ত হয়।

সোভিয়েত ইউনিয়ন ও অন্যান্য সমাজতান্ত্রিক দেশে সমাজতন্ত্র নির্মাণের কর্মকান্ড থেকে দেখা গেছে যে সমাজতন্ত্র জনগণ কর্তৃক শিলপ আত্ত্রীকরণের, প্রতিভা বিকাশের এবং, সর্বতোভাবে ও সকল জাতীয় রুপে শিলপবিকাশের পরিক্ষিতি স্টি করে। সমাজতন্ত্রেই শিলেপর জনপ্রিয় মর্মবস্থু এবং তার ম্লেনীতি — বাস্তবতার নিখাইত চিত্রায়ন — ততোধিক পদটতা লাভ

করে। অতীতের বৈপ্লবিক ও বৈচারিক প্রবণতার ধারা
অন্মরণ করে সমাজতান্ত্রিক বাস্তবতা পর্নজিতন্ত্রের
কুশ্রী মুখটি ফুটিয়ে তোলে, পর্নজিতন্ত্রের জেরগর্নলিকে
খোলাসা করে দেয় এবং নিরপেক্ষতা, নৈর্ব্যক্তিকতা,
আদর্শবাদহীনতার বিরোধিতা সহ বাস্তবতা থেকে,
জনগণ থেকে, শিলেপর বিচ্ছিন্নতার বিরুদ্ধে দাঁড়ায়।
সমাজতান্ত্রিক বাস্তবতা হল গতিশীল ও নির্দিণ্ট
উদ্দেশ্যমুখী। এটা শিল্পীকে কালান্ত্রণ হতে,
ভবিষ্যতের দিকে তাকাতে, কিছুটা বিপ্লবী রোমান্টিক
হতে ও মহত্তর ভবিষ্যতের জন্য দৈনন্দিন সংগ্রামের
মধ্যে রোমান্টিসিজম দেখতে আহ্বান জানায়।

প্রাগ্রসর সমাজতন্ত্রের পরিবেশে শিলপ একটি নতুন, উচ্চতর স্তরে পেণছয়: অসংখ্য ও বহুনিধ শিলপর্প ও শিলপশৈলীর উন্মেষ ঘটে, লোকশিলপ ও সোখিন শিলপ বিকশিত হয়, মেহনতির নান্দনিক রুচিবোধ আরও সংস্কৃত হয়ে ওঠে।

मर्ग न

দর্শন হল সামাজিক চেতনার একটি রুপ, যাতে প্রতিফলিত হয় বিশ্ব-সম্পর্কিত সাধারণ ধ্যানধারণা ও বিশ্বে মান্ত্রের অবস্থান, অর্থাৎ তা মান্ত্রকে তার বিশ্ববীক্ষার মৌলিক নীতিগুলি শিক্ষা দেয়।

দর্শনের দর্টি বিরোধী শিবির বা প্রবণতা, বস্তুবাদ ও ভাববাদ দর্শনের মূল প্রশন — চেতনা ও বস্তুর সম্পর্ক — বিষয়ে ভিন্ন ধরনের উত্তর দেয়। দর্শনের ইতিহাস আসলে বস্তুবাদ ও ভাববাদের সংগ্রামের ইতিহাস, যাতে প্রতিফলিত শ্রেণীগ্র্লির সংগ্রাম। এই অথে মার্কসবাদ-লোনিনবাদ দর্শনে ম্রাক্তসংগ্রামের একটি তত্ত্বীয় ভিত্তি য্রাগ্রেছে।

ভাববাদ সর্বদাই ইতিহাসের মণ্ড থেকে প্রস্থানরত শ্রেণীগর্বলির ভাবাদর্শ, অর্থাৎ প্রতিক্রিয়াশীল ভাবাদর্শ ছিল। দৃষ্টান্ত হিসাবে, ১৮শ শতকের শেষ ও ১৯শ শতকের গোড়ার জার্মান ভাববাদ ছিল ১৭৮৯ সালের ফরাসী বিপ্লব ও ফরাসী বস্তুবাদের প্রতিক্রিয়ার এক ফলশ্রন্তি।

বস্তুবাদ হল উদীয়মান, ঐতিহাসিকভাবে প্রগতিশীল শ্রেণীগর্নলর ভাবাদর্শ। এরই নজির — ১৭শ শতকী ইংরেজ ও ১৮শ শতকী ফরাসী বস্তুবাদ।

উনিশ শতকী রুশ বস্তুবাদ অবশ্যই দর্শনের ইতিহাসে বিশেষ স্থানাধিকারী। বৈপ্লবিক গণতন্ত্রের সঙ্গে যুক্ত থাকার দর্ন তা ছিল পশ্চিম ইউরোপীয় প্রাক-মার্কসীয় বস্তুবাদের তুলনায় উন্লততর।

অধিবিদ্যক, ধ্যানোদ্দিণ্ট ও স্ববিরোধী (ইতিহাস পর্যালোচিত হত পর্রোপর্বার ভাববাদী দ্ভিকোণ থেকে) বিধায় প্রাক-মার্কস্বাদী বস্তুবাদ ছিল মারাত্মক অপূর্ণতাদুক্ট।

দ্বন্দ্বম্বলক ও ঐতিহাসিক বস্তুবাদ ছিল দর্শনের ইতিহাসের এক নতুন অধ্যায়। মার্কস ও এঙ্গেলস সম্পাদিত এই বস্তুবাদ ছিল দর্শনের ক্ষেত্রে বিপ্লবের সমর্থক। দ্বন্দ্বম্বাক ও ঐতিহাসিক বস্তুবাদের দর্শন ম্বাগতভাবে এই অর্থে পূর্ববর্তী সকল দর্শন থেকে প্থক যে তা গণ-আন্দোলন বিকাশের সঙ্গে যুক্ত।
প্রবিত্তী সকল দার্শনিক গোষ্ঠী ও প্রবণতা এবং
বর্তমানের বুর্জোয়া-ভাববাদী মতবাদের ব্যতিক্রমী
হিসাবে দ্বন্দ্রমূলক বস্তুবাদ হল ব্যাপক জনসাধারণের
বিশ্ববীক্ষা। মার্কসবাদী দর্শনে ও সাধারণভাবে
মার্কসবাদ-লেনিনবাদে প্রলেতারীয় জনগণ
আত্মসচেতনতা লাভের একটি হাতিয়ার ও সমাজের
বৈপ্লবিক পরিবর্তন সাধনের একটি উপায় খইজে
প্রেয়েছে।

দ্বন্দ্বম্লক ও ঐতিহাসিক বন্ধুবাদ হল কমিউনিজম
নির্মাণের একটি বৈজ্ঞানিক ভিত্তি, জনগণের বৈপ্লবিক
আন্দোলনের একটি শাণিত তত্ত্বীয় আয়ৢয়। বিজ্ঞানের
সাফল্যগ্রনির স্বদক্ষ ব্যবহারের মাধ্যমে লেনিন
মার্কসবাদের সামগ্রিক বিকাশ ঘটিয়েছেন, নতুন
ঐতিহাসিক পরিস্থিতিতে মার্কসবাদী দর্শনকে উচ্চতর
পর্যায়ে পেণছে দিয়েছেন, নতুন ধ্যানধারণায় বৈপ্লবিক
তত্ত্বকে সম্দ্বতর করেছেন।

মার্কসবাদী-লেনিনবাদী দর্শন সমাজ-জীবনে ও কমিউনিস্ট নির্মাণে গ্রুর্ত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে: ১) জ্ঞান ও বাস্তবতার বৈপ্লবিক র্পান্তরের বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব ও প্রণালী হিসাবে; ২) বৈজ্ঞানিক আবিন্কারগ্র্লির শ্ব্দ উপলব্ধির ও বিবিধ বিজ্ঞানের উপস্থাপিত দার্শনিক সমস্যাবলীর চাবিকাঠি হিসাবে; ৩) প্র্রিজতন্ত্রের সঙ্গে ভাবাদর্শগত সংগ্রামের একটি শক্তিশালী অস্ত্র হিসাবে এবং অবৈজ্ঞানিক ব্রজেরাি দর্শন ও ভাবাদর্শের মুখোস উন্মোচনের উপায় হিসাবে; ৪) ধর্মীর অভিমতের সঙ্গে সংগ্রাম ও বিশ্ব-সম্পর্কিত বৈজ্ঞানিক দ্ভিভিঙ্গি উন্নয়নের ভিত্তি হিসাবে।

ধর্মীয় চেতনা ও ধর্ম

ধর্মায় চেতনা সামাজিক চেতনার একটি বিশিষ্ট রুপ, যাতে উৎপন্ন হয় বাস্তবতার অবৈজ্ঞানিক প্রতিচ্ছবি। ধর্ম হল অতিপ্রাকৃত — ঈশ্বর, আত্মা, মরণোত্তর জীবন, ইত্যাদির উপর বিশ্বাস।

আদিতে, আদিম মান্বের উপর প্রকৃতির আদ্যাশক্তিগ্রলির প্রাধান্য থেকেই ধর্মের উদ্ভব ঘটেছিল। ধর্মীয় ধারণাগ্রলি ছিল মান্বের মনে তার উপর আধিপত্যকারী বাহ্যিক শক্তিসম্বের কাল্পনিক প্রতিফলন।

শ্রেণীসমাজের গোটা ইতিহাসের ধারায় ধর্মের নানা সামাজিক ভূমিকা খ্রুজে পাওয়া যায়। প্রতিদ্বন্দ্বী সামাজিক-রাজনৈতিক শক্তিগর্বলি যেসব বিভিন্ন পথে ধর্মামতগর্বলি ব্যবহার করেছে বর্তামানকালেও তার অটেল প্রমাণ মেলে। অভিন্ন ধর্মাবিশ্বাসে একতাবদ্ধি মান্বের বিভিন্ন সামাজিক ও রাজনৈতিক বিন্যাসই তাদের বিভিন্ন দৃণ্টিভিঙ্গির বিস্তৃত রকমফেরের কারণ। ধর্মার প্রতিষ্ঠান ও সংগঠনগর্বলি এখন অধিক পরিমাণে চলতি সামাজিক সমস্যাবলী, তথাকথিত বৈশ্বিক সমস্যা (যুদ্ধ ও শান্তি, বাস্থুসংক্ষিতি, খাদ্য, জ্বালানি সংশ্লিষ্টে) ও সামাজিক-অর্থনৈতিক উল্লয়ন,

সংস্কৃতি এবং নাগরিকদের নৈতিকতা, সচেতনতা ও দায়িত্ব সংশ্লিক্ট সমস্যার সঙ্গে জড়িত।

মার্কসবাদী-লেনিনবাদী পার্টিগর্বল সমকালীন সমাজবিকাশে ধর্মের ভূমিকার ও জনগণের উপর ধর্মের প্রভাবের উপর বথাযোগ্য গ্রুর্ত্ত্ব দিয়ে থাকে। যাঁরা শান্তির জন্য কাজ করেন মার্কসবাদীরা ধর্মনির্বিশেষে তাঁদের প্রতি অত্যন্ত গ্রদ্ধাশীল। ধর্ম-সম্পর্কিত দ্ভিউভিঙ্গির পার্থক্য অবশ্যই গণতন্ত্র, স্বাধীনতা ও মর্নুক্তর জন্য সংগ্রামীদের মধ্যে, দর্বনয়ার শান্তিকামী শক্তিগর্বালর মধ্যে আন্তর্জাতিক সহযোগিতার ক্ষেত্রে কোন বাধা হওয়া উচিত নয়। পক্ষান্তরে, মার্কসবাদীরা প্রতিক্রিয়াশীল যাজকমণ্ডলীর বির্ব্দ্বে, সাম্রাজ্যবাদী ও আগ্রাসী শক্তিগর্বালর সমঝোতার বির্ব্দ্ধে লড়াই চালায়।

বনিয়াদ বদলালেও উপরিকাঠাম তংক্ষণাং তদন্বায়ী বদলায় না, বদলায় বনিয়াদ বদলের কিছ্বলাল পরে। এই পিছটানের জন্যই ধর্মায় আসক্তি সহ সমাজ-জীবনে প্রনো ধ্যানধারণা ও চিন্তাভাবনার জেরগর্বলি টিকে থাকে। তদ্বপরি, প্রনো অভ্যাস ও রীতিনীতি অত্যন্ত দ্ট্বদ্ধ ও দীর্ঘজীবী এবং অতীতের ফল হিসাবে নতুন প্রতিবেশেও বেক্টে থাকতে পারে।

একমাত্র মার্ক'সবাদ-লেনিনবাদই সামাজিক ঘটনা হিসাবে ধর্মের শ্বৃদ্ধ বৈজ্ঞানিক বিচার উপস্থাপিত করতে পারে।

বিকশিত সমাজতকে বসবাসের প্রেক্ষিতে সোভিয়েত জনগণ বহুবাদী দ্ণিউভিঙ্গি গ্রহণক্রমে ও জনগণের নাগরিক কার্যলাপের বাধাস্বর্প ধর্মীয় অধ্যাস উত্তীর্ণ হয়ে ক্রমেই ধর্মান্ধতার প্রভাবমন্ত হয়ে উঠছে। ব্যক্তিত্ববিকাশের সংশ্লিষ্ট মানবতাবাদী লক্ষ্যগন্তি নানন্দিক শিক্ষা এবং বস্তুবাদী বিশ্ববীক্ষা প্রচারের মাধ্যমে অর্জিত হচ্ছে। ষষ্ঠ অধ্যায়

সামাজিক ঘটনা হিসাবে সংস্কৃতির রূপ

সংস্কৃতির প্রত্যয়

সংস্কৃতির প্রচলিত প্রত্যয় ঐতিহাসিক অভিগমভিত্তিক, যার কল্যাণে আমরা প্রকৃতির সঙ্গে তুলনাক্রমে সমাজ-জীবনের বৈশিষ্ট্যগর্নলি চিহ্নিত করতে পারি। ব্যাপকতর অর্থে সংস্কৃতি বলতে বোঝায় মান্ব্রের স্টে সর্বাকছ্ম, যা প্রকৃতিদত্ত সর্বাকছ্ম থেকে প্থক। ম্লগত অর্থে সংস্কৃতি বা 'কালচার' (লাতিন শব্দ 'কুলতুরা', অর্থাং চাষাবাদ থেকে উভূত) প্রয়োজ্য হত মান্ম কর্তৃক প্রতিবেশ কর্ষণেরে শেনে, প্রকৃতির আদিম শক্তিগ্নলি জয়ে, মান্বের অজিতি সাফল্য বোঝাতে। উনিশ শতকে ব্রুজেরিয়া সংস্কৃতি অভ্যুদয়ের যুব্বে এই প্রত্যয়টি

ইতিহাসবিদ, জাতিবিদ্যাবিদ ও প্রত্নতাত্ত্বিকরা ব্যাপকভাবে ব্যবহার করতেন।

পরবর্তীকালে ভাববাদী চিস্তায় প্রভাবিত ব্র্জোয়া তাত্ত্বিকরা সংস্কৃতির আধেয়কে শ্রধ্য ধ্যানধারণার মধ্যে সীমিতকরণের চেল্টায় ব্যাপারটিকে বিশ্রীভাবে তালগোল পাকিয়ে ফেলেন।

ঐতিহাসিক বস্তুবাদ সংস্কৃতির এই পর্যালোচনা প্রত্যাখ্যান করে, কেননা তা বাস্তবতায় নিহিত সংস্কৃতির বনিয়াদটি উপেক্ষাক্রমে বিশ্বদ্ধ মননশীলতার আওতায় সংস্কৃতিকে আটকে রাখে। সংস্কৃতি শর্ধর মননশীলতার স্ভিটই নয়, জীবনের — প্রধানত — বাস্তব জীবনের স্যান্টিও, যাতে গঠিত মান্বের কার্যকলাপের মৌলিক ও চ্ড়ান্ত সামাজিক পরিস্থিতি, যেগর্বালকে চিহ্তিত করার জন্য ঐতিহাসিক বস্তুবাদ সংস্কৃতির প্রত্যয়কে সম্প্রসারিত করে। মার্ক সবাদ-লেনিনবাদ সংস্কৃতিকে সামাজিক শ্রমের কার্যকলাপের (মেহনতি ও সাধারণভাবে প্রগতিশীল শ্রেণীসমূহ ও স্তরগর্মলর কার্যকলাপ) ভূবন হিসাবে দেখে, যাতে থাকে ওই কার্যকলাপের বৈষয়িক ও মননশীল উভয় ধরনের র্পগর্ল। সংস্কৃতি সম্পর্কে শুদ্ধ দ্ভিউঙ্গি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর পের তত্ত্ব, উৎপাদনী শক্তির বিকাশের বিশ্লেষণ এবং উৎপাদন-সম্পর্ক ও উদ্দিণ্ট সমাজের উপরিকাঠামোর উপর নির্ভরশীল। তাসত্ত্বেও এই প্রত্যয়গর্মাল সংস্কৃতির ধারণার বদাল হতে পারে না, কেননা সংস্কৃতিতে থাকে মানুষের সর্বক্ষেত্রে অজিতি সাফল্যগর্বল, মানসিক ও কায়িক

শ্রমের সমণ্টিফল এবং তা সনাক্ত করে নির্দিণ্ট ঐতিহাসিক কালপর্ব, সমাজ, অধিজাতি ও জাতিসম্বের সপ্রে সম্পর্কিত এইসব সাফল্যের যাবতীয় বৈশিণ্টা। সর্বক্ষেরে মান্ব্রের স্জনশীল প্রয়াস ও শ্রম-সম্পর্কে তার দ্ণিউভঙ্গিই সংস্কৃতির উৎস এবং সমাজপ্রগতির গ্রুত্বপূর্ণ স্চক। ঐতিহাসিক বস্তুবাদ শ্রম ও স্জনশীল উদ্যোগ হিসাবে সংস্কৃতির একটি অর্থপ্র্ণে সংজ্ঞার্থ দের, যাতে সংস্কৃতি সমাজবিকাশের একটি নির্দিণ্ট পর্যায়ে সমাজের একটি নির্দিণ্ট গ্রুণগত স্তর হিসাবে বিবেচিত হয়। উৎপাদনী শক্তি ও উৎপাদন-সম্পর্ক, বৈষয়িক ও মননম্লক উৎপাদন এবং বিজ্ঞান, সাহিত্য, শিলপ ইত্যাদি যে-পর্যায়ে উত্তীর্ণ হয় তাতে সংস্কৃতির স্পণ্টতর অভিব্যক্তি ঘটে।

অন্বসিদ্ধান্তে বলা যায়: সংস্কৃতি হল সমাজের বস্তুগত ও মননম্বলক সাফল্যের সমণ্ডিফল, যাতে থাকে তার সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য ও মানবজাতির আরও অগ্রগতির অবলম্বনসমূহ। শ্রেণীসমাজে সংস্কৃতি ভাবাদর্শগত আধেয় ও প্রায়োগিক অভিম্বখিনতা উভয়তই একটি শ্রেণীচারিত্র্য লাভ করে।

বস্তুগত ও মননম্লক সংস্কৃতি

ঐতিহাসিক বস্তুবাদ সংস্কৃতির বস্তুগত ও মননম্লক দিকগ্নিলর মধ্যে পার্থক্য চিহ্নিত করে, যেগ্নিল দ্বান্দ্রিকভাবে পরস্পরযুক্ত ও পরস্পরনির্ভার।

বস্তুগত সংস্কৃতির বিষয় হল গন্ণগত সাফল্য, যা সনাক্ত করে মানন্য কর্তৃক প্রকৃতি আয়ত্তকরণের পরিমাণ, শ্রমের হাতিয়ারগর্বলির মান, উৎপাদনের কৃৎকোশলগত পর্যায়, জনসাধারণের কৃৎকোশল দক্ষতা, শ্রমের বৈজ্ঞানিক সংগঠন, মান্ব্রের বৈষয়িক ও দৈনন্দিন চাহিদা প্রেণ, ইত্যাদি। শ্রমের হাতিয়ারগর্বল বস্তুগত সংস্কৃতির কেন্দ্রবস্তু, যেগর্বল ইদানীং ক্রমাগত বিজ্ঞানের বাস্তবায়িত সাফল্য হয়ে উঠছে। সংস্কৃতির স্তর বৈয়য়ক উৎপাদনে প্রযুক্ত দক্ষতা এবং জ্ঞানেও প্রকটিত হয়। এই অর্থে যেকোন নির্দিণ্ট ঐতিহাসিক য্বগের 'শ্রমসংস্কৃতি' উল্লিখিত হতে পারে। সমাজ-জীবনের অন্যান্য বৈয়য়ক উপাদানে, যেমন মান্ব্র কর্তৃক ফলপ্রস্কৃত্ প্রাকৃতিক বস্তু (চয়া জাম), দৈনন্দিন জীবনে মান্ব্রের ব্যবহৃত প্রাকৃতিক সামগ্রী (বস্ত্র, আসবাব, তৈজসপত্র), বৈজ্ঞানিক, প্রাতিন্টানিক, চিকিৎসাগত সাজসরঞ্জাম, ইত্যাদিতে সংস্কৃতির স্তর পরিলক্ষিত হয়ে থাকে।

মননমূলক সংস্কৃতির বিষয় হল গ্র্ণগত সাফল্য, যাতে প্রকাশিত প্রাকৃতিক ও সামাজিক জ্ঞানের পরিধি ও স্তর, বীক্ষণের বিস্তার, সমাজে আত্তীকৃত প্রগতিশীল ধ্যানধারণা ও সদর্থক জ্ঞানের মাত্রা। অর্থাৎ, মননমূলক সংস্কৃতি হল বিজ্ঞান, শিক্ষা, নীতিশাস্ত্র, সাহিত্য, ও শিল্পে অর্জিত গ্র্ণগত সাফল্যের সমাঘ্টফল। এতে আরও থাকে রাজনৈতিক ধ্যানধারণা, রাজনৈতিক শিক্ষা ও আইনসিদ্ধ সম্পর্কগ্র্লি। মননমূলক সংস্কৃতি মূর্ত থাকে ভাষা, কথা, চিস্তা (য্র্কিস্থারা), আচরণের মানদন্তেও।

ঐতিহাসিক বস্তুবাদ বস্তুগত ও মননম্লক সংস্কৃতির

ঐক্যে বিশ্বাসী, এবং শেষোক্ত পরোক্ষ ও অপেক্ষাকৃত দ্বাধীন হলেও মোটের উপর বস্তুগত সংস্কৃতির সঙ্গে আঙ্গিক ঐক্যের মাধ্যমেই বিকাশমান। লেনিন তাঁর 'সমবায় প্রসঙ্গে' পর্যন্তকায় লিখেছিলেন: 'সংস্কৃতিবান হওয়ার জন্য উৎপাদনের বৈষয়য়িক উপায়ের কিছৢটা উন্নতি লাভ, একটা নিদিশ্টি বৈষয়িক ভিত্তি থাকা অপরিহার্য। '* এই বৈষয়িক ভিত্তির উপর নির্ভরতার সঙ্গে সঙ্গে অখণ্ড প্রক্রিয়া হিসাবে মননমূলক সংস্কৃতি বস্তুগত সংস্কৃতির উপর কিছুটা প্রভাব বিস্তার করে। যেকোন সামাজিক ব্যাপারের মতো, মার্কসের ভাষায় যা 'সকল যু,গের পক্ষে সিদ্ধ'**, সংস্কৃতি হল নিদিছি ঐতিহাসিক পরিস্থিতির একটি সূ্ভি। এগ্রালর কল্যাণেই সংস্কৃতির অর্থ ও আধেয় রয়েছে। কেন প্রতিটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর পের একটি স্বকীয় চারিত্রচিহিত সংস্কৃতি থাকে, এভাবেই তা ব্যাখ্যেয়। একটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরূপ যখন আরেকটি অধিকতর প্রগতিশীল গঠনরূপ দ্বারা প্রতিস্থাপিত হয় তখন অধিকতর প্রগতিশীল সংস্কৃতি পুরনো সংস্কৃতির স্থান গ্রহণ করে। মার্কসের ভাষায়: 'মনন্মূলক উৎপাদন ও বৈষ্য্রিক উৎপাদনের মধ্যেকার সম্পর্ক পরীক্ষার জন্য খোদ শেষোক্তকে সাধারণ বর্গ হিসাবে না ধরে একটি নিদিল্ট ঐতিহাসিক ধরন

12-662

^{*} V. I. Lenin, 'On Co-operation', Collected Works, Vol. 33, 1973, p. 475.

^{**} Karl Marx, A Contribution to the Critique of Political Economy, p. 210.

হিসাবে আঁকড়ে ধরাই সর্বোপরি প্রয়োজন। এভাবে দ্টোন্ত হিসাবে, বিভিন্ন ধরনের মননমূলক উৎপাদন পর্বজিতান্ত্রিক উৎপাদনী ধরনের ও মধ্যয্বগের উৎপাদনী ধরনের প্রতিষঙ্গী হয়ে থাকে।*

শ্রেণীসমাজের ঐতিহাসিক বিকাশের বিভিন্ন পর্যায়ে স্ভা সংস্কৃতির সম্পদকে ঐতিহাসিক বস্তুবাদ একটি নির্দিত্ট ঐতিহাসিক অবস্থান থেকে দেখলেও ঐতিহাসিক বস্তুবাদ স্বীকার করে যে এমন সাংস্কৃতিক ম্লাও রয়েছে যেগ্লিল শ্রেণী-নির্বিশেষে মান্বের কাছে গ্রহণীয় এবং পরবর্তী প্রজন্মগর্নালর কাছেও তাৎপর্যশীল থাকে। সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য, ম্ল্যাবোধ ও প্রয়োগের সাদৃশ্য নানা য্রগে ও বহু জাতির মধ্যে লক্ষ্য করা যায়। লেনিন বলেছেন যে সংস্কৃতির এমন সব উপাদান রয়েছে যেগ্লিলর কোন শ্রেণীচারিত্র নেই। তিনি গ্রহুত্ব সহকারে উল্লেখ করেছেন যে পর্বিজ্ঞান্তিক সমাজের সৃষ্ট ম্ল্যাবান উপাদানগর্নাল, বিশেষত বৃহদায়তন পর্বিজ্ঞান্তর প্রম্বিজ্ঞাত ও সাংস্কৃতিক অর্জনগর্নাল সমাজতন্ত্র নির্মাণে যথাযথ ব্যবহৃত হওয়া উচিত।**

বৈরগর্ভ সমাজগ্রালিতে সংস্কৃতির সর্বজনীন উপাদানসম্হের বিকাশ শ্রেণী-সীমিত মননম্লক

^{*} Karl Marx, Theories of Surplus-Value, Part I, Progress Publishers, Moscow, 1969, p. 285.

^{**} দুখবা, V. I. Lenin, 'Left-Wing' Childishness and the Petty Bourgeois Mentality', Collected Works, Vol. 27, p. 349.

উৎপাদনের সংকীর্ণ গণিডতেই এগিয়ে চলে। তাই সাধারণ উপাদানের বিদ্যমানতা সত্ত্বেও বৈরগর্ভ সমাজে সর্বজনীন সংস্কৃতির অস্তিত্ব সম্ভবপর হয় না। এমন কি এই সাধারণ উপাদানগর্বালও শাসক শ্রেণীর স্বার্থের প্রতিফলন বিধায় প্রায়ই বিকৃত হয়ে থাকে। সংস্কৃতির শ্রেণীগত উপাদান ও সাধারণ, শ্রেণীবর্জিত উপাদানের পারম্পর্য বিদ্যমান উৎপাদন সম্পর্কগর্বালর পরিবর্তনিশীল ধরনের জন্য ইতিহাসের ধারায় পরিবর্তিত হয়। বর্তমানে জাতিসম্ভের মধ্যে সাংস্কৃতিক বন্ধন ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগের পরিসর এতই বিরাট যে তাতে কোটি কোটি মান্ম বিজড়িত। বহুদিক থেকেই তা গণমাধ্যমের — সংবাদপত্র, বেতার ও টিভির — অবদান।

সংস্কৃতির সামাজিক-দার্শনিক আধেয় নতুন ধরনের মান্বী কর্মকাণ্ডে সম্দ্ধতর হচ্ছে এবং এই কর্মকাণ্ড থেকেই উৎপন্ন হয়েছে 'বাস্তুসংশ্ছিতিগত সংস্কৃতি', 'মহাশ্ন্যসন্ধান সংস্কৃতির' মতো প্রত্যয়গ্নিল। সংস্কৃতির ম্ল বৈশিষ্ট্যগন্নির নির্ধারক হল আজকের দিনের অর্থনৈতিক, সামাজিক-রাজনৈতিক ও মননম্লক চাহিদা তথা নির্দিষ্ট শ্রেণীসম্থের স্বার্থগন্নি।

व्दर्जाया সংস্কৃতি: विकात्मत शर्यायम्बद्ध

ব্বর্জোয়া সংস্কৃতির ইতিহাস ও তার প্রধান কীতির্গালর দিকে তাকালে বলা যায় যে এই সংস্কৃতি একটি নতুন শ্রেণী, ব্বর্জোয়ার জাগরণের সময় র্পলাভ

12#

করেছিল, ধ্রুপদী প্রুরাকালীন সাফল্যগ্র্লির উত্তরাধিকার পেয়েছিল। এই সংস্কৃতির দ্রুত্তম বিকাশ ঘটে 'স্বাধীনতা, সাম্য ও দ্রাত্ত্ব' ঘোষণাকারী প্রথম ব্রুজোয়া বিপ্লব্যর্লির কালপর্বে এবং তা ছিল ব্যাপক গণস্বার্থের সঙ্গে, সমাজপ্রগতির ও সামন্তসমাজের বদলি হিসাবে উদ্ভূত ব্রুজোয়া সমাজের বিকাশের চাহিদার সঙ্গে সঙ্গতিশীল। প্র্রিজতন্ত্রের সাম্মাজ্যবাদী পর্যায়ে উত্তরণ ব্রুজোয়া সংস্কৃতির সংকট স্থান্ট করেছিল।

প্রভিতান্ত্রিক সমাজে জনশিক্ষার নিম্নমান একটি স্থায়ী সমস্যা হিসাবে বিদ্যমান। সেখানে সাধারণ পরিবারের শিশ্বদের স্বশিক্ষা লাভের বা বিশ্ববিদ্যালয়ে ভার্ত হওয়ার সুযোগ-সুবিধা খুবই কম। দৃণ্টান্ত হিসাবে, রিটেনে শিক্ষার মানের ক্রমাবনতি উল্লেখ্য: স্কুলপড়ুয়াদের ৪০ শতাংশ ১৬ বছর বয়সে স্কুল ছেড়ে যায় এবং উচ্চতর শিক্ষা বা ব্তিম্লক প্রশিক্ষণ পায় না। ১৯৮১ সালে বিশ্ববিদ্যালয়ের ৩ হাজার প্রভাষক চাকুরি হারিয়েছেন এবং যথাসময়ে আরও অনেকেই হারাবেন। যা-কিছু মেহনতিদের সংস্কৃতির পথে বাধা সূচিট করে, যথাযোগ্য শিক্ষালাভের অপ্রতুল সুযোগ সেগ্রলির একটি মাত্র। লক্ষ লক্ষ বেকার, বিশেষত যুবক বেকার, যাদের সংস্কৃতি থেকে বিচ্ছিন্ন করা হয়েছে, তাদের পক্ষে জাতীয় মনোজীবনের ফলভোগের সম্ভাবনা অবশ্যই খুব কম, আর তাতে শরিকানা তো আরও অসম্ভব।

প্রজিতান্ত্রিক সমাজে সংস্কৃতির ক্ষেত্রে স্জনশীল উদ্যোগও, সর্বোপরি যারা এর শরিক তাদের সংখ্যার বিচারে, খ্বই সীমিত। এদের অনেকেই সংখ্যালঘ্বর অন্তর্ভুক্ত, যারা খোদ শৈশব থেকে সংস্কৃতির অঙ্গনে প্রবেশাধিকার পায়। চলচ্চিত্র, নাটক, উপন্যাস ও অন্যান্য শিলপকর্ম আসলে পণ্য বৈকি, উৎপাদন ও বিক্রয়ের আগে যেগন্নির একটি বাজার প্রয়োজন। চলচ্চিত্র এর এক প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত, যেগন্নির উৎপাদন-বায় এখন আকাশচুস্বী। কিন্তু প্রকাশক, শিলপদ্রব্য বিক্রেতা, চলচ্চিত্র নির্মাতা, রঙ্গালয়ের মালিক ইত্যাদির জন্য এইসব পণ্যের বাজার সীমিত বিধায় তারা কেবল সম্ভাব্য লাভজনক পণ্যগন্নিই কিনবে ও প্রচার করবে, এমন কি ওগন্নি কুর্নিচপ্র্ণ হলেও।

উচ্চ সাংস্কৃতিক ম্ল্যবোধ প্রত্যাখ্যান, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক ধ্যানধারণা, দর্শন, সমাজবিদ্যা, নীতিশাস্ত্র ও নন্দনতত্ত্বের অবৈজ্ঞানিক ও প্রতিক্রিরাশীল সামাজিক প্রকৃতি, তথা ব্র্জোরা মানবতাবাদের সংকট — নতুন পরিস্থিতিতে ব্যান্টর অবাধ, সর্বতোম্খী ও স্বসমন্বিত বিকাশের পথ ও পদ্ধতি নির্ধারণে ব্যর্থতা — ইত্যাদির মধ্যে ব্র্জোরা সংস্কৃতির অবক্ষর সহজলক্ষ্য। সংস্কৃতি ও নৈতিক ম্ল্যবোধের অবক্ষর যে সাম্রাজ্যবাদের মধ্যে মঙ্জাগত, ক্রমেই তা স্পণ্ট হয়ে উঠছে।

পর্বজিতান্ত্রিক সমাজে জনগণকে সাধারণত সংস্কৃতি থেকে দ্বের রাখা হয় এবং বদলি হিসাবে তাদের জন্য পরিবেশিত হয় 'বারোয়ারি সংস্কৃতির' স্বিভিগর্বলি, য়া আসলে সত্যিকার শিলপম্ল্যের এক ধরনের নিম্নমান বিকলপ। জনগণকে ফাঁকি দেয়াই এর লক্ষ্য। মার্কিন যুক্তরাজ্ম ও পশ্চিম ইউরোপীয় দেশে

তথাকথিত জনপ্রিয় সংবাদপত্রগর্বলতে সবচেয়ে বেশি
প্রচারিত হয় খ্নখারাপি ও কুৎসারটনা, নৈরাশ্যবাদ,
নিন্দাবাদ, হিংস্রতা ও অঞ্লীল নগ্নতা এবং যাবতীয়
ভাহা রাজনৈতিক প্রতারণা সম্পর্কে অস্তৃত নীবরতা।
একইভাবে টিভির অনুষ্ঠানগর্বলতে প্রাধান্য পায় খ্নন,
হিংস্রতা, পর্বলসী অত্যাচার, নিন্দমানের রহস্যগলপ ও
যৌনতা। চলচ্চিত্র, বইপত্র, সঙ্গীত, নাটক সম্পর্কেও
তা সত্য। 'বারোয়ারি সংস্কৃতির' অধিকাংশ স্ভিট
খ্বই নিন্দমানের। এই সংস্কৃতি সম্পর্কে ব্রুজোয়া
সমালোচকদের মধ্যে উল্লেখ্য মতবৈষম্য রয়েছে। কেউ
এটাকে জ্ঞান ও নান্দনিক ম্ল্যবোধ প্রচারের জন্য
ব্যাপক সম্ভাবনা-স্রুণ্টা আধ্বনিক সভ্যতার এক অলোকিক
ব্যাপার হিসাবে স্বাগত জানান, কেউ-বা আবার
স্বিত্যকার শিল্পের জন্য সভ্যতার আদিম শক্তিগ্রালর
বিকলপ প্রতিনিধি বিধায় তা প্রত্যাখ্যান করেন।

অযোতিক 'আত্মপ্রকাশের স্বাধীনতা', রাজনৈতিক অভিমন্থিনতার অভাব ও লাগামহীন স্বতঃস্ফ্ত্তা ব্রজোয়া সমাজে শৈল্পিক স্বাধীনতার শেষলক্ষ্য হিসাবে ব্যাখ্যাত হয়। ব্রজোয়া প্রত্যয় সংস্কৃতি ও সমাজসম্পর্কের একটি নির্দিণ্ট প্রণালীর, একটি নির্দিণ্ট উৎপাদন প্রণালীর মধ্যেকার যোগাযোগ অস্বীকার করে। মননম্লক সংস্কৃতি থেকে শ্রেণীগত আধেয় ও সামাজিক শতাবিদ্ধ সকল চারিয়্য পরিহারক্রমে ব্রজোয়া প্রত্যয় সাংস্কৃতিক ঘটনাকে ভাববাদী বা 'টেকনোক্রাটিক' অবস্থান থেকে দেখে।

গভীর সাংস্কৃতিক সংকটের একটি স্কৃপন্ট লক্ষণ

হল উন্নত পঃজিতান্ত্রিক দেশে, বিশেষত ষাটের দশক থেকে প্রকটিত 'প্রতি-সংস্কৃতি' আন্দোলন। নিঃসন্দেহে তাতে সমকালীন বুর্জোয়া সমাজের সমালোচনার কিছুটা উপাদান রয়েছে। এটা তার সংস্কৃতিকে, পুঃজিতান্ত্রিক নীতিতত্ত্বকে (মোলিক ম্ল্যবোধের সমাহার) এবং পশ্চিমের দমনমূলক সভ্যতাকে বাতিল করে। কিন্তু, 'প্রতি-সংস্কৃতি' আন্দোলনের অন্তর্গত পর্বজিতন্ত্রের সামাজিক সমালোচনা বুর্জোয়া সংস্কৃতিকে সাংস্কৃতিক মূল্যবোধের একটি সতি্যকার প্রগতিশীল প্রণালী দিয়ে বদলাতে পারে না। মার্কিন यन्छतान्ते ও অন্যান্য উন্নত পঃজিতান্ত্রিক দেশের বহু যুবসংগঠন বুর্জোয়া সংস্কৃতির প্রতি যথার্থ নেতিবাচক দ্ণিউভঙ্গি দেখালেও এটাও বুর্জোয়া সমাজের মনন-সংকট ব্রুদ্ধির আরেকটি লক্ষণ বৈকি। এই বিষগ্ন বাস্তবতা থেকে মুক্তিলাভের প্রয়াসে যুবজন নেশা, ধর্ম ও অতীন্দ্রিয়বাদের আশ্রয় খোঁজে। বুর্জোয়া সমাজ যুবজনকে অশ্লীল সাহিত্য ও যৌনতার মতো মননশীল মোতাত যোগাচ্ছে।

আজকের শক্তিশালী শ্রমিক আন্দোলন ও পর্বজিতান্ত্রিক দেশগ্রনিতে মোলিক সামাজিক পরিবর্তন সাধনের বাস্তব সম্ভাবনার প্রেক্ষিতে য্বজনের সন্তাসবাদ, বামপনথী অতীন্দ্রিরবাদ, নেশাসক্তি ও যোনতা অবশ্য খ্বই প্রতিদ্রিয়াশীল প্রাদ্রিয়া এবং এগ্রনিকে উদার বিষয়ীগত উদ্দেশ্য হিসাবে দেখানোর জন্য ব্রজের্যার প্রাণান্ত প্রয়াস সত্ত্বে। সেজন্য প্রতিদ্রিয়াশীল শক্তিগ্রনি য্বজনকে কানাগালিতে তাড়িয়ে নেওয়ার

যে-চেণ্টা করছে প্রগতিশীল শক্তিগ্বলিকে সমাজতান্ত্রিক সংস্কৃতি ও বৈজ্ঞানিক কমিউনিজমের সাহায্যে তা মোকাবিলার জন্য য্বজনের মধ্যে তাদের কার্যকলাপ বাড়াতে হবে।

সমাজতান্ত্রিক সংস্কৃতি

ব্রজে রা সংস্কৃতি অবক্ষয়গ্রস্ত ও গভীর সংকটাপন্ন হওয়ার প্রেক্ষিতে সংস্কৃতির আরও প্রগতির শ্বধ্ব একটিই পথ খোলা রয়েছে — সমাজতান্ত্রিক পথ। সোভিয়েত ইউনিয়ন ও অন্যান্য সমাজতান্ত্রিক দেশের সাংস্কৃতিক বিকাশ দেখিয়েছে যে সমাজতন্ত্র প্র্বতন সংস্কৃতির শ্রেষ্ঠতম উপাদানগর্বলিকে বিশ্লেষণসহ আত্তীকরণ ও পর্নর্জ্জীবিত করে।

অধিকন্তু, সমাজতন্ত্র স্বৃবিনাস্ত ও উদ্দেশ্যুম্লকভাবে সম্পূর্ণ একটি নতুন সংস্কৃতি সৃ্থি করে। এটা ম্লত সম্ভব হয় সাংস্কৃতিক বিপ্লবের কল্যাণ এবং তা হল সমাজতন্ত্র ও কমিউনিজম নির্মাণরত সকল দেশের উন্নয়নের একটি সাধারণ বৈশিষ্ট্য। লেনিন সাংস্কৃতিক বিপ্লবকে সমাজের মনোজীবনের একটি গ্র্ণগত পরিবর্তন হিসাবে দেখেছিলেন, যা ঘটে অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার সমাজতান্ত্রিক পরিবর্তনের ফলে এবং এইসঙ্গে তা শেষাবিধি জনগণকে সংস্কৃতির স্যিত্যকার বিষয়ী ও প্রছটা বানানোর জন্য এই পারিবর্তনের উপর একটি প্রবল বিপরীত্যুখী প্রভাব ফেলে।

বিদ্যমান সমাজতন্ত্র মেহনতিদের বৃদ্ধিবৃত্তিগত
মৃত্তির অভিজ্ঞতার মাধ্যমে ইতিহাসকে সমৃদ্ধ করেছে।
সোভিয়েত ইউনিয়ন এক প্রজন্মের পরিসরে নিরক্ষরতার
অভিশাপ থেকে মৃত্তিলাভে সমর্থ হয়েছে। মেহনতিরাই
সংস্কৃতির স্রন্থা ও ভোক্তা। শ্রমিক শ্রেণী ও কৃষক
সমাজ থেকে উদ্ভূত নতুন, সমাজতন্ত্রী বৃদ্ধিজীবীরা
বিজ্ঞান, প্রযুক্তি ও শিলপকলায় উল্লেখযোগ্য অবদান
রেখেছেন।

১৯৮২ সালে কলকারখানার ৮০ শতাংশ শ্রামিক ও যৌথখামারের ৬৫.৫ শতাংশ কৃষক মাধ্যমিক বা তদ্ধের্ব শিক্ষাপ্রাপ্ত ছিল। আজ সোভিয়েত ইউনিয়নে মাধ্যমিক শিক্ষা বাধ্যতাম্লক। মাধ্যমিক ও বিশেষীকৃত মাধ্যমিক স্কুল উভয়তই শিক্ষাদান অবৈতনিক। এদেশে উচ্চশিক্ষাও অবৈতনিক এবং এই ছাত্রছাত্রীরা ব্যুত্তি পায়।

সোভিয়েত সমাজে আজ পূর্ণ সাক্ষরতা বিদ্যমান।
জাতীয় অর্থনীতিতে কর্মরতদের তিন-চতুর্থাংশই
মাধ্যমিক বা উচ্চতর শিক্ষাপ্রাপ্ত। সর্বমোট পাঁচ
লক্ষাধিক ব্যক্তি কোন-না-কোন ধরনের শিক্ষাকর্মে
নিয্বক্ত। জালের মতো ছড়ান সাংস্কৃতিক ও শিক্ষা
প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলা হয়েছে এবং বই, সংবাদপত্র ও
সাময়িকীর উৎপাদন ক্রমাগত বাড়ছে।

সমাজতন্ত্র বিজ্ঞানের অগ্রগতির বিপর্ল সম্ভাবনা স্থিতি করে এবং তা সমগ্র জনগণের সেবায় ব্যবহৃত হয়। এদেশে গবেষণার সর্বক্ষেত্রে কমর্নির সংখ্যা এখন ১৩ লক্ষে দাঁড়িয়েছে। সোভিয়েত ইউনিয়ন আজ সমাজবিকাশ, প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও ইঞ্জিনিয়রিং গবেষণায় প্রথা সারিতে পেণছৈছে। গত ষাট বছরে সোভিয়েত সরকারের যাবতীয় অর্জনের সারোৎসার হল সোভিয়েত সংবিধান, যা জন্ম, জাতীয়তা, বাসস্থান ইত্যাদি নির্বিশেষে শিক্ষার অধিকার, বস্তুগত ও মননমলেক সংস্কৃতির যাবতীয় সাফল্যে সকলের সমান প্রবেশাধিকার সহ সকল নাগরিকের সমানাধিকার নিশ্চিত করে এবং সংস্কৃতির সর্বক্ষেত্রে শরিকানার স্বাধীনতা ও প্রয়েজনীয় শর্তাদির নিশ্চয়তা দেয়। মননমলেক মল্যবোধ সংরক্ষণ ও ব্লিজতে এবং জনগণের সাংস্কৃতিক মানোল্লয়নে ওগ্রলির ব্যাপক প্রয়েগে রাজ্ঞিনিরলস থাকে।

সমাজতল্তের অধীনে নতুন সংস্কৃতি স্থিতির অন্তানিহিত অর্থ হল জনজীবন ও গ্রজীবনের, শ্রম ও সামাজিক সম্পর্কের, নতুন নতুন ধরন স্থিত।

এতে আরও নিহিত থাকে জনগণ কর্তৃক সজ্ঞানে ও সক্রিয়ভাবে সভ্য আচরণের মানগর্নল আত্তীকরণ। এইসব আচরণে চিহ্নিত থাকবে একদিকে বিবেচনা ও আত্মনিয়ন্ত্রণ, অন্যদিকে সমাজ-জীবনের মান ও নিয়মগর্নল স্বেচ্ছায় পালন, যা সামাজিক স্বার্থের অন্ব্রণ বিধায় ব্যক্তিস্বার্থেরও অন্ব্রগ, কিন্তু এককভাবে ব্যক্তিস্বার্থসাধক নয়। সেজনাই এই ধরনের আচরণের যোথবাদী চারিত্রা।

সোভিয়েত সংস্কৃতি আধেয়ের দিক থেকে সমাজতান্ত্রিক, জাতীয় র্পের দিক থেকে বহু,বিধ, আদর্শ ও চারিত্রো আন্তর্জাতিকতাবাদী। এই সংস্কৃতি সোভিয়েত জনগণের সৃষ্ট বিবিধ সাংস্কৃতিক ম্ল্যবোধের এক সংমিশ্রণ। এই সংস্কৃতির মঙ্জাগত বৈশিষ্টা: লোকায়ত চারিত্রা, কমিউনিস্ট অংশীদারিত্ব, প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকতা, সমাজতান্ত্রিক স্বাদেশিকতা, ঐতিহাসিক আশাবাদ, বৈপ্লবিক মানবতাবাদ, যৌথবাদ, কমিউনিস্ট ধ্যানধারণা লালন এবং ব্রক্জোয়া ভাবাদশ্র্ণ, জনমনে ও আচরণে বিদ্যমান অতীতের জেরগ্বলি বর্জন।

সমাজতলের মননমূলক সংস্কৃতির স্তর ও অবস্থা তার সর্বক্ষেত্রে — রাজনীতি, ভাবাদর্শ, নৈতিকতা, নন্দনতত্ত্ব, বিজ্ঞান, শিক্ষা ও শ্রমে প্রকটিত যাবতীয় বৈশিভেটা সহজলক্ষা। সমাজতানিক সমাজের রাজনৈতিক সংস্কৃতির চারিত্র্য হল আইনগত চেতনার উচ্চ স্তর. সোভিয়েত দেশপ্রেম. আন্তর্জাতিকতাবাদ। সমাজতশ্রের ভাবাদর্শগত সংস্কৃতি বস্তুবাদী বিশ্ববীক্ষার প্রাধান্যে স্কুচিহ্নিত। সমাজতান্ত্রিক নৈতিকতার বৈশিষ্ট্য হিসাবে উল্লেখ্য লোকহিতকর দায়িত্বের প্রতি সোভিয়েত মান্ব্যের প্রতিশ্রতিবদ্ধতা ও সজ্ঞান দ্ভিভিঙ্গি। নান্দনিক সংস্কৃতির অপরিহার্য বৈশিষ্ট্য হল ব্যষ্টির সুসমন্তিত সর্বতোমুখী বিকাশ, অর্থাৎ কাজ ও জীবনের প্রতি স্ক্রু নান্দনিক রুচিবোধ ও নান্দনিক দ্রণিউভঙ্গির অভিব্যক্তি। সমাজতান্ত্রিক সমাজে শ্রম, গৃহজীবন, ব্যক্তিগত সম্পর্কাল উচ্চতর সাংস্কৃতিক ন্তরে পেণছয়। সংস্কৃতি সোভিয়েত সমাজের সামাজিক-অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক প্রগতিতে গ্রর্ত্বপূর্ণ হেতু হয়ে উঠেছে।

মননমূলক সংস্কৃতিতে জাতীয় ও আন্তর্জাতিক সংস্কৃতির ভূমিকা মূল্যায়নে ঐতিহাসিক বস্তুবাদের অনুসূত নীতিমালা: জাতিসমূহ ও জাতীয় চারিত্রাসমুহের অবাধ বিকাশ আন্তর্জাতিক সংস্কৃতির বিকাশকে বাধাদানের বদলে ছরিত করে; আন্তর্জাতিক সংস্কৃতি জাতীয় প্রলক্ষণমুক্ত নয়, কেননা তা জাতীয় সংস্কৃতিগর্নালর সর্বতোম্বুখী বিকাশের উপর নিভারশীল: সমাজতদেরর অধীনে জাতি ও অধিজাতিসমূহের অভিস্তির মুলে থাকে মনোজীবনের সম্পদ ও বৈচিত্যের নিরিখে মানবজাতির পৃথকীভবন। জাতীয় ও আন্তর্জাতিক দ্বান্দ্বিকতা বলতে বোঝায় যে প্রগতিশীল জাতীয় প্রলক্ষণগর্ল ম্লগতভাবে আন্তর্জাতিক এবং শেষোক্ত অনিবার্যভাবে জাতীয় রূপ পরিগ্রহ করে। এই পারম্পর্যে আন্তর্জাতিক সংস্কৃতির ভূমিকা মুখ্য হয়ে থাকে। সমাজতান্ত্রিক প্রতিবেশে সংস্কৃতি কমিউনিস্ট পার্টি ও সোভিয়েত সরকারের নেতৃত্বে ধারাবাহিকভাবে বিকশিত হয়। বুর্জোয়া ভাবাদশীদের দ্বারা ক্মিউনিস্টদের উপর আরোপিত সাংস্কৃতিক 'একনায়কত্ব'-র সঙ্গে এর কোনই মিল নেই। ঐতিহাসিক বন্তুবাদ সমভাবে সংস্কৃতির বিকাশ পরিচালনায় কর্তৃত্বাদ, প্রশাসনিক প্রণালী ও স্বেচ্ছাচারের এবং স্বতঃস্ফুর্ততা ও লাগামহীন সহনশীলতার বিরোধিতা করে। সহজাত গুণাবলী ও সম্ভাবনাসম্হের বিকাশ সাধন ও স,জনশীল প্রয়োগের উদ্দেশ্যে নাগরিকদের

জন্য সম্ভাব্য সকল স্বযোগ-স্ববিধাই স্থিট করা হয়।

সোভিয়েত ইউনিয়নে সংস্কৃতির বিকাশ সাধনের রাণ্ট্রীয় কর্মনীতিতে রয়েছে: [১] সমাজের সামাজিক-অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক বিকাশের মধ্যে একটি ভারসাম্য বজায় রাখা; [২] কমিউনিস্ট ভাবাদশ ও সমাজতান্ত্রিক শিলপকলার উপর গুরুত্ব দেয়া এবং জনজীবন ও কমিউনিস্ট নির্মাণের সঙ্গে এর বন্ধন মজবুত করা; (৩) গোটা সংস্কৃতির সামাজিক ও ভাবাদর্শ গত প্রদেয় বৃদ্ধি এবং কমিউনিস্ট শিক্ষার ক্ষেত্রে এর প্রভাব বিস্তার — সোভিয়েত মানুষের মধ্যে মৈনী, সমাজের প্রতি নাগরিকের প্রতিপ্রতিবোধ উন্নয়ন, একটি প্রগতিশীল নৈতিকতা ও ভাবাদর্শগত প্রতায় গড়ে তোলা; (৪) গ্রেত্বপূর্ণ সামাজিক-অর্থনৈতিক, বৈজ্ঞানিক ও প্রযমন্তিগত কর্তব্য সম্পাদনের উদ্যোগে সংস্কৃতি ও শিল্পকলার প্রভাব বৃদ্ধি, শ্রমসঙ্ঘে অনুকূল সামাজিক ও রাজনৈতিক আবহ স্থিট, শহর ও গ্রামের জীবন্যাত্রার মধ্যেকার পর্যাপ্ত পার্থক্য দুরীকরণ এবং বাণ্টির সমন্বিত বিকাশ সাধন।

বিকশিত সমাজতলের অধীনে সংস্কৃতির ভূমিকা সোভিয়েত জনগণের মননম্লক বিকাশে, বিশ্রামের জন্য যথাযোগ্য স্ববিধাদি স্ভিত, কমিউনিস্ট শিক্ষা উন্নয়ন, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তির অগ্রগতি সাধনে ও গ্রুব্রুত্বপূর্ণ সামাজিক-অর্থনৈতিক কর্তব্য বাস্তবায়নে সর্বকালের তুলনায় অধিকতর গ্রুব্বপূর্ণ হয়ে ওঠে।

সংস্কৃতি তার বিশিষ্ট অর্থেই সোভিয়েত জীবনধারার একটি অংশ হয়ে উঠেছে। এটা জীবনের সর্বক্ষেত্রে — জনগণের কার্যকলাপ ও জীবনযাত্রা উন্নয়নে, প্রতিটি সমবায়, প্রতিটি পরিবারে স্বস্থ ভাবাদর্শগত ও নৈতিক আবহ স্থিতৈ আজ সম্প্রসারিত। সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠানগর্বালর — সমাজকেন্দ্র, গ্রন্থাগার, জাদ্ব্রর, বিনোদন পার্ক, ও পেশাদারী শিলেপর — উল্লেখ্য ভূমিকা প্রসঙ্গত সমরণীয়।

প্রতিক্রিয়া, জাতিদম্ভবাদ ও সমরবাদের রাজনীতি ও সংস্কৃতির সমাজতান্ত্রিক রাজনীতি ও সংস্কৃতির বিরোধী। প্রতিক্রিয়াশীল রাজনীতি বৈশ্বিক পরিসরে সংস্কৃতি ও সভ্যতার জন্য এক মারাত্মক বিপদ স্ভিট্ট করেছে। সংস্কৃতি অবশ্যই রাজনৈতিকভাবে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হবে — লোননের এই মতবাদটিতে বর্তমান অবস্থা বিশেষ তাৎপর্য যোগ করে। আমরা যারা সংস্কৃতি ও সভ্যতার ভবিষ্যৎ সম্পর্কে সচেতন ও এগর্মালর আরও উন্নয়নে ইচ্ছুক তারা বৈর্ষায়ক ও সাংস্কৃতিক অর্থে সত্যিকার কর্মমূখর জীবনধারার উচ্চাদর্শের জন্য বৈশ্বিক পরিসরে জায়মান সংগ্রাম সম্পর্কে উদাসীন থাকতে পারি না। সংস্কৃতির আদর্শ বস্তুত শান্তি, গণতন্ত্র ও সমাজতন্তের মানবিক নীতি রক্ষা এবং সভ্যতার সাফল্যগর্মালর নিরাপত্তা বিধান থেকে অবিচ্ছিন্ন।

সপ্তম অধ্যায়

মানব ও সমাজতান্ত্রিক মানবতাবাদের মার্কসীয়-লেনিনীয় প্রত্যয়

ব্যান্ট সংক্রান্ত মাক'সবাদী-লোননবাদী প্রত্যয়

মান্য সংক্রান্ত মার্ক স্বাদী-লেনিনবাদী প্রত্যয় মানবতাবাদী প্রবিস্করীদের তত্ত্বাবলীর শ্রেষ্ঠতম উপাদানগর্নালর উত্তরাধিকার পেরেছে, ওগর্নালর বিকাশ ঘটাচ্ছে। বিশেষজ্ঞ মার্ক স্বাদীরা আঠার শতকী ফরাসী বন্ধুবাদীদের তত্ত্ব, যাতে বলা হত মান্য সামাজিক প্রতিবেশ ও শিক্ষার স্থিট, তা বিশদক্রমে যোগ করেছেন — মান্য আপন কর্মকান্ডের প্রক্রিয়ায় এই প্রতিবেশ বদলায়।

মার্ক স ও এঙ্গেলস মান্য সম্পর্কিত ব্রজোয়া বিবেচনাও ন্বিদ্যাগত দ্ভিভাঙ্গ নাকচ করেছেন। ন্বিদ্যাগত তত্ত্বান্সারে মান্য হল একটি বিশ্বজ জৈবিক সন্তা। সমকালীন ব্রজোয়া সমাজবিদ্যায় সজীব এই নীতিটি সমাজবিকাশের বিষয়গত নিয়মভিত্তিক ঐতিহাসিক বিশ্লেষণের ম্লাহানি ঘটার এবং ব্যাণ্টর উপর, মান্বের 'সর্বজনীনভাবে মান্বী' লক্ষণগ্রালর উপর দৃণ্টি কেন্দ্রীভূত করে। এই নীতি, এক্ষেলসের ভাষার, 'সত্যিকার স্বভাব বা সত্যিকার মান্ব কোনটি সম্পর্কেই নিদিশ্ট কিছু বলতে অপারগ।'* ন্বিদ্যাগত তত্ত্ব থেকে প্থক মার্কস্বাদ-লেনিনবাদ অন্সারে মান্ব হল সামাজিকভাবে শতাবিদ্ধ ও একক প্রলক্ষণসম্বের এক সম্ভিফল।

মান্ব্যের মর্মবন্তুর সংজ্ঞার্থ দেওয়ার সময় মার্কস মানবসত্তার অনিবার্থ, চিরন্তন ও নির্ধারক উপাদানের উপর জাের দিয়েছিলেন, যা জৈবসত্তাকে মানবসত্তায় র্পান্তরিত করেছে। এই উপাদান হল শ্রম — 'একটি চিরন্তন প্রকৃতি-আরােপিত অপরিহার্যতা'।** মান্ব্যর মান্বী মর্মবিন্তু শ্রমে ও কর্মেই প্রকটিত।

মান্ব্যের শ্রমে র্পান্ডরিত বিষয়গত বাস্তবতা, মান্ব্যের শ্রমের উৎপাদনগর্নাল, মানবজীবনের বাস্তবতা, মান্ব্যের জগং তার 'দ্বিতীয় প্রকৃতি' হয়ে উঠেছে। মান্ব্যের শ্রমের উৎপাদনগর্নাল হল যথার্থ প্রকৃতির নিরিথেই 'দ্বিতীয়', 'মানবিকীক্ত' প্রকৃতি।

মানুষ একটি সামাজিক সত্তা, একটি ব্যক্তিত্ব, একটি ব্যক্তিবিশেষ। ইতিহাসের বিষয়বস্তু হিসাবে তার ব্যক্তিত্ব

^{*} Frederick Engels, 'Ludwig Feuerbach and the End of Classical German Philosophy', in: Karl Marx and Frederick Engels, Selected Works in three Volumes, Vol. 3, p. 360.

^{**} Karl Marx, Capital, Vol. I, Progress Publishers, Moscow, 1974, p. 50.

ও ভূমিকার ব্যাপারে মানুষ শেষাবিধ তার বসবাস ও
কর্মস্থলের নির্দিত ঐতিহাসিক সামাজিক
সম্পর্ক গ্রুলিরই স্থিতি। মানুষের ব্রুদ্ধিব্যত্তিগত মর্ম বস্তু
সামাজিকভাবে শর্তাবদ্ধি ও সমাজসম্পর্কের বিদ্যামান
সমাতিফলের স্বকীয় বৈশিত্যযুক্ত, যেসব সম্পর্কে
প্রকটিত হয় সমাজ বা শ্রেণীর নির্দিতি আইনগত,
নৈতিক ও নার্নান্দক মানদন্ডগর্নল। ব্যক্তিত্ব গঠনের
নিয়ন্তা এই আইন সামাজিক সম্পর্কাগ্রালর তাৎপর্যের
উপর ও ব্যত্তির প্রগতির পথে আলোকপাত করে।
এইসঙ্গে মার্কস্বাদী-লোননবাদী দ্ভিকোণ মানুষের
একক প্রলক্ষণগর্নালর বৈচিত্যও বিবেচনা করে দেখে।

মার্ক সবাদী-লেনিনবাদী তত্ত্ব উৎপাদন-সম্পর্কের চর্ড়ান্ত ভূমিকা স্বীকারের সঙ্গে সঙ্গে ব্যক্তিত্ব গঠনে সামাজিক সম্পর্কের গোটা পরিসরটির কৃত ভূমিকা পরীক্ষার এবং অণ্বপ্রতিবেশ, বসবাসের পরিস্থিতি, পরিবার ও মান্বের একক প্রলক্ষণগ্রনির প্রভাব প্ররোপ্রির বিবেচনার প্রয়োজনীয়তার উপর গ্রের্ছ্ব দের।

মার্ক সবাদী-লেনিনবাদী প্রত্যয়ের আরেকটি মঙ্জাগত চারিত্র্য — প্রয়োগের সঙ্গে, মেহনতিদের বৈপ্লবিক কর্মকাণ্ডের সঙ্গে তার ঘনিষ্ঠ সংযোগ। গভীর ঐতিহাসিক বিশ্লেষণের ও সামাজিক বিকাশগর্নলর, বিশেষত প্রলেতারিয়েতের শ্রেণী-সংগ্রামের শিক্ষা গ্রহণের ফলে মার্ক সবাদ-লেনিনবাদ মান্বের দাসত্বন্ধনের সামাজিক শতাধীন কারণগর্নল সনাক্ত করেছে ও মানবম্বিক্তর পথরেখা তৈরি করেছে।

13-662

মেহনতির স্জনী ক্ষমতার মৃতিসাধনের মার্কসবাদী-লেনিনবাদী তত্ত্ব মান্ব্রের দাসত্বের ম্বল কারণ (পর্বিজ্ঞতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থা), এই কারণনাশী প্রধান ঐতিহাসিক শক্তি (প্রলেতারিয়েত) ও মৃত্তির উপায় (সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব) চিহ্নিত করেছে। শ্রেণী-সংগ্রাম, সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব ও প্রলেতারীয় একনারকত্বের মার্কসবাদী-লেনিনবাদী তত্ত্ব অবদমননির্ভার নয়, যে-অবদমনের কথা ব্র্জোয়া প্রতারকরা আমাদের বোঝাতে চায়। মার্কসবাদী-লেনিনবাদী ওই তত্ত্ব মান্ব্রের শোষণ অবসানের, জনগণের মধ্যে সত্যিকার মার্নাবিক সম্পর্ক প্রতিষ্ঠার প্রয়োজনীয় উপায়গ্রালর বিজ্ঞানসম্মত প্রমাণ উপস্থাপন করে।

নতুন ধরনের মান্য — আত্মোৎসগাঁ যোদ্ধা ও বিপ্লবী — গড়ে তোলার উপর লেনিন অত্যধিক গ্রহ্ম আরোপ করতেন। তিনি জাের দিয়ে বলতেন যে সামাজিকভাবে বিশিষ্ট কােন মান্য গড়ে তোলার ব্যাপারটি একজন সক্রিয় বিপ্লবীর ব্যক্তিত্ব হিসাবে তার বিকাশের সঙ্গে যুক্ত। বিপ্লব মান্যের অক্তঃসন্তা বদলাতে সমর্থ নর, তা বদলার মান্যের অক্তিংসর শ্র্থ, 'বাহ্যিক' অবস্থাটি আর তাতে ব্যক্তিত্বের উপর প্রতিকূল প্রভাব পড়ে — এই মত অস্বীকার করে লেনিন দেখান যে কেবল বৈপ্লবিক সংগ্রামেই ব্যক্তিত্বের অধিকারী হওয়া, স্বাধীনতা ও মর্যাদা দাবি করা এবং নিজের সম্ভাবনাগ্র্লির প্র্ণ বিকাশ ঘটান যায়। পক্ষান্তরে, একটি শোষণম্যুলক সমাজব্যবস্থার সঙ্গে স্ব্বিধাবাদী

আপস ব্যক্তিত্বকে অবদমিত বা পঙ্গ করে দের, সামাজিকভাবে অবিকশিত ও মননশীলতার দিক থেকে বিল্টন্ধ সব মান্ত্র স্থিতি করে, যারা নিরন্তর স্বাকিছ্ সম্পকে — প্রলিশ, ধর্মঘট ও সামাজিক আন্দোলনে শ্রিকানার ভয়ে সন্ত্রন্ত থাকে।

ঐতিহাসিক বস্তুবাদ মান্মকে চ্ড়ান্ত ম্ল্য হিসাবেই দেখে। জনগণের কল্যাণ ও স্থশান্তি যেকোন মানবতাবাদী সমাজেরই শেষলক্ষ্য হওয়া উচিত।

ব্যক্তিত্বের প্রত্যয়

প্রতিটি মান্বই একটি ব্যক্তিত্ব, অর্থাৎ সামাজিকভাবে উল্লেখযোগ্য প্রলক্ষণের অধিকারী। বলা যার, প্রতিটি মান্ব এক ও অভিন্ন সময়ে সামাজিক প্রতিবেশের স্থিতি এবং সে এই প্রতিবেশের, জীবন ও তার সামাজিক বর্গের, সর্বজনীন একটি মৌলিক ও অনন্য অভিব্যক্তি। সামাজিক প্রলক্ষণগর্মাল কমবেশি প্রতিটি ব্যক্তিত্বের ক্ষেত্রেই বংশান্বস্ত এই বিচারে যে মান্ব সামাজিক সম্পর্কের একটি প্রণালীতে চালিত হয়। ব্যক্তিত্বের সামাজিক মর্মবন্থু স্বীকারের সঙ্গে সঙ্গে ঐতিহাসিক বস্তুবাদ মান্বের বিশ্বদ্ধ জৈবিক ও মনস্তাত্ত্বিক প্রলক্ষণগর্মাল অস্বীকার করে না।

ব্যক্তিত্বের কাঠামোয় থাকে: (১) সামাজিক অভিমর্থনতা, বিশ্ববীক্ষা, স্বার্থ, চাহিদা ও নৈতিক প্রলক্ষণ; (২) নির্দিণ্ট ব্যক্তিক মেজাজ, জন্মগত গুর্ণ, প্রার্থামক চাহিদা; (৩) অভিজ্ঞতা — লক্ষ্য, জ্ঞান, দক্ষতা

13*

ও অভ্যাসের পরিসর ও মান; (৪) বিবিধ মনস্তাত্ত্বিক প্রক্রিয়ার একক বৈশিষ্ট্যগর্বাল।

ওই ব্যক্তিত্বের যাবতীয় উপাদান অলপবিশুর মান্রার বিশ্ববীক্ষার উপার নির্ভরশীল আর শেষোক্তই এই কাঠামের কেন্দ্রবস্থু। ব্যক্তিত্বের মর্মাবস্থু উদ্ঘাটনের জন্য স্বীয় বিশ্ববীক্ষার ধরন বিশ্লেষণ প্রয়োজন। ব্যক্তিগত বিশ্ববীক্ষা হল সামাজিক ও চিন্তাশীল সত্তা হিসাবে প্রত্যেকেরই একটি বিশেষ অধিকার। বিশ্ববীক্ষাবিহীন অর্থাৎ বিশ্ব-সম্পর্কেও সেখানে মান্ব্রের স্থান সম্পর্কেবা মানবজীবনের অর্থা সম্পর্কেভাবনাচিন্তাহীন বা ধ্যানধারণাহীন মানুষ বলতে কোনকিছের নেই।

বিশ্ববীক্ষা হল ব্যাপ্ত বিশ্ব-সম্পর্কে — প্রাকৃতিক ঘটনা, সমাজ ও নিজের সম্পর্কে — পরিশেষে সাধারণীকৃত ও ধারাবাহিক দৃষ্টিভঙ্গি তথা মান্বের মূল মনোভাব, বিশ্বাস এবং সামাজিক-রাজনৈতিক, নৈতিক ও নান্দনিক ধ্যানধারণা, বিশ্বের এই সাধারণ ছবি থেকে উদ্ভূত বিষয়গত ও নান্দনিক ঘটনাবলী অবধারণ ও মূল্যায়নের নীতি।

প্রতিটি ব্যক্তিত্ব নিজস্ব ধরনে, বিবিধ মাত্রায় সমাজজীবনের মূল্যবোধগুর্নলি আন্তীকরণ করে। নির্দিণ্ট প্রতিহাসিক সমাজ-সম্পর্ক ব্যবহারক্রমে যে-ব্যক্তিত্বের ওই আন্তীকরণের মাত্রা যতবেশি তা ততটাই উল্লেখযোগ্য। ব্যক্তিত্ব যত সমৃদ্ধ হয় তাতে ততোধিক মাত্রায় প্রকটিত হয় নির্দিণ্ট সমাজ-সম্পর্কের মর্মবস্তু।

ব্যক্তিয়ের ঐতিহাসিক ধরনসমূহ

ঐতিহাসিক বস্তুবাদের বিবেচনায় অপরিবর্তনীয় মানবচরিত্র বলে কিছু নেই, কেননা মানুষ তার কালের স্টিট, একটি গ্রেণীসমাজে একটি নির্দিষ্ট গ্রেণীর প্রতিনিধি। সামাজিক গ্রেণীস্বাতন্ত্য ব্যক্তিষের বিবিধ ঐতিহাসিক ধরনকে শর্তাধীন করে। দ্ভান্ত হিসাবে, দ্বই ধরনের ব্যক্তিষ — পর্ট্রজবাদী ও মেহনতি — এ হল পর্ট্রজতান্ত্রিক সমাজের স্বকীয় বৈশিষ্ট্য। পর্ট্রজপতি প্রথমত ও প্রধানত উৎপাদনের উপায়গ্র্লির মালিক। মেহনতির কোন উৎপাদনের উপায়গ্র্লির মালিক। মেহনতির কোন উৎপাদনের উপায়গ্রিক না। সংক্ষাদের সঙ্গে যোগাযোগ ও পর্ট্রজপতিদের বিরুদ্ধে সাধারণ সংগ্রামের মধ্যেই মেহনতির ব্যক্তিত্ব গড়ে ওঠে।

শ্রেণীসম্বে সমাজের বিভাজন ও ব্যক্তিত্বের শ্রেণীপত
ম্ল থাকা সত্ত্বেও অভিন্ন ঐতিহাসিক য্বগের সকল
বাসিন্দার কতকগ্বলি অভিন্ন বৈশিষ্ট্য থাকে, যেমন
জাতীয় চরিত্র, সংস্কৃতি, দৈনন্দিন অভ্যাস ও
রীতিনীতি, ইত্যাদি, যেগ্বলি গড়ে ওঠে অভিন্ন সমাজজীবন, সাধারণ উৎপাদন-সম্পর্ক, যোগাযোগ ও
পারস্পরিক প্রভাবের শর্তাধীনে। তাদের মেলামেশা ও
পারস্পরিক প্রভাব তথা জীবনের সাধারণ পরিস্থিতি
মান্ব্যের সামাজিক অবস্থান ও দ্র্টিভঙ্গিতে বিশেষ
পারিবর্তন স্থিট করতে পারে। দ্টোভ গিসেবে কোন
বিধ্বস্ত কৃষক (বা বেকার ব্র্দ্ধিজীবী) একজন সাধারণ
মেহন্তি হয়ে গেলে তার সামাজিক অবস্থান ও কালক্রমে
তার দ্রিভিভিন্ধিও প্রতিষক্ষী পরিবর্তন ঘটে, সেগ্বলি

ম্লগতভাবে অন্যান্য মেহনতির অন্বর্প হয়ে ওঠে।
তেমনি একজন কৃষক ধনী হয়ে উঠলে বা কোন
শ্রমিকসন্তান স্বশিক্ষার দৌলতে লাভজনক চাকুরি পেলে
ও কালক্রমে বাণিজ্যশরিক বা এমন কি কোন
প্রতিষ্ঠানের পরিচালক হলে সে অবশ্যই ব্রজোয়া
শ্রেণীতে যোগ দেবে এবং ব্রজোয়া মানসিকতা ও
ভাবাদশ লাভ করবে।

ব্যক্তিত্বের সমাজতান্ত্রিক ধরন

বৈজ্ঞানিক কমিউনিজমের প্রতিষ্ঠাতাদের দ্রদ্থিতি ধরা পড়েছিল যে নতুন সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরপ প্রথম পর্যায়ে সমাজতাল্তিক ব্যক্তিছের অভ্যুদয় ঘটবে মানবেতিহাসের সমগ্র ধারার মতো শ্রম ও বিদ্যমান সামাজিক (বৈষয়িক ও মননম্লক) উৎপাদন প্রণালীর শতাধীনে।

তাঁদের পর্বোভাস অন্যায়ী নতুন, সমাজতন্ত্রী
মান্বের অভ্যুদয় ঘটেছিল রাশিয়ায় ১৯১৭ সালের
অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক মহাবিপ্লবের বিজয়ের ফলে,
সোভিয়েত মান্বের আত্মত্যাগী শ্রম ও সংগ্রামের
ফলে, বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠার ফলে।
নতুন, সমাজতান্ত্রিক ধরনের মান্বের আচরণ ও
ব্যক্তিগত প্রলক্ষণগর্লি ম্লগতভাবে সমাজ-সম্পর্কের
গর্ণগত নতুন প্রণালী ও নতুন সামাজিক প্রতিবেশের
শর্তাধীন থাকে। সোভিয়েত ইউনিয়নে সংঘটিত
সামাজিক পরিবর্তনগর্লির আধেয় থেকে দেখা যায় যে

সোভিয়েত সমাজ ক্রমান্বয়ে মান্বয় কর্তৃক মান্বয় শোষণ উৎখাত করেছে; যাবতীয় বৈষয়িক ও মান্বয়্লক সম্পদ মেহনতিদের সেবায় নিয়োজিত করেছে, যাতে শ্রম শর্বয় জীবিকার্জনের উপায়ই নয়, সমাজসেরার উপায়ও হয়ে উঠেছে; মান্বয়ের মধ্যেকার সম্পর্কার্নলিতে স্পন্টভাবে দেখা দিয়েছে সামাজিক সমসত্ত্বা, ঐক্যা, যৌথতা ও বয়র্ত্বপূর্ণ সহযোগিতা।

কেবল আধেয়ই নয়, যে-পথে সামাজিক প্রতিবেশ মান্বযের চেতনা ও আচরণকে প্রভাবিত করে, তাও পরিবর্তিত হয়েছে।

মানবতাবাদ, সম্ভাবনা ও তীব্রতা — এগ্রনি হল প্রভাবের ক্ষেত্রে সমাজতন্ত্র প্রবর্তিত অপরিহার্য নতুন বৈশিষ্ট্য, যে-প্রভাব সমাজ ব্যক্তিত্বের উপর প্রয়োগ করে। নতুন, সমাজতন্ত্রী ধরনের ব্যক্তিত্বের বৈশিষ্ট্যর্পী তিনটি বর্গ পৃথক করা যায়।

প্রথম বর্গরে প্রলক্ষণগর্কা গোটা সমাজতাল্যিক সমাজের প্রতি ব্যক্তিষের দ্বিউভাঙ্গর সঙ্গে সম্পর্কিত। সমাজতন্ত্রী ধরনের ব্যক্তিম হল ভাবাদর্শগতভাবে অনুপ্রাণিত ব্যক্তিম, যার শরিকানা থাকে কমিউনিস্ট ভাবাদর্শের লক্ষ্য ও নীতিতে, সামাজিক স্বার্থকে সর্বোপরি স্থাপনে। এজনাই দেশ ও দেশের সম্পদের প্রতি সমাজতন্ত্রী ব্যক্তিমের অত্যুন্নত দায়িম্ববোধ, মেহ্নতির মর্যাদাবোধ, আশাবাদ, একনিষ্ঠতা, ভবিষ্যতে আস্থা, রাজনীতিতে জড়িত থাকার ইচ্ছা, ও প্রযোদ্যম, ইত্যাদি। স্বভাবতই ব্যক্তি অনুসারে এই প্রলক্ষণগর্কার মান্রাভেদ ঘটে। দিতীয় বর্গের প্রলক্ষণগৃর্বল শ্রম-সম্পর্কে ব্যক্তিগত দ্ণিতভিঙ্গর সঙ্গে সংগ্লিষ্ট। সমাজতন্ত্রর অধীনে শ্রম অতিরিক্ত আধের অর্জন করে, সর্বজনীন কল্যাণ, জনগণ ও সমাজতন্ত্রের উন্নতিবিধানের, তথা জীবনকে সামর্থ্যদানের উপায় হয়ে ওঠে। একজন মেহনতি, কৃষক বা অফিসকমীর দৈনন্দিন কাজকর্ম ব্যক্তিগত ব্যাপারের বদলে সর্বজনীন ব্যাপারের র্পলাভ করে এবং তাতে উক্ত ব্যক্তির সামর্থ্য ও সামাজিক-রাজনৈতিক সক্রিয়তার প্রকাশ ঘটে।

ফলত, একজনের শ্রমপ্রচেন্টার বিষয়বস্তু ও ফল সম্পর্কে আগ্রহ ব্যাপক পরিসরে প্রকটিত হয়। কেবল অর্থোপার্জন নয়, উৎপাদনের সাধারণ দিকগর্বাল এবং কর্মশালা, উদ্যোগ বা কার্যালয়ের সন্তোষজনক পরিচালনায়ও জনগণ নিজেদের জড়িত করে। অন্যাদিকে, পর্বজিতন্ত্র উৎপাদনের ক্ষেত্রকে গৃহ ও ব্যক্তিগত জীবনের বিপরীতে দাঁড় করায় এবং এভাবে ব্যক্তির প্রলক্ষণ-গ্র্লিকে দুটি স্কেপন্ট বর্গে বিভক্ত করে — 'পেশাগত' বা 'কুংকৌশলগত' ও ব্যক্তিগত। সমাজতন্ত্র পেশাগত ও ব্যক্তিগত প্রলক্ষণের মধ্যেকার ফারাকটি পরেণ করেছে। এখানে পেশাগত দক্ষতা ও প্রলক্ষণ মর্যাদা পায়, ব্যক্তিগত তাৎপর্য লাভ করে। 'যখন কাজ করে না তখন সে স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করে' – পঃজিতান্ত্রিক মেহনতি সম্পর্কে এ কথাটি মার্কস বলেছিলেন। সমাজতান্ত্রিক উদ্যোগের একজন শ্রমিক সম্পর্কে আমরা যথার্থই বলতে পারি যে কাজের সময়ও সে স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করে। সমাজতান্ত্রিক উদ্যোগের

শ্রমিক কর্মাক্ষেত্রে একটি প্রেজিবন যাপন করে থাকে।
সমাজতান্ত্রিক সমাজের স্কৃবিধার্থে কাজ জনকল্যাণের
জন্য সেবা ও জীবনের মর্মাবস্থু হিসাবে বিবেচ্য। এটা
হল সমাজতন্ত্রী ব্যক্তিছের আরেকটি অপরিহার্য
প্রলক্ষণ।

আপন কাজ-সম্পর্কে একজন কর্মীর দ্ভিউজির পরিবর্তন সংস্কৃতি ও শিক্ষা সম্পর্কেও তার দ্ভিউজির পরিবর্তন ঘটায়। জ্ঞান, বিজ্ঞান, বিজ্ঞানী, উচ্চশিক্ষিতরা শক্ষার উচ্চতম আসনে অধিষ্ঠিত হন। মেহনতিরা শিক্ষাও বিদ্যাভ্যাসের প্রয়োজন অনুভব করে। একটি নিবিড় মননশীল জীবন সোভিয়েত বাস্তবতার মঙ্জাগত বৈশিষ্ট্য এবং সেভাবে তা জ্ঞানার্জনের ও সাংস্কৃতিক লক্ষ্যে পেণছনোর জন্য সচেষ্ট। ব্যাপক পরিসরের মননম্লক চাহিদা বস্তুত নতুন, সমাজতন্ত্রী ব্যক্তিম্বর এক মঙ্জাগত অনুষক্ষ।

ভৃতীয় বর্গের প্রলক্ষণগর্বল অন্যান্যদের প্রতি
সমাজতাল্যিক ব্যক্তিছের দ্বিভিজির সঙ্গে সম্পর্কিত।
এই ব্যক্তিত্ব অভিমর্খিনতার শ্রেষ্ঠতম দ্টান্ত হল
ঘোষিত লক্ষ্য ও মান্ব্যের আচরণের মানদন্ডের মধ্যেকার
সংযোগ। পর্নজিতাল্যিক সমাজে আন্বর্ডানিকভাবে
ঘোষিত যেসব লক্ষ্য ও মানদন্ড দ্বারা সমাজের সদস্যরা
পরিচালিত হয় সেগর্বলি অবিরাম ও অদম্য দ্বন্দের লিপ্ত
থাকে, যাতে ইন্ধন যোগায় পর্নজিতাল্যিক আত্মসাতের
সামাজিক চারিত্র্য, শ্রেণীগত বা দলগত স্বার্থের মধ্যেকার
বন্দ্র এবং নিজ স্বার্থরক্ষার প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে
বিবিধ শ্রেণী ও সামাজিক বর্গের উপলব্ধি। এজন্যই

শ্রেণীসমূহ বা অধিজাতিগৃর্বলির মধ্যেকার অবিরাম সংঘাত এবং তদন্ব্যায়ী ঘোষিত লক্ষ্যের সঙ্গে বিদ্যমান আচরণের মানদণ্ডের দ্বন্দ্ব।

গোটা সমাজতান্ত্রিক সমাজের আছে সাধারণ লক্ষ্য ও নীতি। এই ঐক্য সাধারণ স্বার্থের ভিতে নিহিত. কেননা সমাজতান্ত্রিক সমাজের নীতিগুলি গণতন্ত্র. যৌথবাদ ও আন্তর্জাতিকতাবাদ — সকল নাগাঁরক ও সরকারী সংস্থার জন্যই প্রামাণ্য প্রথা। শ্রেণীসমূহ ও সামাজিক বর্গগর্বলির মোল স্বার্থের ঐক্য, সোভিয়েত জনগণের বন্ধত্ব ও পারস্পরিক সহায়তা — যা জারশাসিত রাশিয়ায় বিদ্যমান শোষণ ও বৈরিতাকে প্রতিস্থাপিত করেছে — সেগর্বালরই প্রকাশ ঘটে রাজনৈতিক ও ভাবাদর্শগত ঐক্যে, বন্ধুত্বমূলক সহযোগিতায়, পারস্পরিক সাহায্য, যৌথবাদ ও আন্তর্জাতিকতাবাদে। জন্ম ও জাতীয়তা নিবিশেষে প্রতিটি মানুষের জন্য সম্মানবোধ সমাজতান্ত্রিক সমাজের এক মজ্জাগত বৈশিষ্টা। গণ-উদ্দীপনা, কাজ, জ্ঞান ও সততা সমাজতল্তী ব্যক্তিত্বের মানদণ্ড হিসাবে বিবেচ্য। লেনিনের ভাষায় কমিউনিস্ট সমাজের লক্ষ্য — 'সমাজের সকল সদস্যের **প**ূর্ণ কল্যাণ এবং অবাধ, সর্বতোম,খী বিকাশের'* নিশ্চয়তা দান। স্ক্রসমন্বিতভাবে বিকশিত ব্যক্তিই কমিউনিজমের আদর্শ। প্রসঙ্গত লেনিনের আরেকটি উক্তি উল্লেখ্য:

^{*} V. I. Lenin, 'Notes on Plekhanov's Second Draft Programme', Collected Works, Vol. 6, 1977, p. 52.

'কমিউনিজম সেই লক্ষ্যের দিকে এগোচ্ছে, অবশ্যই এগোবে ও সেখানে পেণছবে... জনগণকে শিক্ষা দিতে, শেখাতে, তাদের সর্বতোম্খী বিকাশ ও সর্বতোম্খী প্রশিক্ষণ দিতে, যাতে তারা সর্বকর্মক্ষম হতে পারে।'*

^{*} V. I. Lenin, 'Left-Wing' Communism—an Infantile Disorder', Collected Works, Vol. 31, p. 50.

অন্ট্রম অধ্যায়

সমাজে মান্বের কর্মকাণ্ড হিসাবে মান্বের ইতিহাস। ইতিহাসের বিষয়গত নিয়মাবলী

ইতিহাসের বিষয়গত য্বজিপদ্ধতি ও জনগণের কার্যকলাপ

মানবেতিহাস হল প্রজন্ম, সংস্কৃতি, সভ্যতা ও যুগসম্হের একটি শ্ভ্খল। বর্তমানের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হয় অতীতে, ভবিষ্যতের ভিত্তি গড়ে ওঠে বর্তমানে। আমাদের এযুগ এশিয়া, আফ্রিকা ও লাতিন আমেরিকার প্রাক্তন উপনিবেশগর্বলির স্থলে বহু সার্বভৌম রাজ্ফের অভ্যুদয় দেখেছে। নব্যস্বাধীন দেশগর্বলির বর্তমান — তাদের রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক বিকাশ — সুখী ভবিষ্যতের ভিত্তি প্রতিষ্ঠা করছে।

আমরা জানি ইতিহাসের আছে স্বকীয় বিষয়গত যুর্নিক্তপদ্ধতি, অর্থাৎ মান্ব্ধের ইচ্ছা বা চেতনার সঙ্গে অসম্পর্কিত প্রধান ঘটনাবলী ও যুর্গসমূহের একটি সংযোগ: মান্ব্ধের চেতনা-নিরপেক্ষ একটি

ঐতিহাসিক অভিমূখিনতার অস্তিত্ব। কিন্তু ইতিহাসের বিকাশ কোন অতিপ্রাকৃত শক্তি বা জৈবিক নিয়ম শাসিত নর, আর মনোগত অবচেতন উপাদান দ্বারা তো নয়ই। ইতিহাসের বিষয়গত যুক্তিপদ্ধতির ভিত্তি এই ঘটনায় নিহিত যে সামাজিক সম্পর্কগর্লির পরিবর্তন বৈষয়িক ও অর্থনৈতিক শতাবলীর উপর, উৎপাদনী শক্তির বিকাশের উপর নির্ভরশীল, এবং জীবনের সামাজিক-রাজনৈতিক ও ভাবাদর্শগত রূপগ্রলির বিকাশ অর্থনৈতিক ভিত্তি ও সামাজিক-শ্রেণীগত কাঠামো দ্বারা নির্ধারিত, যা তাকে প্রকটিত করে। ইতিহাসের বিষয়গত যোজিকতা হল অর্থনৈতিক কাঠামোর পরিবর্তন সহ সামাজিক-অর্থনৈতিক সংস্থিতির প্রয়োজনীয় পরিবর্তন এবং অবশ্যই সমাজ-জীবনের ধরন ও জনবর্গের ঐতিহাসিক ধরনগ্রনালরও (কোম বা উপজাতি থেকে জাতি ও আন্তর্জাতিক গোষ্ঠী পর্যন্ত) পরিবর্তন। ইতিহাসের যুক্তিপদ্ধতি অর্থনৈতিক সম্পর্কার্মালর বিবর্তনের আনুষ্ঠিপক রাজনৈতিক সংস্থাগর্লির গ্রণগত পরিবর্তন তথা ভাবাদশগিত মুল্যাদি পুনবিবেচনার সামিল। সেজন্যই সমাজবিকাশের মার্কসবাদী সংজ্ঞার্থ একে প্রাকৃতিক-ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া বা প্রকৃতিতে জায়মান পরিবর্তনের অনুরূপ একটি বিষয়গত প্রক্রিয়া হিসাবে দেখে।

সমাজবিদ্যায় বিষয়ম্বখিনতার ধারণার অর্থ: এমন প্রজন্ম বা জাতি কখনই ছিল না যারা আগেকার সমাজ থেকে প্রধানত প্রাপ্ত বৈষয়িক পরিস্থিতি উপেক্ষা করে প্ররোপ্ববি নিজের র্বাচ বা ইচ্ছা মতো জীবনধারা

নির্বাচন করতে পারত। বলা যায়, প্রতিটি সমাজ আগেকার সমাজকে আশ্রয় করেই তাকে পেছনে ফেলে এগোর। অটল অস্তিত্বের জন্য মানুষ শ্রম ও উৎপাদনের প্রাপ্তব্য স্তরকে বা প্র্বস্রী প্রজন্মগর্লির দ্বারা প্রতিষ্ঠিত এর ভিত্তিকে তথা বিদ্যমান সামাজিক সম্পর্ক বৈষয়িক, কুংকৌশলগত ও বুলিব্,ত্তিগত সম্পদগর্নিকে অপরিহার্যভাবে ব্যবহার করে। এটাই বর্তমান প্রজন্মের চারিত্র্য, অভিমুখিনতা, অর্থনৈতিক ও অন্যান্য কার্যকলাপের ধর্নগর্বল বহুলাংশে নির্ধারণ করে এবং জনগণের মধ্যেকার প্রাসঙ্গিক সম্পর্কসমূহ সজ্ঞানে গড়ে তোলে। দৃষ্টান্ত হিসাবে, প্রত্যেক ব্যক্তি रेवर्षायुक भगा ও মননমূলक মূল্যাদি विनिমय करत, স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনে শরিক হয়, ইত্যাদি। কিন্তু ঘটনাপ্রবাহ ও সাধারণ সম্পর্কাগর্বল এবং জায়মান বিকাশ-প্রবণতাগ্রলি ব্যান্টর লক্ষ্যের উপর নির্ভর করে না এবং অধিকন্তু কখনই জনগণের প্ররোপর্রার বোধগম্য হয় না। এই প্রক্রিয়াগর্বল অসংখ্য মান্ব্রের কার্যকলাপের, অজস্র ধরনের ইচ্ছা ও আকাঞ্চার সমণ্টিফল।

মার্ক সীয় বিজ্ঞান ইতিহাসের একপেশে বিশ্লেষণ থেকে দ্বের থাকে, ইতিহাসের প্রক্রিয়াকে কোন বিষয়গত অলোকিক শক্তি বলে গণ্য করে না। ইতিহাসে সজ্ঞান ইচ্ছার ভূমিকা প্রতিপাদন এবং ব্যক্তি, শ্রেণী ও জাতিসম্বের সামাজিক-ঐতিহাসিক কার্যকলাপের মূল কারণ সন্ধান — এই হল বিজ্ঞানের কর্তব্য।

ইতিহাসের বিষয়গত নিয়মাবলী

ইতিহাসের বিষয়গত যুনজিপদ্ধতি ইতিহাসের বিষয়গৃত নিয়মাবলীতে প্রকটিত হয়। কার্ল মার্কস এই নিয়মগ্র্নালর আবিষ্কারক। এঙ্গেলস লিখেছিলেন: 'সজ্ঞান উদ্দেশ্য, ঈপ্সিত লক্ষ্য ছাড়া কিছুই ঘটে না। ইতিহাস অনুসন্ধানে এই বৈশিষ্ট্যের গ্রুব্ধ সত্ত্বেও... তা এই সত্যকে বদলাতে পারে না যে ইতিহাসের গতিপথ অভ্যন্তরীণ সাধারণ নিয়মাবলী নির্মান্তত।'* সামাজিক-ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া হল বিষয়গত বৈশিষ্ট্যধর — লেনিন এই মার্কসীয় সিদ্ধান্তকে অটলভাবে সমর্থন করতেন। তিনি বিশেষ গ্রুব্ধ সহকারে বলতেন যে সমাজের যাবতীয় বিচলন যেসব নিয়মশাসিত, সেগ্র্নাল 'মান্ব্রের ইচ্ছা, চেতনা ও উদ্দেশ্যের নির্বারক।'**

সামাজিক ঘটনাবলীর নিয়ামক নিয়মাবলী হল ওই ঘটনাবলীর মর্মাবন্ধুর সাধারণ উপাদান যা তাদের বিচলন ও বিকাশের মুলে নিহিত থাকে। বিজ্ঞান ওগ্রালিকে

^{*} Frederick Engels, 'Ludwig Feuerbach and the End of Classical German Philosophy', in: Karl Marx and Frederick Engels, Selected Works in three volumes, Vol. 3, p. 366.

^{**} V. I. Lenin, 'What the 'Friends of the People' Are and How They Fight the Social-Democrats', Collected Works, Vol. 1, p. 166.

তত্ত্বীর সংজ্ঞার্থ ও বর্ণনা হিসাবে স্ত্রবদ্ধ করে।
ঐতিহাসিক বাস্তবতার নিরমগর্বাল ঘটনাবলীর
সর্বজনীন (সকল সামাজিক ঘটনার মর্মবস্তু প্রসঙ্গে),
অপরিহার্য, জর্বার ও আব্তিশীল সংযোগ, ওগ্বলের
উপাদান, প্রবণতা, ইত্যাদি হিসাবে সংজ্ঞায়িত হয়,
যেগর্বালতে গঠিত থাকে যেকোন ঐতিহাসিক
কার্যকলাপের ও সামাজিক সম্পর্কের অভ্যন্তরীণ
বিষয়গত দিকটি।

সমাজ-জীবনের সকল নিয়মের বিষয়গত প্রকৃতির মধ্যে কী সাধারণ বৈশিষ্ট্য রয়েছে মানুষ ইতিহাসের নিয়ম শিখতে, সেগর্বল সম্পর্কে তাদের জ্ঞান বদলাতে পারে। কিন্তু এই নিয়মগর্বল আমাদের জানা বা না-জানা নিবিশেষে সক্রিয় থাকে। মার্কসবাদের আগে সমাজবিপ্লব সংঘটিত হওয়া সত্ত্বেও বিপ্লবের কোন বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব ছিল না। সমাজ-জীবন নিয়ন্তা নিয়মাবলী ব্যক্তি, শ্রেণী, জাতি বা পার্টি দ্বারা সূষ্ট বা বিলুপ্ত হয় না। এগুর্লি ব্যাণ্টর, বিশেষত শ্রেণীসমূহ ও জাতিসমুহের সুবিধা অসুবিধা নিবিশৈষে কাজ করে চলে। বলা বাহ্বল্য, শাসকশ্রেণী তাদের প্রাধান্যের ভিত্তির্পী সামাজিক সম্পর্কার্ল (যেমন, বুর্জোয়ারা উৎপাদনের উপায়গর্বালর ব্যক্তিগত মালিকানাভিত্তিক সম্পর্ক গর্মল রক্ষা করে) প্রতিষ্ঠা ও অব্যাহত রাখার প্রয়াস পায়। কিন্তু তাতে ইতিহাসের নিয়মগর্মালর বিষয়গত চারিত্য বদলায় না।

শেষ বিচারে, নিয়মগ্র্লি সমাজ-জীবনের বৈষয়িক পরিক্সিতি থেকে, বৈষয়িক উৎপাদন থেকে উদ্ভূত হয়। সমাজ বা সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরূপ উদ্ভবের সঙ্গে এই নিয়মগুর্লির উদ্ভব ঘটে এবং এগর্লির স্রুণ্টা সামাজিক-অর্থনৈতিক পরিস্থিতি বিল ্বপ্ত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ওগর্লিও কার্যকরতা হারায়। প্রাকৃতিক নিয়ম থেকে পৃথক মানবেতিহাসের নিয়ম মানুষের সামাজিক কার্যকলাপ ও সামাজিক সম্পর্ক গর্বল নিয়ন্ত্রণ করে। ফলত, ওগর্বল ইতিহাস ও সমাজ-জীবনের আগে বা বাইরে বিদ্যমান কার্যকর থাকে না। বিষয়গত নিয়মাবলী হিসাবে বিজ্ঞান সংজ্ঞায়িত সাধারণ উপাদানগর্বল, প্রাসঙ্গিক ও আবৃত্তিশীল সংযোগগত্বলি সামাজিক কার্যকলাপ, অর্থনৈতিক জীবন, শ্রেণী-সংগ্রাম, রাজনীতি বা জনগণের সংস্কৃতিক বিকাশে প্রকটিত হয়। কেবল ঐতিহাসিক প্রক্রিয়াই মানুষকে দেখায় যে এই নিয়মগ্রলির কার্যকরতা সমাজ-জীবনের খোদ মূল থেকে উদ্ভূত এবং এই প্রক্রিয়াই সমাজব্যবস্থার বা তার উপাদানগুলর (অর্থনীতি, সামাজিক ক্ষেত্র, রাজনৈতিক জীবন, ইত্যাদি) স্বাভাবিক সক্রিয়তা ও বিকাশের নিয়ন্তা।

সামাজিক গঠনর পগর্বাল সাবিক, ঐতিহাসিক, সাধারণ ও নির্দিত্ট নির্মাবলী নির্নিত্ত। সাবিক ঐতিহাসিক নির্মগর্বাল মান্বের গোটা ইতিহাসের নিরন্তা। সাধারণ নির্মগর্বাল করেকটি গঠনর পকে নিরন্তাণ করে আর নির্দিত্ট নির্মাবলীর আওতার থাকে একক সমাজগর্বালর বা সমাজ-জীবনের করেকটি মাত্র ক্ষেত্রের কার্যকলাপ। পারস্পরিক সম্পর্ক্ত সাবিক ঐতিহাসিক, সাধারণ

14-662 203

ও নিদিশ্ট নিরমগ্রাল প্রাজতান্ত্রিক, সমাজতান্ত্রিক নির্বিশেষে সকল সমাজের বিকাশকেই নির্মন্ত্রণ করে, কেননা প্রত্যেক সমাজ হল সামান্য, বিশেষ ও এককের দ্বান্থিক ঐক্য। বিষয়গত নির্মাবলীর সক্রিয়তা থেকে স্টে ইতিহাসের প্রক্রিয়াগ্রালকে নির্মশাসিত বা নির্মান্যুগ বলা হয়।

বিষয়গত নিয়মাবলী এবং মানুষের সজ্ঞান কার্যকিলাপ। চাহিদা, স্বাধীনতা ও ঐতিহাসিক দায়িত্ব

ইতিহাস বিষয়গত নিয়মশাসিত এবং তাতে মান্বের সজ্ঞান (অবাধ) কার্যকলাপও স্বীকৃত — এ কি স্বীকার্য? মান্ব্যের চেতনা তো ঘটনাবলীর গোটা শৃঙ্খলটিকে অন্তর্ভুক্ত করতে পারে না। ঐতিহাসিক প্রয়োজন ও মান্ব্যের স্বাধীনতার একটি সংশ্লেষ কি আদৌ সম্ভব?

মার্কসবাদের প্রতিপক্ষের জবাব হল — অটল 'না'। তাদের কথা — হয় বিষয়গত নিয়ম থাকবে কিংবা সজ্ঞান কার্যকলাপ, হয় ঐতিহাসিক প্রয়োজন কিংবা স্বাধীনতা। তারা বলে, প্রেণিক্ত শেষোক্তকে নাকচ করে দেয়, কিংবা শেষোক্ত প্রেণিক্তকে। যেহেতু ঐতিহাসিক বছুবাদ ইতিহাসের বিষয়গত নিয়মগর্লকে স্বীকার করে, তাই তার সমালোচকরা বোঝাতে চায় যে ঐতিহাসিক বছুবাদে প্রেণী, পার্টি ও ব্যক্তিবর্গের সজ্ঞান কার্যকলাপের ভূমিকা গ্রাহ্য নয়। কিন্তু তা ভ্রমাত্মক।

প্রয়োজনীয়তাকে অপরিহার্যতার সঙ্গে গর্বলয়ে ফেলা অন্বিচত। ইতিপ্রেই আমরা বলেছি যে ইতিহাসের বিষয়গত নিয়ম হল মান্ব্যের কার্যকলাপ নিয়ন্তা নিয়ম। ব্যাপক জনসাধারণ, সামাজিক শ্রেণীগর্বলর কার্যকলাপের বাইরে এগর্বলর কার্যকরতা থাকে না। তব্ব, মান্ব্য সজ্ঞানে ও অবাধে ইতিহাস স্থিট করে, তবে তা ইতিহাসের নিয়মগর্বলর জ্ঞানের আলোকে পরিচালিত হওয়ার শতের।

সামাজিক নিয়মাবলীই সকল বিকাশের শর্তাদি ও স্থারী স্বযোগগর্বল গড়ে তোলে। এইসব শর্ত ও স্বযোগ আবিৎকার ও প্রায়োগিক কার্যকলাপের মাধ্যমে ওগর্বলর বাস্তবায়ন সমাজের কর্তব্য। এই কর্তব্য সম্পাদনে সক্ষম সমাজই প্রগতির লক্ষার্জনের চেণ্টায় সাফল্য লাভ করে। আর যে ব্যর্থ হয় সে ইতিহাসের গোলকধাঁধায় ঘ্বরে মরে, অবক্ষয়িত হয়, পশ্চাদপসরণ করে। সামাজিক নিয়মাবলীর জ্ঞান ও যথাযোগ্য কর্মেই নিহিত ঐতিহাসিক সাফল্যের নিশ্চয়তা।

পর্নজিতন্তার বিকাশ অনিবার্যভাবে বিপ্লবের পথে
এগোয়। কিন্তু বিপ্লব স্বতঃস্ফ্র্তভাবে ঘটে না। রাশিয়া
ও ইউরোপের অন্যান্য দেশের, এশিয়ার অনেকগ্র্লি
দেশের এবং কিউবা, নিকারাগ্রয়া, অ্যাঙ্গোলা ও
ইথিয়িপয়ার ব্যাপক জনগণের বিপ্লবের প্রস্তৃতি ও বাস্তবায়ন এবং সমাজতন্তার বিজয় অর্জনের জন্য ব্যাপক
উদ্যোগের এক গোটা ঐতিহাসিক কালপর্ব লেগেছিল।
ইতিহাস থেকে আমরা জানি যে ১৯১৭ সালে
কেবল রাশিয়ায় নয়, জার্মানি, হাঙ্গেরি ও অন্যান্য

দেশেও বৈপ্লাবিক পরিস্থিতি স্ভিট হয়েছিল। এই সবগর্লি দেশেই এমনকি বৈপ্লবিক বিস্ফোরণও ঘটে। তাসত্ত্বেও ১৯৪৫ সালের পূর্বাবাধ একদিকে সোভিয়েত ইউনিয়ন, অন্যাদিকে জার্মানি ও হাঙ্গেরি সম্পূর্ণ ভিন্নপথে বিকশিত হয়েছে। রাশিয়ায় বিপ্লব জয়লাভ করে ও সমাজতন্ত্র নিমিত হতে থাকে, আর জার্মানি ও হাঙ্গেরিতে রক্তন্মানে বিপ্লবের পরিসমাপ্তি ঘটে এবং ক্ষমতা সর্বাধিক প্রতিক্রিয়াশীল, ফ্যাশিস্ট শক্তির করায়ত্ত হয়। অতঃপর হাঙ্গেরি ও পূর্ব-জার্মানিতে নাৎসিবাদ পরাজিত না-হওয়া অর্বাধ ওই দেশগর্বাল আর সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের পথে এগোতে পারে নি। আজ তারা সমাজতান্ত্রিক সমাজ গড়ছে। কিন্তু এজন্য কী বিপুল প্রয়াসের প্রয়োজন ঘটেছিল! কেবল তাদের কমিউনিস্ট পার্টি গ্রলির বৈপ্লবিক সংগঠন, নেতৃত্ব, ও অবিধ্বংসী সহিষ্কৃতার কল্যাণেই মুক্তিযোদ্ধারা শুত্রকে উৎখাত করতে ও শোষণের বিলোপ ঘটাতে পেরেছিল। শোষকদের জনবিরোধী একনায়কত্ব ধরংস ও সমাজতন্ত্রের পর্থানর্মাণে কিউবার জনগণকে কী বিপ্রুল নিঃস্বার্থ প্রয়াস চালাতে হয়েছিল আমরা সকলেই তা জানি।

এভাবে, বিষয়গত নিয়মগর্মল প্রেনিদিশ্টভাবে কাজ করে না। এজন্য প্রয়োজন সামাজিক শক্তিগ্রনির কর্মশক্তিকে কাজে লাগান। তাই, আপন দেশে প্রগতির ভবিতব্যের জন্য জনগণ ও তাদের অগ্রবাহিনীর ঐতিহাসিক দায়িত্ব এত বেশি। যারা বৈপ্লবিক প্রয়োজনের বিষয়গত চাহিদা উপলব্ধি করে এবং

এমনকি বিপর্ল উদ্যোগ ও আত্মত্যাগের ম্ল্যেও তা অর্জনের প্রয়াস পায়, ইতিহাসে তাদের প্রতিষ্ঠা অবশ্যস্তাবী। যারা নিঃস্বার্থভাবে জনগণের স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করেছে, প্রনাে ব্যবস্থার আপাত-দর্ভে দ্য দর্গের উপর আক্রমণ চালিয়েছে, ইতিহাস তাদের অনেককেই অমরত্ব দিয়েছে।

যারা স্বতঃস্ফ্ৃত্তার উপর নির্ভর করে ও স্বাধীনতা কাছে এসে পেণছনোর অপেক্ষায় থাকে, যারা বিষয়গত পরিস্থিতি কমবেশি পরিপক হওয়া সত্ত্বেও দ্চেপদক্ষেপ গ্রহণের বদলে প্রতিক্রিয়াশীল শক্তিগ্রালর সঙ্গে জোট বাঁধে ও বৈপ্লবিক ধ্যানধারণা ত্যাগ করে, ইতিহাসে তারা স্থান পায় না। একইভাবে যারা বিষয়গত পরিস্থিতি ও নিয়মনের প্রতি অবহেলা দেখায় ও অপরিপক অবস্থায় সংগ্রাম শ্রুর্ করে এবং তাতে শত শত বা হাজার হাজার মন্ত্রিযোদ্ধা অযথা প্রাণ হারায় ও মন্তিলাভের সম্ভাবনা বহু বছর পিছিয়ে যায় — ইতিহাস তাদেরও বর্জন করে।

ঐতিহাসিক কার্যকলাপ **স্বতঃস্ফ,ত** ও **সজ্ঞান হতে** পারে। তদন,্যায়ী, নিয়মগর্নাও স্বতঃস্ফ,তভাবে বা সজ্ঞানে সমাজ দ্বারা প্রযুক্ত হয়।

স্বতঃস্ফ্রত কার্যকলাপ হল নিকটতম লক্ষ্য ও স্বার্থ কেন্দ্রিক কর্মকান্ড, যা দীর্ঘমেয়াদি ও অন্তিম লক্ষ্য ও ফলাফলের মূল্যহানি ঘটায়। এখানে সামাজিক নির্মগর্নালর ঐতিহাসিক ক্রিয়া বিদ্যমান শক্তিগর্নালর মধ্যেকার লড়াইয়ের ফল হিসাবে আত্মপ্রকাশ করে। প্রাকৃতিক শক্তির মতো সামাজিক শক্তিগর্নালও আসলে অন্ধ, হিংস্ত্র ও বিধ_বংসী। ঐতিহাসিক স্বতঃস্ফৃত্তির একটি দৃষ্টান্ত হল পংজিতান্ত্রিক সমাজে বিদ্যমান প্রতিযোগিতার নিয়মটি।

সজ্ঞান কর্মকাণ্ড হল গোটা সমাজ বা শ্রেণীর স্বার্থে,
সামাজিক পরিসরে ঐক্যবদ্ধ সামাজিক শক্তিগ্রনির
পরিকলিপত ও স্বসমন্বিত ক্রিয়াকলাপ। সজ্ঞান
কর্মকাণ্ডে শেষ লক্ষ্য ও ফলাফল বিবেচিত ও অজিতি
হয়। সমাজতান্ত্রিক সমাজের ধারাবাহিক অর্থনৈতিক,
রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক কার্যকলাপ হল সজ্ঞান
কর্মকাণ্ডের মাধ্যমে প্রকটিত বিষয়্লগত নিয়মগ্রনির
নির্দিণ্ট অভিব্যক্তি।

সকল মান্ব্যের নিজ নিজ যুক্তি থাকলেও তাতে একথা বোঝায় না যে তারা সজ্ঞানে ইতিহাস স্কিট করে। সজ্ঞান ঐতিহাসিক কার্যকলাপ বলতে আমরা বুঝি আইন সম্পর্কে জ্ঞান এবং জনগণ ও রাজনৈতিক দল কর্তৃক দৃষ্ট সমাজবিকাশের রুপ, সজ্ঞানে তাদের কার্যকলাপকে এইসব নিরম উপলব্ধির অনুবত্রীকরণ। একবার বিষয়গত শক্তিগুর্কি ব্রুথতে পারলে লিখেছিলেন এঙ্গেলস্ব, এবং 'একবার ওগ্র্কার কর্মপ্রক্রিয়া, অভিমুখ, ফলাফল উপলব্ধি করলে সেগুর্কির কুমাগত অধিক মান্রায় আমাদের ইচ্ছার অধীনস্থ করা এবং ওগ্র্কার সাহায্যে আমাদের লক্ষ্যে পেণ্ডিন কেবল আমাদের ইচ্ছার উপর নির্ভ্রর করে।'*
সক্ত্রান ঐতিহাসিক কার্যকলাপ হল ঐতিহাসিক

^{*} Frederick Engels, 'Anti-Dühring, p. 331.

শ্বাধীনতা। স্বীকার্য যে, ঐতিহাসিক নিয়মনগ্রনির সঙ্গে স্বাধীনতার কোন বিরোধ নেই। পক্ষান্তরে ওগ্রনি উপলব্ধি ও বাস্তবায়নের মাধ্যমেই স্বাধীনতা অজি ত হয়। ঐতিহাসিকভাবে সামাজিক স্বাধীনতা বাস্তবতার নিয়মগ্রনির জ্ঞানভিত্তিক জীবন ও কর্মকাণ্ডেরই নামান্তর। বাঁচার, কাজের, চিন্তার ও সিদ্ধান্ত গ্রহণের স্বাধীনতা বস্তুত সমাজ ও প্রকৃতি নিয়ন্তা বিষয়গত নিয়মনের উপর স্থাপিত। উৎপাদন নিয়ন্তা নিয়মগ্রনি আয়ন্তকরণের ফলে মান্বের পক্ষে অত্যুয়ত প্রযুক্তি স্থিও ব্যাপক পরিসরে উৎপাদন সংগঠন সম্ভবপর হয়েছে। একইভাবে রোগের মর্মবিস্তু উৎখাটনের ফলেই মান্ব মারাত্মক রোগগর্নিল মোকাবিলা করতে শিখেছে। সভ্যতার অগ্রগতি আসলে স্বাধীনতার অগ্রগতিরই নিদর্শন।

প্রতিহাসিক স্বতঃস্ফ্ত্তি হল উৎপাদনের উপায়গর্নলর ব্যক্তিগত মালিকানা ও বিরোধী শ্রেণীস্বার্থের অস্তিত্বের শর্তাধীন। অন্যাদকে, সজ্ঞান প্রতিহাসিক কার্যকলাপ উৎপাদনের উপায়গর্নলর সামাজিক মালিকানা ও সামাজিক ঐক্যের সম্পর্কের মধ্যেই আত্মপ্রকাশের অবকাশ পায়।

সামগ্রিকভাবে সমাজতান্ত্রিক নির্মাণ হল সজ্ঞানে পরিচালিত একটি প্রক্রিয়া — কিন্তু অত্যন্ত সরলভাবে তা বোঝা সঠিক নয়। সমাজতন্ত্রেও স্বতঃস্ফর্ত প্রক্রিয়া থাকে (যেমন কোন অর্থনৈতিক সিদ্ধান্তের অনন্ত্রময় ফলাফল, বা বাহিরের পরিস্থিতির প্রভাব)। ততোধিক গ্রুব্রুত্র হল যথন নতুন সমাজ স্ব্র্প্রতিষ্ঠিত হয় নি, তাতে রয়েছে প্রনো শ্রেণীকাঠামোর জেরগর্নি, বৈষায়ক কংকোশল ভিত্তি ও সংস্কৃতি যথেষ্ট বিকশিত হয় নি, তখনকার পরিস্থিতি। নতুন সমাজের বিকাশ যতটা উন্নত হয় স্বতঃস্ফ্রতিতার পরিমণ্ডলও ততই সংকীর্ণ হয়ে আসে। সমাজতন্ত্রের অধীনে স্বাধীনতার ভ্বনে 'উল্লম্ফনের' চ্ড়ান্ত শর্ত হল নতুন সমাজের নিয়ন্তা নিয়মগর্নলর গভীর নিরীক্ষা এবং সামাজিক প্রতিয়াগর্নল পরিচালনার বিজ্ঞানসম্মত ব্যবস্থা। আজ, সমাজতান্ত্রিক দেশগর্নলর কমিউনিস্ট ও শ্রমিক পার্টিগর্নলর একটি ম্ল দাবি: বিজ্ঞানসম্মতভাবে প্রামাণ্য একটি সমাজ-পরিচালন ব্যবস্থা।

ইতিহাসে বিষয়গত শত ও বিষয়ীগত উপাদান

ইতিহাসের বিষয়গত শত ও বিষয়ীগত উপাদানের প্রত্যয়গর্বল একদিকে ইতিহাসের বিষয়গত য্বজিপদ্ধতি ও ইতিহাসের নিয়মগ্বলির মধ্যেকার পারম্পর্য এবং অন্যাদকে মান্বেষর সজ্ঞান কর্মকান্ড প্রতিফলিত করে। বৈপ্লবিক র্পান্তরের প্রক্রিয়া বোঝা ও সমাজতান্ত্রিক নির্মাণের পক্ষে এই প্রত্যয়গ্বলি প্রীক্ষার গ্রহ্ম সম্ধিক।

বিষয়গত শর্ত সম্হে থাকে একটি নির্দিষ্ট পর্যায়ে স্বাধীন ঐতিহাসিক কার্যকলাপের শর্তাবলী এবং ব্যক্তি, শ্রেণী বা ইতিহাসনির্মাতা পার্টিগ্র্লির ইচ্ছা ও চেতনার শর্তাবলী। সংগঠন, সচেতনতা, দ্চুসংকলপ

ও ঐতিহাসিক কর্তব্য সম্পাদনের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ইচ্ছা সমবায়েই বিষয়ীগত উপাদান গঠিত।

সামাজিক ও প্রাকৃতিক প্রতিবেশ, গোটা অভ্যন্তরীণ , ও বাহ্যিক প্রতিবেশ নিয়েই বিষয়ণত শর্তাবলী গঠিত। সমাজবিকাশের বিষয়ণত শর্তাবলী হল ম্লত বৈষয়িক ও অর্থনৈতিক শর্তাবলী (উৎপাদনী শক্তির স্তর ও উৎপাদন-সম্পর্কা) তথা সমাজকাঠাম, শ্রেণী ও জাতীয় সম্পর্কার্নান। দ্টোন্ত হিসাবে, দেশের অভ্যন্তরে জায়মান শ্রেণীশক্তিগত পারম্পর্য বিপ্লবের অগ্রগতির জন্য খ্বই গ্রয়্রপ্ণা। একটি নিদিট্ট ঐতিহাসিক কালপর্বে জনগণের ইচ্ছা নিয়পেক্ষ অন্যান্য বিষয়ণত শর্তাদিও বিদ্যমান থাকে: রাজনৈতিক সম্পর্কার্নার পরিস্থিতি, সংস্কৃতির মান, ইত্যাদি।

সামাজিক ব্যাপারগর্নালর বৈজ্ঞানিক জ্ঞান, ইতিহাসের নিয়মাবলী ও অন্যান্য সজ্ঞান র্প যন্দ্রারা মান্ত্র্য জীবনের সামাজিক পরিস্থিতির উপর প্রভাব বিস্তার করে — সেগর্নালর জ্ঞান নিয়েই বিষয়ীগত উপাদান গঠিত। অতীতে ইতিহাসের নিয়ম সম্পর্কে মেহনতিরা অজ্ঞ থাকলেও তারা সজ্ঞানে বৈপ্লবিক সংগ্রামে যোগ দিয়েছিল, কেননা শাসক শোষকশ্রেণীকে উৎখাতের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে তাদের প্রায়োগিক জ্ঞান (অভিজ্ঞতাভিত্তিক) ছিল।

সমাজতলা নির্মাণকালে বিষয়ীগত উপাদানে অন্তর্ভুক্ত হয়: সর্বপ্রথম কমিউনিস্ট পার্টির নেত্বর্গ, যারা মার্কসবাদ-লোননবাদের অনুসারী হয়ে এবং জনগণের সামাজিক-রাজনৈতিক সচেতনতা, স্বসংগঠন, জনগণের অগ্রবাহিনী ও খোদ জনগণের সামর্থ্যের উপর নির্ভারশীল থেকে পার্টি কর্তৃক উপস্থাপিত কর্মস্ক্রি বাস্তবায়নে তৎপর; সমাজের নৈতিকতা; বৈজ্ঞানিক সাফল্যাদি, ইত্যাদি।

বিষয়গত শর্ত ও বিষয়ীগত উপাদানের মধ্যেকার পারম্পর্য কী? ঐতিহাসিক বস্তুবাদ এর কোনটিরই অবম্ব্যোয়ন সমর্থন করে না। বিষয়গত উপাদান হল সমাজবিকাশের নির্ধারক হেতু। এর আওতাধীন:

- ক) উন্নয়নের চাহিদা তথা উন্নয়নের বিবিধ পন্থা, রূপ ও সম্ভাবনা',
- খ) কার্যকলাপের দায়িত্ব, লক্ষ্য ও অভিপ্রায়। মান্ব বিদ্যমান পরিস্থিতিতে শ্বধ্ব সম্ভবপর কাজগর্বলরই দায়িত্ব গ্রহণ করে;
 - গ) এইসব দায়িত্ব প্রেণের উপায়সমূহ।

ম্লত বিষয়গত শর্তাগ্রালই কার্যকলাপের চারিত্র ও ফলাফল নির্ধারণ করে। ইতিপ্বেই উল্লিখিত হয়েছে যে গোটা সমাজ পরিসরে সজ্ঞান কার্যকলাপ চালান কোন নির্দিণ্ট সামাজিক-অর্থানৈতিক পরিস্থিতিতে, অর্থাণ বৈরগর্ভ শ্রেণীসম্হের অন্পিস্থিতিতেই কেবল সম্ভব।

যেখানে বিষয়গত শতাবলী চ্ডান্ত ভূমিকাসীন সেখানে বিষয়ীগত উপাদান প্রেক্তির উপর বিপরীত প্রভাব ফেলে। এটি ছাড়া প্রগতি সম্ভবপর নয়। বিষয়গত চাহিদাগর্লি আপনা থেকে প্রণ হয় না, এগর্লি আপন স্বার্থ ও লক্ষ্যের জন্য শ্রেণী, জাতি ও রাষ্ট্রসম্বের সংগ্রামের মাধ্যমেই প্রণ হয়ে থাকে। বিষয়ীগত উপাদান অস্বীকার করা স্থ্ল (একপেশে, অবৈজ্ঞানিক) অর্থনৈতিক বস্তুবাদের চারিত্রা।

কোন কোন পরিস্থিতিতে বিষয়ীগত উপাদান এমন কি চ্ডান্ত ভূমিকাসীনও হতে পারে। দ্টান্ত হিসাবে, বিষয়ীগত উপাদান (বিপ্লবী পার্টি, বৈপ্লবিক চেতনা, মেহনতিদের উত্তম সংগঠন) চ্ডান্ত হয়ে ওঠে যখন বিপ্লবের জয়লাভের বিষয়গত শত্র্গাল ইতিমধ্যেই পরিপক হয়ে থাকে।

ইতিহাসে বিষয়গত শত ও বিষয়ীগত উপাদানের পারম্পরের মার্কসবাদী-লেনিনবাদী উপলার হল খামথেয়ালিপনা, স্বতঃস্ফ্তৃতা ও ঘটনার নির্মাত সম্পর্কে বিশ্বাসের বিরুদ্ধে সংগ্রামরত বিপ্লবীদের জন্য এক নির্ভর্বোগ্য আলোকবার্তকা। অতীত অভিজ্ঞতা দেখায় যে নতুন সমাজের জন্য সংগ্রামে মেহনতি ও তাদের অগ্রবাহিনী জয়ী হতে পারে যদি তারা সমাজবিকাশের নিয়মগ্র্লি বোঝে ও তাদের দেশে বিদ্যমান নির্দিষ্ট পরিস্থিতিতে সেগ্যুলি প্রয়োগ করতে শেখে থাকে এবং সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠার জন্য দ্যুবন্ধ সৈন্যদল হিসাবে সংগঠিত হয়ে ওঠে।

নবম অধ্যায়

ঐতিহাসিক বিকাশের চালিকা শক্তি

ঐতিহাসিক বিকাশের চালিকা শক্তিগর্নি কী?

মানবৈতিহাসকে জনগণের কার্যকলাপ হিসাবে সংজ্ঞায়িত করে ঐতিহাসিক বস্তুবাদ আরেকটি প্রশেনর সামাজিক-ঐতিহাসিক বিকাশের পশ্চান্বতাঁ **চালিকা শক্তিগ**্লির প্রশেনর সম্মুখীন হয় ও তা সমাধান করে।

প্রবিতা অধ্যায়গর্বলতে ইতিমধ্যেই উল্লিখিত হয়েছে যে অর্থনীতি, সামাজিক-রাজনৈতিক কাঠামোর বিকাশ ও মননম্লক ঘটনাবলী সংঘটিত হয় অভ্যন্তরীণ অসঙ্গতিগ্রনির, প্রথমত ও প্রধানত উৎপাদনের ধরনের অর্থাৎ উৎপাদনী শক্তি ও উৎপাদন-সম্পর্কের সংঘাতের মাধ্যমে এবং সমাজ ও প্রকৃতির, সমাজের ভিত্তি ও তার উপারকাঠামোর, বিষয়গত শত্রিবলী ও বিষয়ীগত উপাদান, ইত্যাদির মধ্যেকার সংঘাতের মাধ্যমে।

বিষয়গত অসঙ্গতিগর্নল বিকাশের উৎস হওয়া সত্ত্বেও ওগর্লি স্বতঃস্ফুর্তভাবে নির্রাস্ত হয় না, জনগণ, শ্রেণী, জাতি ও বিশিষ্ট ব্যক্তিবর্গের নেতৃত্বাধীন পার্টি গর্বালর উদ্যোগের মাধ্যমেই এইসব অসঙ্গতির অবসান ঘটে। ইতিহাসের বিষয়গত ধারার সূষ্ট সমস্যা ও কর্তব্যগর্বল ষেসব সামাজিক শক্তি মোকাবিলা করে সেগ্রালই হল ঐতিহাসিক বিকাশের চালিকা শক্তি। যেসব কারণ, উদ্দীপনা, অভিপ্রায় ব্যাপক জনগণ, শ্রেণী ও পার্টি গর্নালকে ঐতিহাসিক কার্যকলাপে নিযুক্ত হতে সক্রিয় করে সেগত্বলির গোটাটিই চালিকা শক্তির প্রত্যয়ের অন্তর্ভুক্ত। এগর্নলতে রয়েছে সামাজিক চাহিদা, স্বার্থ, লক্ষ্য ও ভাবাদর্শ। এঙ্গেলস লিখেছিলেন যে ইতিহাসের যথার্থ চূড়ান্ত চালিকা শক্তিগ্রলি, চালিকা হেতুগ্রলি হল 'সেইসব অভিপ্রায় যা ব্যাপক জনগণকে, সমগ্র জাতিকে, আবার প্রতিটি জাতির জনগণের স্বগর্নি **स्थि**नीरक সচल करत राजल धनः जा स्वल्भकालीन ক্ষণজীবী কোন খড়ের আগন্ন জবালা নয় যা দ্রত নিভে যায়, এ হল বিপলে ঐতিহাসিক র্পান্তর সাধনক্ষম একটি স্থায়ী সংগ্রাম।'* এঙ্গেলস প্রদত্ত সংজ্ঞার্থ অনুযায়ী আধুনিক ইতিহাসের চালিকা শক্তি হল

^{*} Frederick Engels, 'Ludwig Feuerbach and the End of Classical German Philosophy', in: Karl Marx and Frederick Engels, Selected Works in three volumes, Vol. 3, p. 367.

'শ্রেণীসম্থের... সংগ্রাম... তাদের স্বাথ'গ্রুলির সংঘাত।'*

ফলত, ইতিহাসের চালিকা শক্তিগ্নলির প্রত্যয়ে অন্তর্ভুক্ত থাকে ঐতিহাসিক কার্যকলাপের বিষয়বন্ধু তথা জনগণের সংগ্রাম ও সামাজিক কার্যকলাপের প্রেরণাদায়ক হেতুসমূহ।

ব্রুলাদ তার আপন ম্লনীতির অবস্থান থেকে — অর্থাৎ বৈষয়িক অর্থনৈতিক জীবনই মুখ্য, মননম্লক ঘটনাবলী গোণ — ইতিহাসের চালিকা শক্তিগ্নিলকে চিহ্নিত করে, ঐতিহাসিক বস্তুবাদ ভাববাদী চিন্তকদের এইসব দাবি নাকচ করে, যাঁরা মনে করেন যে 'ধারণার বিবর্তন', 'ঐতিহাসিক আদর্শের শক্তি', 'বৈজ্ঞানিক প্রগতি', ইত্যাদির মতো মননম্লক ব্যাপারগ্নলিই ইতিহাসের চালিকা শক্তি। যেহেতু প্রতিটি সমাজের ভিত্তিতে বৈষয়িক স্ন্বিধা উৎপাদনের ধরন অন্তর্ভুক্ত থাকে, সেজন্য মূল উৎপাদনী শক্তি হিসাবে ব্যাপক জনগণ ও তাদের কার্যকলাপ দ্বারাই ইতিহাসের ম্ল

বৈষয়িক চাহিদা ও ব্যাপক জনসাধারণ, শ্রেণী ও জাতিগর্বলর স্বার্থ হল ইতিহাসের বিষয়গত নিয়মাবলীর দাবির পশ্চাদ্বতাঁ মূল সামাজিক হেতু। সমাজবিকাশের বর্তমান স্তর ও সামাজিক সম্পর্কের বিদ্যমান প্রণালী দ্বারাই গঠিত হয় চাহিদা ও স্বার্থাগর্বল।

^{*} প্রাগ্রন্ত, প্ঃ ৩৬৮।

মানুষের মৌলিক স্বার্থগর্বলিতে প্রতিফলিত হয় অর্থনৈতিক সম্পর্কগর্নালর চারিত্র। বৈষয়িক স্বার্থগর্বালই হল আধার, যাতে অর্থনৈতিক সম্পর্কগর্বাল আত্মপ্রকাশ করে। উৎপাদন উপায়ের ব্যক্তিগত মালিকানাভিত্তিক সমাজে স্বার্থের দ্বন্দ্ব অবশ্যস্তাবী। শোষকশ্রেণীর উৎখাত এবং উৎপাদনের উপায়গর্মলতে সামাজিক মালিকানা প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে বিভিন্ন সামাজিক বর্গের স্বার্থের মধ্যে একটি ঐক্য গড়ে ওঠে। মান্য যা-কিছা করে তার সবই আপন চাহিদা ও স্বার্থ প্রেণের জন্য। এই সামাজিক কর্মকাণ্ড নিশ্চিতই সামাজিক চাহিদা ও সামাজিক স্বার্থ প্রণোদিত। একটি সামাজিক চাহিদা মানুষের জীবনের আনুষ্ঠিক বৈষ্ঠ্যিক ও অন্য শত্ৰিধীনে একটি সামাজিক সত্তার প্রয়োজনকে প্রকটিত করে: সেরা শ্রমশর্ত, শ্রমফলের যৌথ পরিভোগ, উদ্যোগ পরিচালনায় শরিকানা, ইত্যাদি। বর্তমান কালের সমাজে মননমূলক চাহিদার তাৎপর্য বাড়ছে। মানুষ কেবল রুটি খেয়েই বাঁচে না — প্রবচনটি সকলেই জানে।

বিবিধ ধরনের সামাজিক ও ব্যক্তিগত চাহিদা পরস্পর থেকে বিচ্ছিন্ন নর। এগন্লি মন্জাগতভাবে সংযুক্ত এবং একটি একক, স্বাভাবিক তল্তে বিনান্ত। সমাজের বিকাশ যত উচ্চ পর্যায়ে পেণছর মান্ব্যের চাহিদারও রকমফের তত্ই বৃদ্ধি পায়। মান্ব্যের চাহিদাবৃদ্ধি আসলে বিকাশেরই একটি সাবিক ঐতিহাসিক নিয়ম। মান্ব্য কর্তৃক মান্ব শোষণের অবসান ঘটলে নিয়মটি প্রত্তম মানায় কার্যকর হয়ে ওঠে। সমাজতান্ত্রিক সমাজ

সামাজিকভাবে প্রাসঙ্গিক চাহিদার সনুষোগ বাড়ায় এবং অপ্রাসঙ্গিক চাহিদাকে — যেগনুলি ব্যক্তিছের স্কানশীল উপাদানের পক্ষে ক্ষতিকর এবং দৈহিক ও মনোগত বিকাশের প্রতিবন্ধ — সীমিত করে।

জনগণের নিরন্তর বর্ধমান বৈষয়িক ও মননম্লক চাহিদা, সর্বোপরি স্জনশীল কার্যকলাপের চাহিদা এবং, এইসব চাহিদা প্রণের প্রয়োজনীয়তা হল অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক বিকাশের এক শক্তিশালী অন্প্রেরণা।

চাহিদাগর্নল অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িত থাকে স্বার্থের সঙ্গে, যাতে প্রকটিত হয় কোন চাহিদা প্রণের লক্ষ্যে একটি কাজের অভিমর্থিনতা। স্বার্থবাধ চেতনার অবিমিশ্র ক্রিয়া নয়, তাতে একটি বিষয়গত দিকও থাকে। দৃষ্টান্ত হিসাবে, একটি সর্বজনীন স্বার্থ কেবল সমাজসদস্যদের চেতনায়ই নয়, সেটা আরও থাকে 'সর্বপ্রথম বাস্তবতায়, যাদের মধ্যে শ্রম বিভক্ত হয় সেইসব ব্যক্তিমান্বের পারস্পরিক নির্ভরতা হিসাবে'।* সর্বজনীন স্বার্থ শত শত, লক্ষ্ম লক্ষ্ম মান্ব্যের বিবিধ আকাৎক্ষা ও কর্মের অজস্র বৈচিত্যকে একটি একক কর্মকান্ডে মিশ্রিত করে এবং তা সাধারণ লক্ষ্য, ক্রম্বির সাধারণ স্বার্থগর্নিল শোষিতের, গরীবের সাধারণ স্বার্থের বিরুদ্ধে দাঁড়ায়।

^{*} Karl Marx and Frederick Engels, 'The German Ideology', in: Karl Marx and Frederick Engels, Collected Works, Vol. 5, 1976, p. 46.

যথানিয়নে শাসক শ্রেণীগর্বল নিজেদের স্বার্থকে গোটা জাতির স্বার্থ হিসাবে দেখানোর প্রয়াস পায়। এ থেকে ব্রুজোয়া ভাবাদশারা এই সিদ্ধান্তে পেণছন যে বর্তমান কালের ব্রুজোয়া রাজ্ম আসলে একটি 'কল্যাণম্খী' রাজ্ম।

শোষকদের সঙ্গে লড়াইয়ের মাধ্যমে মেহনতিরা ক্রমেই আপন দ্বার্থ সম্পর্কে এবং এই জগতের 'ধনী ও প্রখ্যাতদের' দ্বার্থের সঙ্গে তাদের দ্বার্থের অসঙ্গতি সম্পর্কে অধিকতর সচেতন হয়ে ওঠে। শ্রেণীগত দ্বশিক্ষার প্রক্রিয়াটি ব্রজোয়া মার্নাসকতা ও দ্বিতিভাঙ্গির বিরুদ্ধে সংগ্রামের জটিল পরিস্থিতিতে এগোয়, যেসব মার্নাসকতা ও দ্বিতিভাঙ্গিকে প্রক্রিতান্ত্রিক প্রচার মেহনতিদের মনে প্রবেশ করানোর চেণ্টা করে।

কেবল সমাজতন্ত্রের অধীনেই সামাজিক, গোষ্ঠীগত ও ব্যক্তিগত স্বার্থের মধ্যে ঘনিষ্ঠ বন্ধনস্থি এবং বৈরগর্ভ স্বার্থগন্তির ক্রমবিল্বপ্তি সম্ভব।

এভাবে সমাজে সত্যিকার ঐক্য গড়ে ওঠে ও সংহত হয়। তাসত্ত্বেও নতুন সমাজের অবস্থাকে আদর্শ হিসাবে গণ্য করা উচিত নয়। অতীতের অভিজ্ঞতা থেকে দেখা গেছে যে-জনগণ সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সম্পাদন করেছে তারা যে গোটা সামাজিক সম্পদের একমাত্র মালিক তা বোঝতে, এবং অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও মনস্তাত্ত্বিক ভাবে তা শিখতে, একটি যৌথ চেতনা ও আচরণের বিকাশ ঘটাতে, অচেল সময় লাগে। এজন্যই, এমনকি সমাজতান্ত্রিক উৎপাদন-সম্পর্ক প্রতিষ্ঠার পরও কেউ অন্যের স্বার্থের বিনিময়ে, সমাজের স্বার্থের

556

বিনিময়ে নিজ স্বার্থসিদ্ধির ব্যক্তিবাদী ধারা ও আকাঞ্ফা টিকিয়ে রাখে, এমনকি সেগরলিকে বাড়িয়েও তোলে। অবশ্য মূল বৈশিষ্ট্য খুবই স্পষ্ট: সমাজতন্ত্রের অধীনে গোটা জাতি সামাজিক স্বার্থকে সাধারণ স্বার্থ হিসাবে দেখে: এগুলি অর্থনৈতিক, সামাজিক ও মননমূলক বিকাশের একটি শক্তিশালী চালিকা শক্তি। 'যা-কিছ্র মান্র্যকে সচল করে তা অবশাই তার মনের মধ্য দিয়ে যাবে। কিন্তু তা তার মনে কী রূপ পরিগ্রহ করবে সেটা বহুলাংশে নির্ভর করবে প্রতিবেশের উপর।'* এঙ্গেলসের উচ্চারিত এই কথাগর্লে ঐতিহাসিক বিকাশের মননমূলক চালিকা শক্তির ভূমিকা উপলব্ধির ক্ষেত্রে সহায়ক হবে। সামাজিক সম্পর্ক, চাহিদা ও স্বার্থগর্মল ভাবাদর্শগত মুল্যের রূপ — দ্বিউভঙ্গি, ধ্যানধারণা, নীতি ও লক্ষ্য — হিসাবে বাস্তবায়িত হয়, জনগণ যখন বৈপ্লবিক ভাবাদর্শ আত্তীকরণ করে তখন তা বৈপ্লবিক কর্মকাণ্ডের একটি रिवर्शियक भोक्डि ७ श्रवन উम्मीशक रास ७८०। এकि मृष्ठीख इल गार्क अवामी-त्लीननवामी ভावामत्भात ভृश्मिका, যা ছিল সমাজতালিক সমাজনিমাণের মননমূলক ভিত্তি। বৈপ্লবিক ভাবাদর্শে গঠিত জনগণের ভাবাদর্শগত ঐক্য হল অভূতপূর্ব শক্তিধর একটি চালিকা শক্তি।

^{*} Frederick Engels, 'Ludwig Feuerbach and the End of Classical German Philosophy', in: Karl Marx and Frederick Engels, *Selected Works* in three volumes, Vol. 3, pp. 367-68.

ইতিহাসে ব্যাপক জনগণের চ্ডান্ত ভূমিকা

ইতিহাসে ব্যাপক জনসাধারণের চ্ডান্ত ভূমিকার স্বীকৃতি ইতিহাসের বস্তুবাদী দ্যুন্টিকোণ থেকেই সরাসর গ্হীত। মার্কসবাদের অন্যতম অতিগ্রুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত — ব্যাপক জনসাধারণই আসলে সমাজের মূল উৎপাদনী শাক্তি। পর্বাজতান্ত্রিক দেশগর্বালর একালের তাত্ত্বিক ও রাজনীতিকদের মতো প্রাক-মার্কসীয় সকল ভাবাদশা সমাজবিকাশের মূল চালিকা শক্তি হিসাবে ব্যাপক জনসাধারণের ভূমিকা অস্বীকার করতেন। বুর্জোয়া ভাবাদশারা জনসাধারণের জন্য অনেকগর্বল ঘূণাত্মক নাম উদ্ভাবন করেছেন: 'নিমুখ জনতা', 'দঙ্গল', 'ইতিহাসের উচ্ছৃঙ্খল সৈবরশাসক', 'সভ্যতা ধ্বংসকারী', ইত্যাদি। তথাকথিত রাজনৈতিক, টেকনোক্রাটিক, বৈজ্ঞানিক, ইত্যাদি এলিটের (অর্থাৎ বিশিষ্ট বর্গ) ধারণা চাল্ম করা হয়েছে এবং ইতিহাস অতিমানবের স্যান্টি — সেই প্ররনো প্রতিক্রিয়াশীল তত্ত্ব নতুন মোড়কে বিতর্গিত হচ্ছে।

কিন্তু এগর্বাল ও ব্যাপক জনসাধারণের ভূমিকা
নস্যাৎকারী অন্বর্গুপ অন্যান্য অবৈজ্ঞানিক ধারণা
ঐতিহাসিক বাস্তবতাকে খণ্ডন করতে পারে না।
আমাদের যুবের মূল আধেয় — সমকালীন বিশ্ব
বৈপ্লাবিক প্রাক্রিয়া 'এলিট' বা 'অতিমানব' দ্বারা চালিত
নয়। প্রাক্রিয়াটির চালক ব্যাপক জনসাধারণ, কেননা তা
হল শেষোক্তের স্বার্থ, যাতে প্রতিফলিত ইতিহাসের
নিয়মাবলীর বিষয়গত চাহিদা।

15*

'ব্যাপক জনসাধারণ' ঐতিহাসিক বস্তুবাদের একটি স্ন্নির্দিণ্ট প্রত্যয়, যা শ্রেণী-সংক্রান্ত প্রত্যয়ে মিশে যায় না বা তার বিরোধিতা করে না। ব্যাপক জনসাধারণ হল সমাজে আপন আপন বিষয়গত অবস্থানের দর্ন ইতিহাসের বিকাশ সাধনে তংপর শ্রেণীসম্হ, জাতীয় সহ সামাজিক বর্গবিলী ও স্তরসম্হের এক সমণ্টিফল। জনসাধারণ সংক্রান্ত লোননের সংজ্ঞার্থ তাদের শ্রেণী কাঠামো ব্রুতে সহায়তা যোগায়: 'সকলেই জানে যে জনসাধারণ শ্রেণীসম্হে বিভক্ত এবং শ্রেণীসম্হের সঙ্গে জনসাধারণের প্রভেদ দেখান যায় কেবল সামাজিক উৎপাদন পদ্ধতিতে একটি নির্দিণ্ট অবস্থান দখলকারী বর্গসম্হের সঙ্গে সামাজিক উৎপাদন পদ্ধতিতে একটি নির্দিণ্ট অবস্থান দখলকারী বর্গসম্হের সঙ্গে সামাজিক উৎপাদন পদ্ধতিতে অবস্থান সংখ্যাগ্রের প্রভেদ দেখিয়ে...'*

ব্যাপক জনসাধারণ হল প্রথমত ও প্রধানত মেহনতিরাই, কেননা তারা সমাজ-জীবনের মূল ক্ষেত্র, বৈষ্যায়ক উৎপাদনের সঙ্গে জড়িত। ঐতিহাসিক বিকাশের কোন কোন পর্যায়ে মেহনতিদের সঙ্গে যোগ দেয় জনগণের অমেহনতি অংশগন্লি। দ্ডান্ত হিসাবে, জাতীয় মর্নুক্তি আন্দোলনে মেহনতিদের সঙ্গে শারিক হয় জাতীয় ব্রজোয়া ও ব্রদ্ধিজীবীদের ব্যাপক স্তরগর্লি। এগার্নিল একত্রে গড়ে তোলে জাতীয় মর্নুক্ত ও প্রগতির জন্য সংগ্রামরত ব্যাপক জনসাধারণ, একটি অখণ্ড ফ্রন্ট। ইতিহাসের বিকাশে ব্যাপক জনসাধারণের চ্ড়ান্ত

^{*} V. I. Lenin, 'Left-Wing' Communism—An Infantile Disorder', Collected Works, Vol. 31, p. 41.

ভূমিকা সমাজ-জীবনের সবগর্নল মুখ্য ক্ষেত্রেই লক্ষণীয়।
মূল উৎপাদনী শক্তি হিসাবে জনগণই যাবতীয়
বৈষয়িক মূল্য ও প্রযুক্তিগত অগ্রগতির প্রছটা। প্রতি
দিন, প্রতি ঘণ্টায় লক্ষ লক্ষ প্রমিক প্রমাক্রয়ার পরিবর্তন
ও উন্নতি ঘটায়, প্রমের প্রনাে হাতিয়ারকে নতুন
হাতিয়ার দিয়ে বদলায়। এভাবে তারা প্রখ্যাত উদ্ভাবক
ও বিজ্ঞানীদের প্রবিত্তি প্রধান প্রযুক্তিগত
উদ্ভাবনগর্নলির ভিত্তি তৈরি করে। সাধারণ মেহনতিদের
দৈনন্দিন কাজকর্মের মধ্যে ও বহু বছর, বহু শতক
ধরে তাদের সাঞ্চিত অভিজ্ঞতার মধ্যে নিহিত থাকে
উদ্ভাবনের, আবিত্কারের উৎস।

বৈষয়িক ম্ল্যস্ভির মাধ্যমে মেহনতিরা মননশীল সংস্কৃতি বিকাশের বৈষয়িক প্রশিত স্ভির ব্যবস্থা করে, কেননা জীবিকার উপায়ের অনুপশিস্থতিতে সমাজের পক্ষে বিজ্ঞান, শিলপকলা, দর্শন ইত্যাদির উন্নতি সাধনে, বা কথান্তরে মননম্লক উৎপাদনে নিয্কুত্ব হত্যা সম্ভবপর হত না।

মননশীল সংস্কৃতির পরিমণ্ডলে ব্যাপক জনসাধারণের কার্যকলাপ সমাজ-জীবনের বৈষয়িক পরিস্থিতি স্থিতিত সীমিত নয়। ব্যাপক জনসাধারণ মনোজীবনে সরাসর শরিক হয়ে থাকে। অসংখ্য প্রজন্মের প্রয়াসে স্থিতি হয়েছে চিন্তনের হাতিয়ার হিসাবে ভাষা। মানবজাতির মননম্লক অভিজ্ঞতা ব্যুক্তিশান্দের নিয়মাবলীতেও ম্ত্রা ব্যাপক জনসাধারণ স্থিত করেছে লোকশিলেপর সম্পদ যা সর্বদাই ছিল ও থাকবে মহান শিল্পীদের কল্পনার অফুরান উৎস হয়ে।

ব্যাপক জনসাধারণের কার্যকলাপ ব্যতিরেকে সামাজিক সম্পর্ক গর্বালর অস্থিত্ব বা সেগ্রালর পরিবর্তন সম্ভবপর নয়। নির্যাতিতের অটল সংগ্রামের ফলেই দাস ও ভূমিদাস প্রথার বিলোপ ঘটেছিল। জাতীয় মুক্তি-সংগ্রাম ঔপনিবেশিক ব্যবস্থা উৎখাত করেছে। সমগ্র মেহনতী জনগণ সহ পর্বজিতল্যকে দর্বল করছে শ্রমিক শ্রেণীর বৈপ্লাবিক সংগ্রাম। নতুন, সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা হল ক্মিউনিস্ট পার্টি পরিচালিত ব্যাপক জনসাধারণের সজ্ঞান উদ্যোগের এক ফলশ্রুত।

জনসাধারণের উদ্যোগের সীমানা ও সম্ভাবনা, পরিসর ও গভীরতা বিভিন্ন ঐতিহাসিক পরিস্থিতিতে বিভিন্ন হয়ে থাকে। জনসাধারণ কর্তৃক তাদের চালিকা শক্তির ক্রিয়া প্রয়োগের পরিসর কয়েকটি শর্তনির্ভর: (ক) অর্থনৈতিক ও সামাজিক-রাজনৈতিক ব্যবস্থার চারিত্র্য এবং পূর্বোক্ত দারা শতাধীন মেহনতিদের সামাজিক অবস্থান; (খ) সমাজে জায়মান পরিবর্তনগর্বালর চারিত্রা;

(গ) জনসাধারণের চেতনা ও সংগঠনের স্তর।

নিঃসন্দেহে একালের পঃজিতান্ত্রিক সমাজ ব্যাপক জনসাধারণের কার্যকলাপ সম্পূর্ণ বন্ধ করতে সক্ষম নয়। সেজন্যই পর্বজিতন্ত্রী শাসকচক্র এই কার্যকলাপকে আপন লক্ষ্যের অনুকূলে পরিচালনার প্রয়াস পায়। একচেটিয়ারা অধিকতর মুনাফা অর্জনের মেহনতিদের শ্রমকার্যে উৎসাহ যোগায়। মেহনতিদের রাজনৈতিক সংগ্রাম থেকে সরিয়ে আনা এবং প্রুরোপর্রর ব্যক্তিগত সুযোগ-সুবিধার মধ্যে তাদের কার্যকলাপ সীমিত রাখাই বুর্জোয়া রাজনীতিকদের উদ্দেশ্য।

শাসকশ্রেণীর এই উদ্যোগগর্নল শিল্পোন্নত পর্বাজতান্ত্রিক দেশগর্বালর শ্রামিক সহ শ্রামিক শ্রেণীর একটা বড় অংশকে রাজনৈতিকভাবে নিন্দ্রির করে রেখেছে।

বিদ্যমান সমাজতল্ব শোষণ উংখাত করেছে এবং ফলত মেহনতিদের কার্যকলাপ সীমিতকরণের যাবতীয় প্রেণীগত হেতুর লন্থি ঘটিয়েছে। জনসাধারণের ঐতিহাসিক কার্যকলাপ বিকাশে সমাজতল্বের সাফল্য সারা দর্নিয়ায় সর্পরিজ্ঞাত। মেহনতিদের কার্যকলাপের মাত্রা ও পরিসরের স্থায়ী বৃদ্ধি নতুন সমাজব্যবস্থার অর্থনৈতিক তথা সামাজিক-রাজনৈতিক ও ভাবাদর্শগত ভিত্তির দ্ঢ়তাবিধান ও উল্লয়নের সঙ্গে সরাসর সম্পর্কিত।

মার্কস ও এক্ষেলস ইতিহাসে ব্যাপক জনসাধারণের বর্ধমান ভূমিকা এভাবে স্ত্রবদ্ধ করেছেন: 'ঐতিহাসিক কর্মকাণেডর ব্যাপকতার সঙ্গে এই কর্মকাণেডর হোতা জনসাধারণের আয়তনও তাই বৃদ্ধি পাবে।'* আর লেনিনের ভাষায়: 'ঐতিহাসিক ঘটনাবলীর সম্ভাবনা ও পরিসর যত বাড়ে তাতে শরিক জনগণের সংখ্যাও তত বৃদ্ধি পায় এবং পক্ষান্তরে, যত গভীর পরিবর্তন আমরা আনতে চাইব তার প্রতি ততটা কৌত্হল ও

^{*} Karl Marx and Frederick Engels, 'The Holy Family', in: Karl Marx and Frederick Engels, Gollected Works, Vol. 4, Progress Publishers, Moscow, 1975, p. 82.

ব্দিদীপ্ত দ্ণিউভঙ্গি আমাদের জাগাতে হবে এবং লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি মান্মকে বোঝাতে হবে যে এটা প্রয়োজন।'*

আমাদের যুগ সমাজবিকাশে ব্যাপক জনসাধারণের বর্ধমান কার্যকলাপের সাধারণ সমাজতাত্ত্বিক নিয়মের বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ উপস্থিত করে। বিশ্ব বৈপ্লবিক প্রক্রিয়া এবং সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্ট নির্মাণগর্মল বস্তুত কমিউনিস্ট ও শ্রমিক পার্টিগর্মল দ্বারা পরিচালিত মেহনতিদের বৈপ্লবিক কার্যকলাপেরই ফলশ্রমিত। ফলত, সমাজে বৈপ্লবিক পরিবর্তনের পরিমাণ ও সম্ভাবনা জনসাধারণের কার্যকলাপ এবং প্রগতির আদশের প্রতি তাদের প্রতিশ্রম্বিতর মান্রা দ্বারাই বহুলাংশে নির্ধারিত হয়ে থাকে।

প্রখ্যাত ব্যক্তিবগের ভূমিকা

সমাজবিকাশে ব্যাপক জনসাধারণকে প্রধান চালিকা শক্তির স্বীকৃতিদানের সঙ্গে সঙ্গে ঐতিহাসিক বস্তুবাদ প্রখ্যাত ব্যক্তিবর্গের ভূমিকাকেও মোটেই অস্বীকার করে না। তাদের কার্যকলাপ জনসাধারণ বা শ্রেণীসম্হের কার্যকলাপের প্রতিপক্ষীয় নয়, বরং শেষোক্তের সঙ্গে সরাসর সম্পর্কিত হিসাবে, অর্থাৎ

^{*} V. I. Lenin, 'The Eighth All-Russia Congress of Soviets, December 22-29, 1920. Report on the Work of the Council of People's Commissars, December 22', Collected Works, Vol. 31, p. 498.

প্রগতির জন্য ব্যাপক জনসাধারণের পূর্ণাঙ্গ সংগ্রামের একাংশ হিসাবে বিবেচিত হয়।

কোন প্রখ্যাত ব্যক্তির অভ্যুদয় যেকোন দেশের ইতিহাসে একটি অনুঘটনার অধিক কিছ্ব নয়।
আরেকজন প্রখ্যাত ব্যক্তি অবশ্যই তার স্থলবর্তী হতে
পারতেন। এক্ষেত্রে যা আপতিক নয় তা হল এই যে
ইতিহাস প্রখ্যাত ব্যক্তিবর্গ স্টিট করে। ইতিহাসম্রণ্টা
ব্যক্তিরা বিভিন্ন ক্ষমতার মান্বম। তাঁরা বিভিন্ন
পরিক্ষিতিতে কাজ করেন এবং বিভিন্ন সামাজিক বর্গের
প্রতিনিধিত্ব করেন। তাই অভিন্ন ঐতিহাসিক
পরিণতিতে তাঁদের অবদান বিভিন্ন হয়ে থাকে। তাঁরাই
প্রখ্যাত ব্যক্তিবর্গ যাঁরা কোন জাতি বা দেশের উন্নয়নে
বা মানবজাতির সাবিকি বিকাশে অতিগ্রুর্ত্বপূর্ণ
অবদান রেখেছেন।

প্রখ্যাত ব্যক্তিবর্গের মনে জাগ্রত প্রশেনর মুলে থাকে জনগণ বা শ্রেণীসমুহের কার্যকলাপের খোদ ব্যক্তিপদ্ধতি। শেষোক্তাট একটি আন্দোলনের সাধারণ লক্ষ্য ও স্বার্থ অন্মারে সংগঠিত ও পরিচালিত হলেই ফলপ্রস্ হতে পারে। ইতিহাস দেখিয়েছে যে একটি শ্রেণী নিজ নেতৃবর্গ, সামাজিক আন্দোলন সংগঠন ও পরিচালনায় সমর্থ নিজ প্রাগ্রসর ব্যক্তিবর্গ স্ফি নাকরা অবধি কখনই রাজনৈতিক প্রাধান্যলাভে সমর্থ হয় না।

শ্রেণীর নেত্বর্গ সামাজিক আন্দোলনের শীর্ষে থাকেন এবং নিম্নোক্ত সাধারণ কার্যাদি সম্পাদন করেন: আন্দোলনের কর্মস্চি এবং তা বাস্তবায়নের ফলপ্রস্ক্র পথ ও পদ্ধতি নির্ধারণ, কর্মস্ক্রির লক্ষ্যার্জনের সংগ্রামের জন্য জনগণকে সংগঠিতকরণ। আমাদের কালে এই ধরনের কাজ সম্পাদন করে উদ্দীষ্ট শ্রেণীর দ্বিটকোণ থেকে অভিজ্ঞতম ও সমর্থতম ব্যক্তিবর্গ পরিচালিত রাজনৈতিক পার্টিগ্র্লি।

ছদ্য-বিপ্লবী ধারণা, যাতে বলা হয় 'নেতৃত্ব নিষ্প্রয়োজন', তার লেনিনকৃত সমালোচনা সমাজতন্ত্রের জন্য সংগ্রামের ইতিহাস সমর্থন করেছে। প্রলেতারিয়েতের প্রয়োজন 'চিন্তাশীল, অভিজ্ঞ ও প্রাজ্ঞ রাজনৈতিক নেতৃবর্গ ।'* প্রলেতারিয়েতের জন্য নেতৃত্ব এই অর্থে প্রয়োজন যে তর্ত্বণ মেহনতিদের চাই শোষণ ও নির্যাতনের বিরুদ্ধে পাকাপোক্ত সংগ্রামীদের অভিজ্ঞতা, যারা অনেকগর্নল বৈপ্লবিক লড়াইয়ে শরিক হয়েছে ও যারা শিক্ষাগ্রহণ করেছে বৈপ্লবিক ঐতিহ্য থেকে. ও তাদের উদার রাজনৈতিক দ্রণ্টিভঙ্গি। লেনিন মার্কসকে, তাঁর তত্ত্ব ও বৈপ্লবিক অভিজ্ঞতাকে এমন একটি নেতৃত্ব হিসাবেই দেখেছিলেন। বিশ শতকের বিশ্ব ক্রিউনিস্ট আন্দোলন সমাজতন্ত্রের লক্ষ্যে প্রলেতারীয় যোদ্ধাদের জন্য এমনই একজন বিশারদ স্ভিট করেছে – লেনিন। লেনিনের ঐতিহাসিক বিশালত অক্মিউনিস্ট প্রগতিশীলরাও স্বীকার করে। সারা দুনিয়ায় সকল প্রগতিশীলের কাছে তাঁর নাম বিশ শতকে দুনিয়াবদলকারী ঘটনাপ্রবাহ থেকে অবিচ্ছিন্ন।

^{*} V. I. Lenin, 'Left-Wing' Communism—An Infantile Disorder', Collected Works, Vol. 31, p. 52.

প্রত্যেকটি দেশে বৈপ্লবিক আন্দোলন প্রখ্যাত যোদ্ধা ও জননেতা স্থিট করেছে: কিউবার হসে মার্তি ও ফিদেল কান্দ্রো, ভিয়েতনামে হো চি মিন, অ্যাঙ্গোলার আগস্তিনো ন্যেতো, জার্মানিতে আর্নস্ট টেলম্যান, ইতালিতে আন্তনিও গ্রাম্শি ও পালমিরো তোগালিয়াতি ফ্রান্সে মরিস তোরেস এবং আরও অনেকে।

প্রখ্যাত ব্যক্তিবর্গের উদ্ভব ও বিকাশের মুলে থাকে কোন কোন ঐতিহাসিক ঘটনা, বিশেষত প্রবনা ব্যবস্থার পতন ও নতুনের অভ্যুদয়ের কালপর্ব। যখন নতুন ব্যবস্থা পূর্ণ বিকশিত হয় নি, কেবল, অঙ্কুরিত হচ্ছে তখন সম্ভাবনা উদ্ঘাটন ও সেগ্লুলি অর্জনের পথ খোঁজার জন্য বিপর্ল উদ্যোগ অপরিহার্য হয়ে ওঠে। পরিস্থিতি সনাক্ত করা, বোঝা ও অন্যদের তা দেখানোর জন্য দিশারী প্রতিভার প্রয়োজন দেখা দেয়: প্রবনোর বাধা ভেঙ্গে ফেলা, মুম্বর্কে প্রত্যাখ্যান, শ্রেণীগর্লির স্বাহের অনুকৃল নতুন ও প্রগতিশীল ব্যবস্থার অভ্যুদয়ে সহারতা যোগান এবং নতুনের সংগ্রামে জয়লাভে ওই শ্রেণীগর্লির ঐক্যুসাধন।

প্রখ্যাত ব্যক্তিবর্গ স্বকালের সামাজিক মহাকর্ম সম্পাদনের আন্বাস্থিক গ্লাবলীর অধিকারী হন। সামাজিক আন্দোলন প্রতিষ্ঠার, অন্যদের অপেক্ষা দ্রদ্ধির অধিকারী ও বিদ্যমান ব্যবস্থা পরিবর্তনে ইচ্ছ্ক বিধায় তাঁরা বিশ্ব-ইতিহাসে অসামান্য ভূমিকা পালন করেন।

ঐতিহাসিক বস্তুবাদের অভিমত হল প্রখ্যাত যেকোন ব্যক্তির কার্যকলাপের মধ্যে সর্বদাই প্রগতিশীল শ্রেণীর দ্বাথের অভিব্যক্তি ঘটে। এই ব্যক্তির পালিত ভূমিকা তাঁর প্রেণী এবং আলোচ্য সামাজিক আন্দোলনে সেই প্রেণীর অবস্থান দ্বারা নির্ধারিত হয়। শ্রেণী যত প্রগতিশীল হয় সে তত বেশি মহান ব্যক্তি স্ফিট করে। একই সঙ্গে এই ব্যক্তিরা যতদিন নিজ শ্রেণীস্বাথের জন্য, জর্মরি সামাজিক লক্ষ্যের জন্য কাজ করেন ততদিনই ঐতিহাসিক ঘটনাবলীকে প্রভাবিত করতে পারেন। সমাজতল্তের জন্য শ্রমিক শ্রেণীর সংগ্রামের ইতিহাস থেকে আমরা কিছ্মুসংখ্যক নাম জানি যাঁরা তাতে গ্রম্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছিলেন, বিপ্রবী যোদ্ধা থাকাকালে জনগণের নেতৃত্বের মর্যাদা পেরেছিলেন এবং নিজ অন্মারীদের পরিত্যাগ করা মাত্র যাবতীয় প্রভাব-প্রতিপত্তি হারিয়ে ফেলেন।

মার্ক সবাদ-লোননবাদ প্রখ্যাত ব্যক্তিবর্গের পালিত উল্লেখযোগ্য ভূমিকা স্বীকার করলেও বীরপ্জা বা ব্যক্তিভাক্তি অস্বীকার করে। কখনই তা জনসাধারণ, গ্রেণীসমূহ বা পার্টিগর্মলর বিরুদ্ধে একক ব্যক্তিকে দাঁড় করায় না। ব্যক্তিভাক্তি কার্যত বিপ্লবের বিজ্ঞান এবং বিদ্যমান সমাজতন্ত্রের প্রয়োগের পক্ষে পরকীয়। কোন সামায়ক কারণে যখন ও যেখানে এমনটি ঘটে তাতে বৈপ্লবিক আন্দোলন ও সমাজতান্ত্রিক নির্মাণ অবশ্যই ক্ষতিগ্রস্ত হয়।

দশম অধ্যায়

ঐতিহাসিক বিকাশের একটি রূপ হিসাবে সমাজ বিপ্লব

ইতিহানেসর বিষয়গত য্বভিপদ্ধতি ও জনগণের সজ্ঞান কার্যকলাপের ঐক্য সামাজিক বিপ্লবে আত্মপ্রকাশ করে। সমাজ বিপ্লবে একটি অর্থনৈতিক গঠনর প থেকে অন্যটিতে উত্তরণের সাধারণ বিষয়গত নিয়ম প্রকটিত হয়ে থাকে। এগর্বল হল শোষক শ্রেণীর বিরুদ্ধে শোষিতের শ্রেণীসংগ্রামের তুঙ্গাবস্থা এবং জনসাধারণের সজ্ঞান ঐতিহাসিক স্ক্রনশীলতার সর্বেচ্চ রুপও।

সমাজ বিপ্লবের মার্কসবাদী-লেনিনবাদী মতবাদ 'জনসাধারণের বৈপ্লবিক শক্তি, বৈপ্লবিক স্জনশীল প্রতিভা ও বৈপ্লবিক উদ্যোগের সঙ্গে এবং অবশ্যই এক বা অন্য শ্রেণীর সঙ্গে যোগাযোগ উদ্ভাবন ও অর্জনে সমর্থ ব্যক্তি, দল, সংগঠন ও পার্টি গ্রনির গ্রন্থের জোরাল স্বীকৃতির সঙ্গে ঘটনাবলীর বিষয়গত অবস্থা ও (ইতিহাসের — লেখক) বিবর্তনের বিষয়গত ধারার'* বিশ্লেষণকে সংয্বক্ত করে। সাধারণভাবে বিপ্লবের তত্ত্ব ও বিশেষভাবে সমাজ বিপ্লব হল কমিউনিস্ট পার্টির কর্মনীতি ও কর্মকোশলের তত্ত্বীয় ও ভাবাদর্শগত কোষকেন্দ্র। এই তত্ত্ব গ্রহণ বা বর্জনের দারাই সত্যিকার মার্কসবাদী বিপ্লবী পার্টি গ্রনিল ও বর্তমান কালের শোধনবাদী ধারার মধ্যেকার সীমারেখাটি স্ক্রিচিহ্নত।

সেজন্যই শোষণের বিরুদ্ধে প্রতিটি সত্যিকার সংগ্রামীর জন্য সমাজ বিপ্লবের তত্ত্বের দ্বাদ্বিক-বস্তুবাদী ভিত্তিটি আত্তীকরণ খুবই গুরুত্বপূর্ণ।

সমাজ বিপ্লবের ঐতিহাসিক প্রয়োজনীয়তার মর্মবিস্থ

সমাজ বিপ্লব হল সামাজিক সম্পর্ক-প্রণালীতে সংঘটিত একটি মৌলিক পরিবর্তন, যার ফলে একটি সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনরপে অন্যটিতে র্পান্তরিত হয়।

সমাজ বিপ্লবকে সমাজের একক পরিমণ্ডলে সংঘটিত বিপ্লব (শিলপবিপ্লব, বিজ্ঞান ও প্রয়ন্তি বিপ্লব ইত্যাদি) থেকে, প্রতিটি সমাজে সংঘটিত বিবর্তনম্লক পরিবর্তন থেকে আলাদা করা প্রয়োজন। এটি যুদ্ধ থেকেও পূথক।

^{*} V. I. Lenin, 'Against Boycott', Collected Works, Vol. 13, p. 36.

সমাজ বিপ্লব হল একটি সমাজে উদ্ভূত প্রধান সামাজিক-রাজনৈতিক ও সামাজিক-অর্থনৈতিক শ্রেণীগত অসঙ্গতিগর্বাল সমাধানের একটি প্রক্রিয়া। কয়েক দশক, এমন কি কয়েক শতাব্দীতর কালপর্বে জায়মান অসঙ্গতিগন্ধি বিপ্লবের মধ্যেই আত্মপ্রকাশ করে। দৃষ্টান্ত হিসাবে, কিউবার বৈপ্লবিক প্রক্রিয়া সমাধান করেছে বহু অসঙ্গতি। এই অসঙ্গতিগুল: কিউবার জনগণ ও মার্কিন সামাজাবাদের মধ্যেকার: জাতীয় শাসকদের সৈবরতন্ত্র (মার্কিন একচেটিয়া ব্রজোয়া সমার্থতি) ও শহর্রে পেটি-ব্রজোয়া সহ কিউবায় সমাজের অন্যান্য স্তরের মধ্যেকার: একদিকে বুজোয়া, জমিদার, বিত্তশালী ভাড়াটে, মহাজন ও ব্যাঙ্কমালিক ও অন্যদিকে মেহনতিদের মধ্যেকার: জাতীয় অর্থনীতির চাহিদা ও প্রধান প্রতিক্রিয়াশীল উপরিকাঠামোর মধ্যেকার: কিউবার জাতীয় সংস্কৃতি ও উত্তর আমেরিকার সামাজ্যবাদী ভাবাদর্শের মধ্যেকার. ইত্যাদি।

বিষয়গত প্রয়োজনই সমাজ বিপ্লবের স্রন্টা। সমাজ বিপ্লবের মূল কারণ: উৎপাদনী শক্তিসমূহ (তাদের বিকাশের চাহিদা) ও অর্থনৈতিক প্রক্রিয়া প্রহতকারী সেকেলে উৎপাদন-সম্পর্কের মধ্যেকার সংঘাত। এই ধরনের উৎপাদন-সম্পর্ক অতঃপর উৎপাদনী শক্তির বিকাশের সামাজিক রুপ না-থাকার দর্ন তার শুভ্খল হয়ে ওঠে। ফলত, সমাজ বিপ্লব শেষ পর্যন্ত অর্থনৈতিক সম্পর্ক প্রণালীর, মূলত মালিকানার সম্পর্কের পরিবর্তন ঘটায়।

অর্থনৈতিক দ্বন্দ্বগর্নালই সমাজ বিপ্লবের নিগ্রুত্ম কারণ, আর তার আশ্ব কারণ হল সামাজিক শ্রেণীসম্পর্কের অসঙ্গতিগ্রনির সমাহার, সর্বপ্রথম শাসকগ্রেণী ও নির্যাতিত জনগণের মধ্যেকার অসঙ্গতি, প্রতিক্রিয়াশীল উপরিকাঠাম ও প্রবনো সমাজের গর্ভে অঙ্কুরিত নতুন অর্থনৈতিক সম্পর্কের উপাদানগ্রনির বো প্রণালীর) মধ্যেকার দ্বন্দ্ব।

যেহেতু রাজ্বই ম্লত শাসকগ্রেণী ও বিদ্যমান অর্থনৈতিক সম্পর্ক টিকিয়ে রাথে সেজন্য বিপ্লব কর্তৃক সমাধানকৃত ম্ল অসঙ্গতি হল শোষিত গ্রেণীগর্মাল ও শাসকগ্রেণীর রাজ্বের মধ্যেকার অসঙ্গতি।

কঠোর তত্ত্বীয় ও প্রায়োগিক রাজনৈতিক উভয় অথেই বিপ্লবের প্রথম ও প্রধান প্রাসঙ্গিক বিষয় হল এক শ্রেণীর কাছ থেকে রাজ্বিক্ষমতা অন্য শ্রেণীর কাছে হস্তান্তর।* তাই প্রতিটি সমাজ বিপ্লব আসলে একটি রাজনৈতিক বিপ্লব, যদিও প্রত্যেকটি রাজনৈতিক অভ্যুত্থান সমাজ বিপ্লব পদবাচ্য নয়। অনেকগর্মল উন্নয়নশীল দেশে ক্যু-দেতা প্রায় নিত্যকার ব্যাপার। কিন্তু এগর্মল কোন মোলিক সামাজিক-অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক পরিবর্তন ঘটায় না। এতে কেবল বিদ্যমান শাসনব্যবস্থার একক উপাদানগর্মলই (প্রায়শ অন্বল্লেখ্য) বদলায়।

^{*} দ্রুত্ব্য: V. I. Lenin, 'Letters on Tactics', Collected Works, Vol. 24, p. 44.

তাই সমাজ বিপ্লব কেবল অর্থনৈতিকই নয়, সামাজিক-শ্রেণীগত ও রাজনৈতিক দ্যান্টকোণ থেকেও প্রয়োজনীয়। রাজনৈতিক উপরিকাঠামোর বিপর্যয় হল ইতিমধ্যেই ভিত্তিতে ক্রমান্বয়ে ও মূলগতভাবে সংঘটিত বিপর্যয়ের (প্রাক-সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবগ্রনির ক্ষেত্রে) এবং ভিত্তিতে এই ধরনের বিপর্যয়ের প্রান্মানের (সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের প্রবিতী সময়ে) শতাধীন। এটা ভিত্তির শতাধীন, কেননা শাসকশ্রেণীর রাজনৈতিক উপরিকাঠাম তখন অর্থনীতি ও সামাজিক সম্পর্কের গোটা প্রণালীর বিকাশের নতুন পরিস্থিতি ও চাহিদার সঙ্গে দ্বলপ্ত হয়। যেসব সামাজিক বর্গ সামাজিক সম্পর্কের প্রগতিশীল র্পগর্লিকে এগিয়ে নিতে, জর্বার সামাজিক-ঐতিহাসিক চাহিদাগর্বল প্রেণ করতে ও ঐতিহাসিক বিকাশের অগ্রগতির কর্তব্যগর্মাল সম্পাদন করতে পারে, রাজনৈতিক উপরিকাঠাম তখন সেই বর্গগর্বালর স্বার্থপুরণের ক্ষমতা হারিয়ে ফেলে।

লেনিন লিখেছিলেন: 'বিপ্লবের ধ্বংসাত্মক শক্তির অনেকটাই নির্ভার করে স্বাধীনতার সংগ্রাম দমনের কঠোরতা ও স্থায়িত্বের উপর এবং সেকেলে 'উপরিকাঠাম' ও আমাদের কালের সজীব শক্তিগ্রনির মধ্যেকার অসঙ্গতির গভীরতার উপর।'* রাশিয়ার

16-662

^{*} V. I. Lenin, 'Two Tactics of Social-Democracy in the Democratic Revolution, Collected Works, Vol. 9, 1972, p. 57.

অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক মহাবিপ্লব, কিউবার ও অন্যান্য বিপ্লব লোননের সিদ্ধান্ত সত্যাখ্যান করেছে। ওগ্নলির বিধন্বংসী শক্তি উদ্ভূত হয়োছিল বহ, শতকের সঞ্চিত অসঙ্গতি থেকে, প্রতিক্রিয়াশীল শ্রেণীগ্নলি কর্তৃক মেহনতি ও প্রগতিশীলদের উপর আরোপিত অবদমন থেকে।

বিপর্যায়ের পরিন্থিতি শ্বধ্ব অর্থানৈতিক ও সামাজিক-রাজনৈতিক সম্পর্কের ক্ষেত্রেই উদ্ভূত হয় না। বিপর্যয়ের প্রান্মান মননম্লক সংস্কৃতির পরিমণ্ডলেও জন্মায়। শাসক শ্রেণীগর্বালর জীবন্যাত্রার ধরনের প্রতিফলক প্ররনো ধ্যানধারণা ও দ্রণ্টিভঙ্গি, সামাজিক মনস্তত্ত্ব আর প্রগতির স্বার্থপরেণ করে না এবং সেজন্য নতুন সামাজিক শক্তিগ_ৰলি দারা তা পরিত্যক্ত হয়। শেষোক্তরা নিজেদের স্বকীয় বিশ্ববীক্ষা সূচিট করে। যথানিয়মে সামাজিক-অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক পরিমণ্ডলে একটি বিপর্যয়ের আগে অবশ্যই পুরনো ধ্যানধারণার বিরুদ্ধে এবং নতুন, প্রগতিশীল ভাবাদর্শের জন্য তীর্তম সংগ্রাম শ্রুর হয়। বিপ্লবী শ্রেণীগ্র্লি বিপ্লব নিষ্পন্ন করার আগে বিপ্লবের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে ও তা সম্পাদনের পথ ও পদ্ধতি সম্পর্কে সচেত্র হয়ে ওঠে এবং এভাবে একটি নতুন ভাবাদর্শ গ্রহণ করে। কিন্তু ভাবাদশের পরিমণ্ডলের পরিবর্তন সম্পূর্ণ হয় বিপ্লবের জয়লাভের ফলে সূষ্ট নতুন পরিস্থিতির ভূমিতেই।

সমকালীন অনেকগ্বলি শোষকসমাজে জায়মান বিবর্তন হল সমাজ-জীবনের স্বগ্বলি মূল ক্ষেত্রের

বিপর্যয়ের জন্য পরিপক্তমান পরিস্থিতিরই একটি দ,ষ্টান্ত। এখানে অসঙ্গতিগর্নাল বাড়ছে উৎপাদনের সামাজিক চারিত্রা ও আত্মসাতের ব্যক্তিগত ধরনের মধ্যে, একচেটিয়া ও জনগণের মধ্যে, মেহনতি ও শোষক শ্রেণীগুর্লির মধ্যে, মুল উৎপাদনী শক্তি হিসাবে শ্রমিক শ্রেণী ও মেহনতিদের অন্যান্য স্তরের মর্যাদা এবং তাদের যথার্থ সামাজিক অবস্থান ও রাজনৈতিক অধিকারহীনতার মধ্যে। উন্নত প্রাক্তান্ত্রিক দেশগ্রালর বর্ধমান সম্পদ এবং ঔপনিবেশিক শাসন থেকে সদ্যমুক্ত অনেকগর্নল নবীন রাড্রের দারিদ্রের মধ্যেকার ফারাক আজ আর উপেক্ষণীয় নয়। উৎপাদনী শক্তির বিকাশের বিপর্ল সম্ভাবনা ও সেগর্লার একপেশে ও অযৌক্তিক ব্যবহার, জনশক্তি ও প্রাকৃতিক সম্পদের লু-ঠনমূলক শোষণের মধ্যেকার, বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিপ্লবস্ভট ঐতিহাসিক বিকাশের বিপাল সম্ভাবনা ও তাপপারমাণবিক যুদ্ধের আগুরনে সভ্যতা ধরংসের সামাজ্যবাদী বিপদের মধ্যেকার অতল গহবর্গট এখন ক্রমেই হতবর্দ্ধকর হয়ে উঠছে। সংস্কৃতির অবক্ষয়, ব্যক্তির পরকীয়তা এবং আরও গ্রুরুত্বপূর্ণ — ব্যাপক জনসাধারণের স্বার্থ ও শোষক শ্রেণীর রাজনৈতিক উপরিকাঠামোর, প্রধানত বুর্জোয়ার রাজ্বযন্তের মধ্যেকার সংঘাতে যাবতীয় অর্থনৈতিক ও সামাজিক অসঙ্গতি আত্মপ্রকাশ করে।

আন্তর্জাতিক কমিউনিস্ট আন্দোলনের কর্মনীতির দাললের বক্তব্য অন্মারে প্রাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা মোটামন্টি সমাজ বিপ্লবের জন্য আজ পরিপক। সমকালীন প্রিজিতন্ত্রের অসংখ্য স্বকীয় অসঙ্গতির তীরতা বৃদ্ধিতে তা এখন সহজলক্ষ্য।

পরিশেষে, সমাজ বিপ্লব হল শোষক গ্রেণীর সমাজের ঐতিহাসিক বিকাশেরই একটি নিয়ম। প্রেরনা সমাজব্যবস্থার বিকাশের যাবতীয় সম্ভাবনা নিঃশেষিত হলে, ব্যাপক জনসাধারণের স্বার্থের আরও উন্নতিবিধানের জন্য সমাজের বিষয়গত চাহিদার তিত্তি হিসাবে সমাজ স্বীয় কার্যকরতা হারালে এবং সমাজকে সংকটম্বুক্ত করার জন্য শাসন গ্রেণীর কৃত যাবতীয় সংস্কার সমাজকে সংকটম্বুক্ত করার জন্য শাসন গ্রেণীর কৃত যাবতীয় সংস্কার সমাজকে সংকটম্বুক্ত করাতে ব্যর্থ হলে সমাজ

বিপ্লবের ঐতিহাসিক ধরনসমূহ। সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব ও তার স্বকীয় বৈশিষ্ট্যাবলী

সমাজবিপ্লবগ্নলিকে তাদের চারিত্র (ধরন), চালিকা শক্তি এবং বিষয়গত ও বিষয়ীগত শর্তাবলী দারা চিহ্নিত করা হয়। বিপ্লবে নিম্পন্ন ঐতিহাসিক কর্তব্য ও তা সম্পাদনকারী সামাজিক শক্তিগ্নলি দারাই সমাজ বিপ্লবের ধরনটি নিধ্যিব।

ইতিহাস থেকে আমরা নিন্দোক্ত ধরনের বিপ্লবগর্বালর কথা জানি: শহরুরে ব্রজোয়ার নেতৃত্বে নিন্পন্ন সামন্তবিরোধী (ব্রজোয়া) বিপ্লব, সামাজ্যবাদবিরোধী জাতীয় মর্বজিবিপ্লব ও সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব (সামাজ্যবাদের যুরগে)। বহরু দেশে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের আগে সামাজ্যবাদবিরোধী জাতীয় মর্বজিবিপ্লব

বা জনগণতান্ত্রিক বিপ্লব সংঘটিত হয়। দুণ্টান্ত হিসাবে, কিউবার বিপ্লবের প্রথম পর্যায় ছিল জনগণতান্ত্রিক ও সামাজ্যবাদবিরোধী চরিত্রোর। এতে ছিল জনগণের (শ্রমিক শ্রেণী ও কৃষক) বৈপ্লবিক-গণতান্ত্রিক একনায়কত্ব, মোলিক কুষিসংস্কার, সামাজ্যবাদী কর্তু ত্বের ভিত্তি উংখাত ও অন্যান্য গণতান্ত্রিক সামাজিক পরিবর্তন। কিউবার বিপ্লবের চালিকা শক্তির মলে ছিল তিনটি শ্রেণী: শ্রমিক শ্রেণী, (১০ লক্ষের মতো লোক), মেহনতি কৃষক (৩০ লক্ষের মতো) ও শহ্বরে পেটি-ব্বর্জোয়া, যার মধ্য থেকে এসেছিল বহু ছাত্র ও কর্মচারী। এই তিনটি শক্তি কার্যত তিনটি যুদ্ধ চালায়: জাতীয় মুক্তির পক্ষে, প্রাক-পর্জিতান্ত্রিক (সামন্ততান্ত্রিক) জেরগর্বলর ও পর্বজিতন্ত্রের বিরুদ্ধে। র্যাডিকাল পেটি-বুর্জোয়ারা নেতৃত্বলাভের প্রয়াসী ছিল। কিন্তু এই পর্যায়ে ইতিমধ্যেই শ্রমিক শ্রেণী বিপ্লবের यथार्थ त्मञ्बनाज करर्ताष्ट्रन । ज्ञानका भांक्त गर्यनत्थ ও প্রলেতারিয়েতের নেতৃভূমিকা কিউবার বিপ্লবের চারিতা ও সমাজতান্তিক পর্যায়ে তার অপ্রতিহত অগ্রগতি নির্ধারণ করেছিল।

সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব হল সর্বোচ্চ ধরনের বিপ্লব। এই বিপ্লব সমাজতন্ত্রে, অর্থাৎ মান্ব্র কর্তৃক মান্ব্রের যেকোন ও বাবতীয় শোষণ উৎখাতকারী ও ফলত সামাজিক-শ্রেণীগত বৈরিতানাশী সমাজব্যবস্থায় উত্তরণ নিশ্চিত করে। এই বিপ্লবের কর্মকান্ডের পরিসর বৃহত্তর এবং তা ধ্বংসাত্মক হওয়ার তুলনায় অনেক বেশি স্কানশীল।

সমাজতান্ত্রিক বৈপ্লব সমাজের শ্রেণীবিভাগ ক্রমল্বপ্তির পারিস্থিতি অর্থাৎ এমন একটি ব্যবস্থা গড়ে তোলে. যেখানে সামাজিক বিবর্তন রাজনৈতিক বিপ্লবে পর্যবিসিত হয় না।

মার্ক সবাদী-লোননবাদী তত্ত্ব সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের নিন্দেনাক্ত বৈশিষ্ট্যগ্র্বলি চিহ্নিত করে:

- (ক) সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সমাজের সমাজতন্ত্রে উত্তরণের একটি বিষয়গত নিয়ম। প্রুজিতন্ত্রের ম্লে অসঙ্গতি, অর্থাৎ উৎপাদনের সামাজিক চারিত্র্য ও আত্মসাতের ব্যক্তিগত বৈশিপ্ট্যের মধ্যেকার অসঙ্গতিই এই বিপ্লবের প্রয়োজনীয়তার উৎস। মোলিক শ্রেণীদ্বন্দ্ব শ্রম ও প্রুজির দ্বন্দ্ব তথা প্রুজিতন্ত্রের সাধারণ সংকটজাত অন্যান্য স্বকীয় অসঙ্গতি এর স্রন্থী। সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বিষয়গত প্রয়োজনীয়তা সাম্প্রতিক ভাবাদশগিত সংগ্রামের একটি প্রাস্তিক্রক বিষয়।
- (খ) সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব হল শোষকদের বির্ব্বেদ্ধ প্রমিক প্রেণী ও তার মিত্রদের প্রেণী-সংগ্রামের তুঙ্গাবস্থা। প্রলেতারীয় বিপ্লবের পর্যায়ে উত্তীর্ণ একটি প্রেণী-সংগ্রামই কেবল সমাজতান্ত্রিক ধারায় সমাজের মোলিক পরিবর্তন নিশ্চিত করতে পারে।
- (গ) সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব একইসঙ্গে একটি বিষয়গত প্রক্রিয়া এবং জনগণের সজ্ঞান ঐতিহাসিক কার্যকলাপের ফলশ্রুতি। এই বিপ্লবকে জনগণ তাদের বিজ্ঞানসম্মত ভাবাদশের অঙ্গীভূত করে এবং এতে তারা মার্কসবাদী-লোননবাদী পার্টি দ্বারা পরিচালিত হয়।

- (ঘ) সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব হল প্রনো ব্র্জোয়া রাষ্ট্রয়ন্ত্র ধরংস ও নতুন ধরনের একটি রাষ্ট্র — শ্রামিক শ্রেণীর রাষ্ট্র — প্রতিষ্ঠার নিদর্শন।
- (৩) সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব হল সামাজিক সম্পর্ক প্রণালীর বিপর্যয়ের ইতিহাসে একটি গোটা যুগ, উৎপাদন-উপায়ের সামাজিক মালিকানাভিত্তিক নতুন সামাজিক সম্পর্ক প্রতিষ্ঠার একটি যুগ, মুলত মানুষ ও তার সর্বতামুখী বিকাশের যথাসম্ভব চাহিদা পুরণের লক্ষ্যমুখীন অর্থনৈতিক ও সামাজিক ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠার একটি যুগ।
- (চ) যেকোন দেশে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব অভ্যন্তরীণ শ্রেণীগত অসঙ্গতির বিকাশ ও শোষকদের বিরুদ্ধে সংগ্রামেরই কেবল শর্তাধীন নয়, বিশ্বপর্য়জির বিরুদ্ধে প্রলেতারিয়েতের আন্তর্জাতিক সংগ্রামের সঙ্গেও তা ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট। প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকতা সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের একটি নীতি ও তার চ্ডান্ত বিজয়ের একটি প্রয়োজনীয় শর্ত।

বিপ্লবের বিষয়গত ও বিষয়ীগত শতবিলীর পারম্পর্য

ইতিপ্রেই উল্লিখিত হয়েছে যে যেকোন সমাজ বিপ্লবই নিয়মশাসিত ব্যাপার এবং নির্দিষ্ট বিষয়গত প্রেশতাধীনেই নিজ্পাদ্য। এক্ষেত্রে মুখ্য শত্টি হল বিকাশমান উৎপাদনী শক্তি ও সেকেলে উৎপাদন সম্পর্কের মধ্যেকার সংঘাত, যা শাসক ও অশাসক শ্রেণীগৃর্লির বৈরিতার মধ্যে আত্মপ্রকাশ করে। তাসত্তেও

একটি বিপ্লব ঘটে কেবল বিদ্যমান বৈপ্লবিক পরিস্থিতিতে, অর্থাং যখন বিপর্যয়ের পক্ষে প্রয়েজনীয় নির্দিটি সামাজিক-অর্থনৈতিক শতবিলী, বলতে গেলে, সামাজিক অসঙ্গতিগর্লি, পরিপক্ক হয়ে ওঠে। বৈপ্লবিক পরিস্থিতি বলতে বোঝায় শোষক শ্রেণীর রাজনৈতিক ব্যবস্থার সংকট, শোষিত শ্রেণীগর্লির বর্ধমান দারিদ্রা ও বঞ্চনা, গণ-আন্দোলন বৃদ্ধি। নানা কারণে এমনটি ঘটে: অর্থনৈতিক সংকট, শাসক শ্রেণীর দেউলেপনা, জাতিগত বা বর্ণগত সংঘাত, বিদেশী সাম্রাজ্যবাদের আধিপত্যের বিরর্দ্ধে সংগ্রাম, জাতীয় স্বাধীনতা হারানোর ভয়, যুক্ধে পরাজয়, ইত্যাদি।

বৈপ্লবিক পরিস্থিতির উন্মেষ ও বিকাশ একটি অসঙ্গতিকীর্ণ প্রক্রিয়া। এটি সমাজবিকাশের বিরোধী প্রবণতাগ্র্নির সংগ্রামের সঙ্গে অবিচ্ছেদ্যভাবে যুক্ত। বৈপ্লবিক পরিস্থিতির বিকাশ সর্বদাই অবস্থা স্ক্রিস্থরকরণের প্রবণতার, স্বীয় অবস্থান রক্ষায়, এমন কি তা মজব্রতের জন্য আপ্রাণ সচেন্ট প্রতিক্রিয়াশীল শক্তিগ্র্নির বিরোধের সম্মুখীন হয়। বৈপ্লবিক পরিস্থিতির বিকাশের আনুর্যাঙ্গক হেতুগ্র্নির, সামনে এই প্রক্রিয়া প্রহতকারী হেতুগ্র্নির বৈপ্লবিক পরিস্থিতিতে ইতিমধ্যে বিদ্যমান উপাদানগ্র্নির মিথজ্বিয়ানাশী হেতুগ্র্নি প্রবল প্রতিরোধ গড়ে তোলে। বলা যায়, এইসব হেতু বৈপ্লবিক প্রিক্রার পথগ্র্নিল জ্যাট করে' দেয়।

লাতিন আমেরিকায় পঞ্চাশ দশকের শেষ ও বাটের দশকের গোড়ার দিকে বৈপ্লবিক পরিস্থিতির বিকাশ যেসব কারণে প্রহত হয়েছিল প্রসঙ্গত সেগ্রাল উল্লেখ্য:
অভ্যন্তরীণ পরিস্থিতিতে মার্কিন সায়াজ্যবাদের প্রভাব,
প্রধান প্রতিবিপ্রবী শক্তি হিসাবে সৈন্যবাহিনীর ভূমিকা,
মেহনতিদের অসমসত্ত্বা। গেরিলা যুক্ষ সহ বিপ্রবী
জনগণের অগ্রবাহিনীর অটল সংগ্রাম বৈপ্রবিক
পরিস্থিতি স্ভিটর জন্য প্রয়োজনীয় ছিল। কিন্তু
বৈপ্রবিক সংগ্রামের প্রয়োগ এই বিশ্বাস সমর্থন করে নি
যে খোদ 'গেরিলা যুক্ষের কোন ঘাঁটি' একটি বিষয়গত
বৈপ্রবিক পরিস্থিতি স্ভিট করতে পারে।

এ থেকে বোঝা যায় যে বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার পরিপক্ত।
একটি স্বতঃস্ফ্রত প্রক্রিয়া, আর কিছু নয়।
ম্লগতভাবে বিষয়গত এই প্রক্রিয়াটি ভিত্তি ও
উপরিকাঠামোয় বিদ্যমান পরিস্থিতির সমাহার থেকে
জায়মান বিপ্লবী শক্তিগর্মাল দ্বারা দ্বারত হতে পারে।

বৈপ্লবিক পরিন্থিতি বিপ্লবের একটি প্রশিত হলেও
কিন্তু তা এককভাবে বিজয়ী বিপ্লব ঘটানোর জন্য যথেওট
নয়। বিপ্লবের জন্য তার বিষয়গত প্রশিত গ্রিলর
সঙ্গে অবশ্যই বিকশিত বিষয়ীগত হেতুগ্রলির সন্মিপাত
আবশ্যক। বিষয়ীগত হেতুগ্রলি: বৈপ্লবিক সংগ্রামে
শারকানার জন্য জনসাধারণের ভাবাদর্শগত প্রস্তুতি ও
দ্ট্সঙ্কলপ বিপ্লবী শক্তিগ্রলির স্মুসংগঠন, প্রবনা
ব্যবস্থার বিরুদ্ধে সংগ্রামে জনসাধারণকে পরিচালনার
জন্য সংগঠিত বিপ্লবী অগ্রবাহিনীর অস্তিত্ব। লেনিন
দেশব্যাপ্ত বৈপ্লবিক সংকটের উদ্ভবকে বিপ্লবের একটি
নিয়ম হিসাবে সত্যাখান করেন, আর এই সংকট হল
সামাজিক-অর্থনৈতিক,

ভাবাদশ গত ও মনস্তত্ত্বগত হেতুসম্বহের একটি সমাহার, যা ক্রমান্বয়ে বিজয়ী বিপ্লবে পেণছয়।

বিপ্লবের বিষয়গত পরিস্থিতি ও বিষয়ীগত হেতুসম্হ স্থিতির প্রক্রিয়াটি খ্বই জটিল, কেননা প্রতিক্রিয়াশীল শক্তিগর্বল সম্ভাব্য সকল উপায়ে তা প্রতিরোধের প্রয়াস পায়। এইসব শক্তি জয় করার জন্য প্রয়োজন বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার বিষয়গত পরিস্থিতি ও বৈপ্লবিক সংগ্রামের জন্য জনগণের অপ্রস্থৃতির মধ্যেকার ফারাক প্রণ, অর্থাৎ অগ্রবাহিনী ও কমিসাধারণের মধ্যেকার শ্নাতা দ্রীকরণ।

কীভাবে প্রনো ব্যবস্থা ধরংসকারী একক শক্তি হিসাবে বাস্তব প্রশিত ও বিষয়ীগত হেতুগর্বলি যুক্ত করা যায়, এই প্রশ্নটি বিপ্লবী পার্টির কর্মনীতির একটি অতিগ্রর্ত্বপূর্ণ সমস্যা। আসলে বিপ্লবের সাফল্য এর উপরই নির্ভরশীল। দেশে বিদ্যমান পরিস্থিতির নিরিথে বিভিন্ন বিপ্লবী বাহিনী বিষয়টি বিভিন্নভাবে সমাধান করে। দ্টোক্ত হিসাবে, কিউবা ও নিকারাগ্র্য়ায় বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার গোড়ার দিকের ধরনটি ছিল গেরিলা যুদ্ধ।

বিষয়ীগত হেতুগ্বলির বিকাশ একটি বহ্নমূখী প্রক্রিয়া। এর মর্মবস্থ: বিপ্লবের নেতা বা অগ্রবাহিনী হিসাবে প্রাগ্রসরতম শ্রেণী, প্রথমত ও প্রধানত শ্রমিক শ্রেণী এবং জনগণের অন্য সকল মেহনতি ও অমেহনতি স্তরের ঐক্য ও সংহতি বিধানে তার সামর্থ্য। ইতিহাস থেকে আমরা জানি যে বিষয়ীগত হেতুটি অপরিবর্তনীয় নয়। সর্বক্ষণ তা শক্তিসগ্রয় করবে এবং বিপ্লবের স্থায়ী আক্রমণশীলতা নিশ্চিত করার লক্ষ্যে সংগ্রামের জন্য আপন শক্তি গড়ে তুলবে।

চিলিতে বিপ্লবের পরাজয়ের কর্ণ ফলাফল বিশ্বে স্ন্বিদিত। প্যপ্রলার ইউনিটি সরকারের তিন বছর স্থায়ী শাসনকালে সে সায়াজ্যবাদাবিরোধী ও সৈবরতন্ত্রবিরোধী বৈশিণ্ট্যের বৈপ্লবিক পরিবর্তন ঘটিয়েছিল। চিলির বৈপ্লবিক প্রক্রিয়া শান্তিপর্ণ (নিরক্র) পথে এগিয়েছিল। কিন্তু ফ্যানিস্ট সামরিক অভ্যত্থান প্রক্রিয়াটিকে ধরংস করে দেয়। চিলির কমিউনিস্ট পার্টির মতে বিপ্লবের এই সাময়িক পরাজয়ের প্রধান কারণ হল প্রমেপ্রির ও অটলভাবে আপন নেতৃত্ব প্রয়োগে এবং ব্রজোয়া থেকে মেহনতিদের অন্যান্য অংশকে বিচ্ছিয়করণে শ্রমিক শ্রেণীর ব্যর্থতা। বহু সমস্যার চাপে প্যপ্রলার ইউনিটি ফ্রণ্টে সংস্তিকর অভাব দেখা দিয়েছিল, সেজন্য নেতৃত্বের রাজনৈতিক ল্রান্তির অংশভাগ যথেণ্ট।

দেশের সামগ্রিক ক্ষমতা দখল এবং বিপ্লবের পরবর্তী পর্যায়ে উত্তরণ সম্পর্কে পার্টির কোন স্মৃপত্ট কর্ম স্চিছল না। রাজনৈতিক জ্ঞান ও অভিজ্ঞতার অভাবের দর্ন মেহনতিরাও প্রশক্ষমতা দখলের প্রয়োজনীয়তা অন্তব করে নি। ফলত, চ্ডান্ত সমাধান নিশ্চিতকরণে সমর্থ কোন সক্রিয় শক্তি কমিউনিস্টদের পেছনে দাঁড়ায় নি। বিপ্লবী শক্তিগ্রালির যাবতীয়় দ্বর্বলতা প্রতিক্রমাশীলরা দ্রুত কাজে লাগিয়েছিল। মার্কিন সাম্রাজ্যবাদীদের গোপন সমর্থনে তারা শান্তিপর্ণ চিলি-বিপ্লবকে হত্যা করে। যে-বিপ্লব আত্মরক্ষায়

অসমর্থ, ধবংসই তার ভবিতব্য — চিলির ঘটনা এই স্বিদিত প্রবচনটির সত্যতা আরেকবার প্রমাণ করল। প্রবনো, শোষণম্লক সামাজিক-রাজনৈতিক ব্যবস্থা ধবংসকারী ও নতুন ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠাকারী বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার রূপ যেমনই হোক — শান্তিপূর্ণ বা ভিন্নতর — তা স্পষ্টতই বিবর্তনম্লক বিকাশ ও শোধনবাদ থেকে পৃথক।

বিদ্যমান রাজনৈতিক ব্যবস্থার, অর্থনৈতিক ও সামাজিক কাঠামোর মৌলিক পরিবর্তনের মতো মূল ব্যাপারের কোন অবকাশ সংস্কারে থাকে না। সেজন্য মার্ক সবাদ-লেনিনবাদ নতুন সমাজের জন্য সংগ্রামের একটি ধারণা হিসাবে শোধনবাদকে প্রত্যাখ্যান করে. यिष् अश्म्कादात প्रभानीरक भूरताभूति नाकठ करत ना। সংস্কার ছাড়া, সমাজ-জীবনের নানা ক্ষেত্রের কিছু কিছু সংস্কার ছাড়া বিপ্লব এগতে পারে না। তথাপি সংস্কার বিপ্লবের প্রস্তুতিপর্বে এবং বিপ্লবের সাফল্য ও সমাপ্তির সময় সংগ্রামের একটি সহযোগী উপায় ছাড়া আর কিছু, নয়। দৃণ্টাস্ত হিসাবে, কুষিসংস্কার ও অন্যান্য বহু গণতান্ত্রিক পরিবর্তন জনগণতান্ত্রিক বিপ্লবের, সাম্রাজ্যবাদবিরোধী ও সামন্তবাদবিরোধী বিপ্লবের পক্ষে অপরিসীম গ্রুর্ত্বহ। সহজবোধ্য যে. বিপ্লবী শক্তির হাতে সংস্কার হল বৈপ্লবিক পরিবর্তনের একটি উপায়, আর প্রতিক্রিয়াশীলদের হাতে তা হল জনসাধারণকে কিছ্বটা স্ববিধাদান, অথবা বৈপ্লবিক সংকটের হুমকির মুখোমুখি একটি কোশল, কিংবা আপন অবস্থান মজবুতের একটি উপায়।

সমাজ বিপ্লবে সামান্য ও বিশেষ

এটা তত্ত্ব ও রাজনৈতিক প্রয়োগের একটি মোলিক প্রশন। আজ তা খ্বই প্রাসঙ্গিক, যখন বৈপ্লবিক প্রক্রিয়াগর্নলি বিবিধ পর্যায় নিয়ে — সামন্তবিরোধী, জনগণতান্ত্রিক, জাতীয়মর্নক্তি ও সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব — গঠিত। স্মর্তব্য, কেবল বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার সামান্য ও বিশেষ বৈশিষ্ট্যগর্নলির যথায়থ বিবেচনার নিরিখেই কর্মনিতিগত ও কর্মকোশলগত কর্মকান্ডের এবং প্রতিটি পর্যায়ে চালিকা শক্তির শন্ত্র সংজ্ঞার্থ নির্ণর সম্ভব।

সমাজ বিপ্লবে সামান্য হল মূল আধেয়। প্রতিটি বিপ্লবই, ব্যাপক জনসাধারণের শরিকানাধন্য শ্রেণীসংগ্রামের তুঙ্গাবস্থা। বিষয়ীগত হেতুগত্নলির সঙ্গে পরিপক্ষ বিষয়গত প্রশ্তাসমূহের সন্মিপাতের বিদ্যমানতায়ই কেবল বিপ্লব সম্ভব। বিপ্লব সর্বদাই মূলত প্রতিক্রিয়াশীল শক্তিগত্নলির আধিপত্যের বিরুদ্ধে শোষিত শ্রেণীগত্নলির একটি সজ্ঞান ও সংগঠিত লড়াই। জনসাধারণ কর্তৃক আত্তীকৃত বৈপ্লবিক ভাবাদর্শ ব্যতিবেকে বিপ্লব অসম্ভব।

বিপ্লবে বিশিষ্ট, প্রথমত ও প্রধানত, সমাজ পরিবর্তনে প্রযুক্ত ধরন ও পদ্ধতিগ**্**লির মধ্যেই প্রকটিত হয়।

সামান্য ও বিশিষ্টের দ্বান্দ্বিকতা সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবে তত্ত্ব ও প্রয়োগের দিক থেকে অসামান্য গ্রন্থপূর্ণ। রাশিয়ায় ১৯১৭ সালের অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক মহাবিপ্লব অন্যান্য দেশের বিপ্লবের মতোই দেখিয়েছে যে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের নিয়ন্তা সাধারণ নিয়মাবলী এবং সেগ্র্লির প্রয়োগ ও বাস্তবায়নের বিশিষ্টতা রয়েছে। এটা ১৯১৬ সালের লেনিনের বৈজ্ঞানিক প্রবান্মান সম্পূর্ণ সমর্থন করে: 'সকল জাতি সমাজতন্ত্র পেছবে — এটা অনিবার্য, কিন্তু সকলে সম্পূর্ণ অভিমভাবে তা করবে না, প্রত্যেকেই কিছ্বটা নিজস্ব অবদান রাখবে গণতন্ত্রের কোন ধরনে, প্রলেতারীয় একনায়কত্বের কোন রকমন্দেরে, সমাজ-জীবনের বিভিন্ন দিকের সমাজতান্ত্রিক র্পান্তরের মাত্রার নানান হারে।'*

সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের সাধারণ নির্মাবলী আপন
মর্মবন্তু প্রকটিত করে, দ্বকীর বৈশিষ্ট্যন্ত্রিল নির্দিষ্ট
ঐতিহাসিক পরিস্থিতিতে তার দ্বকীর মর্মবন্তু ও
র্পকে দপট করে তোলে। সাধারণ নির্মাবলীতে
থাকে: শ্রমিক শ্রেণীর নেতৃত্বাধীন মেহনাতিদের ব্যাপক
স্তরগর্ত্বাল এবং তার কেন্দ্রবন্তু হিসাবে মার্কসবাদীলোননবাদী পার্টি; বৈপ্লাবিক পারবর্তন সম্পাদন;
কোন-না-কোন ধরনে শ্রমিক শ্রেণীর শাসন প্রতিষ্ঠা,
মেহনতিদের অন্যান্য সকল স্তরের সঙ্গে শ্রমিক শ্রেণীর
ঐক্য; উৎপাদনের উপারগ্রন্থিত পর্বাজ্বতান্ত্রিক
মালিকানা উৎখাত ও সমাজতান্ত্রিক মালিকানা প্রতিষ্ঠা;
কৃষিতে সমাজতান্ত্রিক রূপান্তর; জনস্বার্থে ধারাবাহিক

^{*} V. I. Lenin, 'A Caricature of Marxism and Imperialist Economism', *Collected Works*, Vol. 23, pp. 69-70.

অর্থনৈতিক বিকাশ; সাংস্কৃতিক বিপ্লব; জাতি-সংক্রান্ত সমস্যা সমাধান; জাতিসম্বের মধ্যে সাম্য ও মৈত্রী প্রতিষ্ঠা; বিদেশী ও দেশী শত্র্দের বিরুদ্ধে সমাজতল্ত্রের স্বরক্ষা; অন্যান্য দেশের মেহনতিদের সঙ্গে সংহতি — প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকতা।

বিশেষ চারিত্রগর্নল তিনটি ক্ষেত্রে প্রকটিত হয়:
জারমান শক্তিগর্নির নিদিশ্ট কাঠাম; বৈপ্লবিক
পরিবর্তনের রুপ ও শ্রমিক শ্রেণী কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত
সার্বভৌমত্বের নিদিশ্ট বৈশিষ্ট্য এবং অর্থনীতি ও
সংস্কৃতিতে অর্জিত বৈপ্লবিক পরিবর্তনের রুপ ও
পদ্ধতিসমূহ। সামান্য নিরমাবলীর সাক্রিয়তায় বিজয়ী
সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সম্ভবপর। পক্ষান্তরে, একটি
রেডিমেড ফমর্লায় বিভিন্ন দেশে বিপ্লব ঘটান অসম্ভব।
সামান্য নিরমাবলী বা বিশিষ্ট চারিত্রের ভূমিকাকে
বাড়িয়ে দেখা তত্ত্বের দিক থেকে সমান প্রান্তিপ্রপূর্ণ ও
রাজনৈতিক প্রয়োগের দিক থেকে খুবই বিপজ্জনক।

বিশ শতক পর্বাজতকের বির্বন্ধে বিপ্লবের অনেকগর্বল র্পের জন্ম দিয়েছে। এগর্বল: মোটামর্টি উন্নত পর্বাজতান্ত্রিক দেশে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব (১৯১৭ সালে রাশিয়ার অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক মহাবিপ্লব); অপেক্ষাকৃত অন্ব্রত পর্বাজতান্ত্রিক দেশে ফ্যাশিট্ট-বিরোধী বিপ্লব থেকে উন্তৃত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব (ব্রলগেরিয়া, হাঙ্গেরি, পোল্যান্ড, র্ন্মানিয়া); সমাজতান্ত্রিক দেশে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব (কিউবা)। বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার উল্লিখিত প্রতিটি র প অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক মহাবিপ্লবে প্রথম প্রকটিত সামান্য নিরমগর্নলকে সত্যাখ্যান করেছিল। তব্ প্রত্যেকটির ছিল বিশিষ্ট চারিত্রাও। বৈশিষ্ট্যগর্নল প্রধানত এজন্য যে উক্ত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবগর্নল সাম্লাজ্যবাদ্বিরোধী বা জাতীর মর্ক্তিবিপ্লব থেকে উদ্ভূত হরেছিল।

দেশে সমাজতান্ত্রিক পরিবর্তন ঘটানোর জন্য একটি নির্দিণ্ট কর্মস্কৃচি প্রণয়নে সমর্থ হতে হলে অগ্রণী দলগর্বালর পক্ষে বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার বিশিণ্ট চারিত্রগর্বাল অবশ্যই মনে রাখা প্রয়োজন। এইসঙ্গে যাবতীয় বিপ্লবের নিয়ন্তা সামান্য নিয়মগর্বালর অস্তিত্ব স্বীকারের অর্থ একথাও স্বীকার করা যে কোন দেশের বিপ্লব পর্বাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার মজ্জাগত অসঙ্গতি-তাড়িত অভিন্ন বিশ্বব্যাপ্ত বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার একটি অংশও এবং তা সংকীর্ণ জাতীয় প্রেক্ষিতে দেখা অন্বিচত। সেজনাই প্রলেতারীয় বিপ্লব ও সমাজতান্ত্রিক আন্তর্জাতিকতার জয়লাভের জন্য সমাজতন্ত্রের লক্ষ্যে সংগ্রামরত দেশ, জ্যাতি ও পার্টিগর্বালর মধ্যেকার সংহতি ও পারঙ্গরিক সহযোগিতার সম্পর্ক এতটা গ্রুর্ত্বপূর্ণ।

বিশ্ব বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার মধ্যে পর্ন্ধিতান্ত্রিক ব্যবস্থা থেকে উদ্ভূত বিভিন্ন বিপ্লবের মিলন ঘটে। তাদের গন্ণগত পার্থক্য ও অসঙ্গতিগর্নল সংশ্লিষ্ট দেশ ও জাতিগর্নলর অসম বিকাশেরই শর্তাধীন, যারা পর্ন্ধিতন্ত্রের অধীনস্থ ছিল বা আজও রয়েছে। বর্তমান যুগ প্রথমত ও প্রধানত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের যুগ, বৈশ্বিক পরিসরে পর্ন্ধিতন্তের সমাজতন্ত্রে উত্তরণের যুগ, বহুদেশে বিদ্যমান সমাজতল্যের — যা বিশ্ব সমাজতাল্যিক ব্যবস্থার রুপলাভ করছে — সংহতি ও অগ্রগতির যুগ। পর্বজ্ঞিতাল্যিক দেশগর্বালর কমিউনিস্ট আন্দোলন বিশ্ব বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার একটি গুরুত্বপূর্ণ অংশ। এই আন্দোলন শ্রমিক শ্রেণীর বিবিধ অংশ, শহুরুরে ও গ্রামীণ কর্মচারী ও বুদ্ধিজীবীদের একটা বড় সংখ্যাকে বিজড়িত করে বাড়ছে, তার বৈপ্লবিক ক্ষমতা প্রসারিত করছে। বহু দেশে কমিউনিস্ট পার্টিগর্মালর বৃদ্ধিতে এবং সামাজিক-রাজনৈতিক ঘটনাবলীতে তাদের বর্ধমান প্রভাবের, বিশেষত মেহনতিদের অধিকারের উপর পর্বজ্ঞিবাদী হামলার বিরুদ্ধে সংগ্রামে কমিউনিস্টদের ব্যাপক শরিকানার মধ্যেই তার সমর্থন মেলে।

বিকাশমান বিশ্ব বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ায় সবগৃহলি জাতীয় মৃহ্ জিবপ্লব একটি বিশিষ্ট স্থান দখল করেছে। একদিকে সামাজ্যবাদ ও এক-একটি দেশের অভ্যন্তরে তার শক্তিগর্কাল এবং অন্যাদকে জাতীয় মৃহ্ তি প্রগতির জন্য সংগ্রামরত ব্যাপক জনসাধারণ — এই দৃহয়ের বৈরিতার মধ্যেই এর সর্বাধিক দৃঢ়মুল হেতুটি নিহিত। জাতীয় মৃহ্ জিবিপ্লব বস্তুত জাতীয় অর্থনীতি ও সংস্কৃতির অগ্রগতির পথে প্রতিবন্ধর্মপী অবক্ষয়িত সামাজিক-অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক সম্পর্কগৃহলির বির্ব্দেই পরিচালিত। সামাজ্যবাদী দেশে এই সম্পর্কগৃহলি প্রভিতালিক কাঠামোর সঙ্গে আবিচ্ছেদ্যভাবে সংযুক্ত বিধার অধীনস্থ দেশগৃহলিতে এই বিপ্লব প্র্বিজ্ঞালিক ব্যবস্থার উপর গৃরুর্তর আঘাত

17-662

হানে এবং এভাবে কমিউনিস্ট আন্দোলনে সহায়তা যোগায়।

বিদ্যমান সমাজতন্ত্র গোটা বিশ্ব বৈপ্লবিক প্রক্রিয়ার স্কুদ্র রক্ষাপ্রাচীর ও মূল শক্তি হয়ে উঠেছে। আজ ঐতিহাসিক বিকাশের ধারা দুটি ব্যবস্থার — সমাজতান্ত্রিক ও পর্বজ্ঞতান্ত্রিক ব্যবস্থার — সংগ্রাম দারাই নির্ধারিত হচ্ছে। অতীত অভিজ্ঞতা দেখায় যে বিদ্যমান সমাজতন্ত্র হল শান্তি, গণতন্ত্র ও স্বাধীনতার শক্তিগর্কার সবচেয়ে নির্ভরযোগ্য আশ্রয়। বিশ্ব সমাজতন্ত্রর শক্তি হল মর্ক্তিবিপ্লবগর্মানর নব নব বিজয় অর্জনের একটি নিশ্চিত গ্যারাণ্টি।

সমাজ বিপ্লবের বৃজেমা ও শোধনবাদী বিচার

বিগত দুই দশক ধরে সমাজবিপ্লব সংশ্লিষ্ট বিষয় সম্পর্কে বৃজেরায়া সমাজবিদদের মধ্যে বর্ধমান উৎসাহ দেখা দিয়েছে। বৃজেরায়া সমাজবিদ্যায় এমন কি একটি বিশেষ শাখারও অভ্যুদর ঘটেছে — 'বিপ্লবের সমাজতত্ত্ব' বা 'বিপ্লবেত্ত্ব' এবং বলা বাহ্বল্য, এগর্বলি সমাজ বিপ্লবের তত্ত্বীয় ও রাজনৈতিক দিকগ্রনি আলোচনায় এবং সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের মার্কস্বাদী-লোননবাদী মতবাদকে মিথ্যাপ্রমাণের চেন্টায় নিবিন্ট।

ব্রজোয়া 'বিপ্লবতক্ত্ববিদরা' সমাজ বিপ্লবকে একটি আপতিক ঘটনা এবং বিষয়গত হেতুসম্বের বদলে বিশান্ত্র বিষয়ীগত উপাদানসম্বের স্থিত হিসাবে চিত্রিত করতে চান। তাঁদের চোখে বিপ্লব একটি

নেতিবাচক ঘটনা: নির্ভকুশ ধরংস, ও সমাজ প্রগতির প্রতিবন্ধ। অনেক সমাজবিদ বিপ্লবকে সামরিক অভ্যুত্থান ও বিদ্রোহ হিসাবে দেখেন। কেউ কেউ একে আবার যুদ্ধ বলতেও দ্বিধা করেন না। ইদানীং তাঁদের অনেকেই বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি বিপ্লবের সমস্যাকে সমাজ বিপ্লবের স্থলবর্তী করছেন।

সমাজতাল্মিক বিপ্লবের তত্ত্ব 'খণ্ডন' এবং পঞ্জিতল্মের গোরখনক ও নতুন সমাজস্রন্টা হিসাবে প্রলেতারিয়েতের ঐতিহাসিক ভূমিকা অস্বীকার এখন বুর্জোয়া ভाবाদশौरिদর বিচারপ্রণালীতে মুখ্য স্থান দখল করেছে। মার্ক সবাদ-লোননবাদের সমালোচকরা বিপ্লবের তত্ত্বের প্রকাশ্য ও প্রচ্ছন্ন বিক্রতিসাধনে তৎপর। অন্যান্যের সঙ্গে তাঁরা জোর দিয়ে বলেন যে বিপ্লবের তত্ত্বলতে কিছু, নেই এবং আছে শুধু একদিকে মার্কস ও এঙ্গেলস এবং অন্যদিকে লেনিন কতৃকি উপস্থাপিত এক লহরী পরস্পরবিরোধী ধারণা। কমিউনিস্ট-বিরোধীদের মতে মার্কস বিপ্লবকে একটি স্বাভাবিক ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া হিসাবে দেখেছিলেন যা কেবল অত্যন্নত অর্থনীতির দেশে ও প্রাগ্রসর সামাজিক-অর্থনৈতিক সম্পর্কের ক্ষেত্রেই ঘটতে পারে। লেনিনের ধারণায় নাকি বিপ্লব সম্পর্কে মার্কসের দ্রাণ্টভাঙ্গর এই স্ত্রটি অস্বীকৃত এবং বিপ্লব অর্থনৈতিক ও সামাজিক শর্তনিরপেক্ষ ও যেকোন দেশে, এমনকি অনুনত দেশেও সম্ভবপর। তাই তাঁদের সিদ্ধান্ত: সমাজ বিপ্লব একালের সমাজবিকাশের কোন নিয়ম নয়, একটি ষড়যন্তের ফলমাত।

বুর্জোয়া তাত্ত্বিকদের মতে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব নাকি

প্রয**়ক্ত উদ্যোগের নিরিখে অযৌক্তিক, কেননা তাতে** ত্যাগের পরিমাণ বিপ**্ল**, অর্জন নগণ্য।

অন্বর্পভাবে ব্রজোরা সমাজবিদরা সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের মার্কসবাদী-লোননবাদী তত্ত্বের আন্তর্জাতিক প্রাসঙ্গিকতা অস্বীকার করেন এবং বলেন যে তা উন্নত পর্বাজতান্ত্রিক দেশগর্বালতে প্রযোজ্য নয়।

দক্ষিণপদথী সমাজতদ্বীরাও সমাজতাদ্বিক বিপ্লবের মার্কসবাদী-লেনিনবাদী তত্ত্বে আন্তমণ করেন। তাঁরা তথাকথিত 'গণতাদ্বিক সমাজতদ্বকে' তাদের দেষ লক্ষ্য ঘোষণা করেছেন এবং শ্রেণী-সংগ্রাম ও বিপ্লব এড়িয়ে সংস্কার ও স্বতঃস্ফর্ততার পর্নজিতদ্বের সমাজতদ্বে 'র্পান্তরের' পথে সেখানে পে'ছার পরিকল্পনা করছেন। দক্ষিণপদথী সমাজতদ্বী তাত্ত্বি ও রাজনীতিকরা বর্তমান কালের ইতিহাসে শ্রমিক শ্রেণীর নেত্ভূমিকা অস্বীকার করেন ও ব্রিদ্ধজীবীদের উপর এই দার ন্যস্ত করতে চান।

শোধনবাদীদের দ্ভিউভঙ্গি ম্লগতভাবে সামাজিক-সংস্কারবাদ থেকে অভিন্ন। তাঁরা নিজেদের মার্কসবাদী বলেন, কিন্তু কার্যত বিপ্লবের তত্ত্বের ম্লস্ত্র প্রত্যাখ্যান করেন। প্রতিভাশ্তিক সমাজের আম্ল বৈপ্লবিক পরিবর্তন সাধনের প্রয়োজনীয়তাও তাঁদের কাছে অসবীকৃত। ব্রজোয়া রাজ্যবন্ত্র সম্পর্কে তা প্রথমত ও প্রধানত সহজলক্ষ্য। তাঁরা বলেন যে এই রাজ্যবন্তের ধ্বংস অনাবশ্যক, পরিবর্তিত পরিস্থিতিতে ব্রজোয়া গণতন্ত্র সহ তা কাজে লাগান সম্ভব। অদ্যাব্যি কোন দক্ষিণপন্থী সমাজতন্ত্রী সরকার বা সমাজতন্ত্রী পার্টি যে কোন পর্জিতান্ত্রিক দেশেই লক্ষ্যটি অর্জন করতে পারে নি তাতে তাঁরা বিন্দর্মাত্র হতোদ্যম নন।

মার্কসবাদ-লেনিনবাদ 'শোধনকারীরা' বিপ্লব ও
সমাজতন্ত্র সম্পর্কে লিখলেও তাঁরা কার্যত বিপ্লবগ্নলির
অভিজ্ঞতা এবং সোভিয়েত ইউনিয়ন ও অন্যান্য দেশে
বিদ্যমান সমাজতন্ত্রর অভিজ্ঞতা এড়িয়ে যান। তাঁরা
সমাজতন্ত্রে পেণছনোর একটি 'তৃতীয় পন্থা'র কথা
বলেন। আসলে সেটা হল সংস্কারের পথ এবং তা
ব্রুর্জোয়া সমাজ কালক্রমে সমাজতান্ত্রিক সমাজে
উত্তীর্ণ হওয়ার প্র্বান্মানভিত্তিক। এই পশ্ভিতবর্গ
মার্কসবাদী-লেনিনবাদী পার্টিগ্র্লির নেতৃস্থানীয়
ভূমিকা সম্পর্কে প্রশ্ন তোলেন এবং একটি বৈপ্লাবিক
আন্দোলনের জন্য একটি বৈপ্লাবিক তত্ত্বের প্রয়োজনীয়তা
অস্বীকার করেন।

মাক সবাদে 'নতুন' অবদান রেখেছেন বলে বিশ্বাসী এই ধরনের তাত্ত্বিক ও রাজনীতিকরা ঘোষণা করেন যে বর্তমান কালের কমিউনিস্ট পার্টি গ্রুলি আর 'ভাবাদর্শের পার্টি' নয়। তাঁরা 'ভাবাদর্শগত নানাম্বাদ' অর্থাৎ ভাবাদর্শহীন কমিউনিস্ট পার্টির ধারণা, বা শ্রামক শ্রেণীর মোলস্বার্থবহ বীক্ষণপ্রণালীবির্জিত কমিউনিস্ট পার্টির ধারণা সমর্থন করেন।

এখানে যে-প্রশ্নটি দেখা দেয়: বিশ্ব কমিউনিস্ট আন্দোলনের কার্যকলাপ ও বিজয়ী সমাজতান্ত্রিক বিপ্রবগ্ননির সজীব অভিজ্ঞতা এই ধরনের সিদ্ধান্তের কোন ভিত্তি প্রতিষ্ঠা করে কি না। উত্তর — না। এ হল সমাজতন্ত্রের জন্য সংগ্রামের বাস্তব ঐতিহাসিক অভিজ্ঞতাকে বিমৃত নৈতিবাচক যুক্তিভিত্তিক ভেজাল প্রপঞ্জ দারা মোকাবিলার চেন্টা। এই যুক্তি অনুসারে মার্কসবাদ-লেনিনবাদ প্রতিন্ঠিত ও বিদ্যমান সমাজতল্ম দারা সমর্থিত স্বকিছুই অবশ্যপরিহার্য। তথাপি ইতিহাস দেখিয়েছে বৈপ্লবিক তত্ত্বগুলি প্রত্যাখ্যানের ফলে অবশেষে রাজনীতি তার অভিমৃথিনতা হারায় এবং এভাবে একটি দেশের শ্রমিক শ্রেণী ও সকল মানুষের জন্য সমূহ বিপদ স্ভিট করে।

was contacted to be to be

একাদশ অধ্যায়

সামাজিক প্রগতি

সামাজিক প্রগতির ধারণা

জাতি ও রাণ্ট্রসম্হের জীবনে ঘটমান মোলিক পরিবর্তনগর্নল মোটেই উপেক্ষণীয় নয়। আমাদের দর্নিয়ার মোলিক পরিবর্তন এখন খ্রই সহজলক্ষ্য। এই সাধারণ বিকাশের ক্ষেত্রে সবগর্নল মহাদেশই অবদান রাখছে। আজকের মতো কখনই আর ইতিহাস এতটা দ্রুত গতিতে এগোয় নি। 'পরিবর্তনের ঘ্রণিবাত্যায়' মানবজীবনের সবগর্নল ক্ষেত্রই আলোড়িত: অর্থনীতি, রাজনীতি, সামাজিক সম্পর্ক, মননম্লক সংস্কৃতি ও জীবনধারা। এই পরিস্থিতিতে মানবজাতির ভবিষ্যংলগ্ন বিষয়গর্নল স্বভাবতই অত্যন্ত আকর্ষণীয় হয়ে ওঠে। সেজন্যই সমাজ্যবিদ্যা আজ ষেসব জর্নির সমস্যার ম্থোম্থি সেগ্রলিরই একটি — ঐতিহাসিক

প্রগতির সাধারণ গতিপথ — এতটা গ্রহ্পণ্ণ।
মানবজাতি কি এগোচ্ছে? সে কি সমাজ-জীবনের
উন্নততর ও বিচক্ষণ কোন র্পের দিকে এগোচ্ছে, নাকি পেছনে অবক্ষয়ের দিকে চলেছে? সকলের মুক্তি
ও সর্বতোম্খী বিকাশের ব্যবস্থাপক নতুন সমাজ কি
ইতিমধ্যেই পোক্ত হয়ে উঠছে, না-কি মানুষের জন্য
একটি 'ভবিষ্যং আঘাত' অপেক্ষিত, যা কোন কোন
বুজোয়া তাত্ত্বিক আমাদের বোঝাতে চান, এবং তা
ব্যাপক সংকটকীণ হবে? কথান্তরে, ইতিহাসের কি
প্রগতি ঘটছে, না-কি প্রগতি অস্বাভাবিক?

এইসব প্রশ্নে শ্বৃদ্ধ উত্তর শ্বৃধ্ব ইতিহাসের বস্তুবাদী বিশ্লেষণ থেকেই পাওয়া সম্ভব। মার্কসবাদ-লোননবাদ সামাজিক প্রগতির বিষয়গত ও নিয়মিত বৈশিষ্ট্যগর্বাল সম্পর্কে বৈজ্ঞানিকভাবে সত্যাখ্যাত সিদ্ধান্তগর্বালর সাহায্যে ইতিহাসের বিকাশ সম্পর্কে ব্বুর্জোয়াদের যাবতীয় প্রতিক্রিয়াশীল ইউটোপীয় ধ্যানধারণার মোকাবিলা করে। ঐতিহাসিক বস্তুবাদ যথার্থ ঐতিহাসিক অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে প্রমাণ করতে চায় যে সমকালীন সামাজিক প্রগাতির মর্মবিস্তু বৈশ্বিক পর্যায়ে পর্বজিতক্রের সমাজতক্রে বৈপ্লবিক উত্তরণের মধ্যাই নিহিত।

মান্বের স্বভাব ও সমাজ উন্নয়নের ধারণা মার্ক সবাদের অভ্যুদয়ের বহুকাল আগেই আত্মপ্রকাশ করেছিল। রেনেসাঁর প্রধান চিন্তকরা মানবজাতির উজ্জ্বল ভবিষ্যৎ সম্পর্কে লিথেছিলেন এবং মরণোত্তর স্বর্গের ধর্মীয় উপকথার বিরোধিতা করেন। সতের ও আঠার শতকী

জ্ঞানপ্রচারকদের বক্তব্যে প্রগতির ধারণা, য্,ক্তিশক্তি ও ভবিষ্যতের উপর বিশ্বাস আরো জোরে ও নির্ভর্নরোগ্যভাবে উচ্চারিত হয়েছিল। তংকালীন পর্নজিপতি শ্রেণীর স্বার্থবেক্তা এইসব দার্শনিক প্রগাতির ধারণাকে সত্য প্রতিপন্ন করার প্রয়াস পান। তাঁদের দ্ভিউভঙ্গিতে মৃত্র্ হয়ে উঠেছিল জায়মান ব্র্জোয়ার আশাবাদ, সমাজের সামন্তর্তান্ত্রক আলম্বগ্রলি ধর্ণসের আকাৎক্ষা এবং স্বাধীনতা, সাম্য ও ন্যায়ের অবশ্যম্ভাবী বিজয় সম্পর্কে তার আস্থা।

ফরাসী মনীষী জ্যাঁ জ্যাঁক রুসো প্রগতির সম্ভাবনা ও প্রয়োজনীয়তাকে মানবপ্রকৃতির মঙ্জাগত ধর্ম — তার উর্নাত বিধানের সামর্থ্যের — সঙ্গে যুক্ত করেছিলেন। রুসোর দৃঢ় অভিমত: এই সামর্থ্য বস্তুত অসীম ও প্রাগ্রসর যুগের সহযোগে মানুষকে ক্রমান্বরে তার আদিম অবস্থা থেকে উন্নত করে; এটা জ্ঞানব্যন্ধি এবং এইসঙ্গে ল্রান্ডি, দোষ ও গুণুণ ব্নিদ্ধতে উদ্দীপনা যোগায়; এটা মানুষকে তার উপর, প্রকৃতির উপর স্বৈরাচারী করে তোলে। রুসো মানব প্রগতিকে মানুষের বিচারশক্তির উন্নতির সঙ্গে যুক্ত করেছিলেন। তাঁর মতে দুটি কোশল — ধাতু-প্রসেসিং ও জ্ঞামচাষ — উদ্ভাবনের ফলে এক বিরাট পরিবর্তন ঘটেছে।

'মান্ব্ৰের বিচারব্দ্ধির প্রগতির একটি ঐতিহাসিক র্পরেখা' গ্রন্থের লেখক হিসাবে দ্বনামখ্যাত ফরাসী তাত্ত্বিক কন্দ্রসেত প্রদন্ত সংজ্ঞার্থ অন্সারে প্রগতি হল বিশ্বকে প্রত্যক্ষ করার, প্রত্যক্ষীকৃত যাবতীয় থেকে অপরিহার্য ও উল্লেখ্যগর্নল স্নাক্তির, সেগর্নিকে রাখা, চিহ্নিত ও যাক্ত করার মান্ষী ক্ষমতা। র্সোর মতো কন্দ্রসৈতও সামাজিক প্রগতিকে মান্বের চেতনা, বিচারবর্দ্ধি ও জ্ঞানশক্তির সঙ্গে যুক্ত করেছিলেন। তিনি মন্ব্যুজাতির উন্নতিকে জাতিসম্বের মধ্যেকার বৈষম্য দ্রীকরণ, একটি জাতির বিবিধ শ্রেণীর মধ্যে সমতাবিধানের অগ্রগতি ও মান্বের সাত্যিকার উন্নতির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ভাবতেন।

জার্মান দার্শনিক হেগেল প্রগতির সংজ্ঞার্থ নির্ণয়ে প্রবিস্করীদের তুলনায় বহুদ্রে অগ্রগামী ছিলেন। তিনি মানব প্রগতির বিষয়গত চারিত্র ও আধেয় সত্যাপনের প্রয়াস পান। তিনি এই দ্চমত ব্যক্ত করেন যে সামাজিক প্রগতি জটিল ও পরস্পরবিরোধী এবং বিশ্ব-ইতিহাস কোন স্বখভূবন নয়। তাঁর মতে স্বখব্গগত্বলি বিশ্ব-ইতিহাসের শ্ন্যপ্তা, কেননা ওগত্বলি সমন্বয়ের ব্রুগ, বিরোধের ছন্ত্রহীনতার ব্রুগ।*

ভাববাদী দার্শনিক বিধায় হেগেল প্রগতিকে চেতনার পরিমণ্ডলে বিদ্যমান বিপরীতের ছল্ছের সঙ্গে যুক্ত করেছিলেন এবং প্রগতিকে বিশ্বশক্তির আত্মবিকাশ হিসাবে (চ্ড়ান্ত বিশ্বেষণে দৈব) সংজ্ঞায়িত করেন। প্রগতির বার্তাবহ হেগেল তথাপি এটাকে একটা ঐতিহাসিক সীমানায় আবদ্ধ রেখেছিলেন। তাঁর কাছে ঐতিহাসিক প্রগতির শিখর ছিল জার্মান খ্রিস্টজগং, প্রাশীয় রাজতন্ত্র।

^{*} Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte, Stuttgart, Fr. Frommanne Verlag, 1928, p. 56.

উদীয়মান প্রজিতন্তের ভাবাদশীরা প্রগতিতে আস্থাশীল ছিলেন ও তা চেয়েছিলেন এবং যুক্তি-বিচার, বিজ্ঞান ও শিক্ষার সঙ্গে যুক্ত করে প্রগতির প্রয়োজনীয়তা প্রতিপাদনের প্রয়াস পান। অথচ, উনিশ ও বিশ শতকের গোড়ার দিকের বুর্জোয়া তাত্ত্বিকরা সম্পূর্ণ বিপরীত দ্ভিউজি গ্রহণ করেন। ইতিমধ্যে পর্জিতল্রের প্রণিবিকাশের য্রগাট মোটাম্বটি শেষ হয়ে যায় এবং সে বিশ্বসামাজ্যবাদ ও প্রলেতারীয় বিপ্লবের যুগে পেণছায়। বুজেনিয়া সমাজব্যবস্থার জন্য তা সত্যিকার বিপদ স্টিট করে। এবং (ইতিহাসে যেমন বহুবার ঘটেছে) শোষক শ্রেণীর জেরগর্বালর অস্তিম্বের আশৃংকাকে তার ভাবাদৃশীরা মানবসভাতার সংকট হিসাবে সনাক্ত করেন। সামাজিক নৈরাশ্য অতঃপর প্রগতির ধারণার স্থলবতী হয়। সমাজিক প্রগতির পুর্বাভাসের ধরনগর্বালর বর্দাল হয়ে ওঠে কল্পিত আসন সংকটের বিলাপ।

প্রলেতারিয়েত তখন ইতিহাসের ভূবনে প্রবিষ্ট এবং মানুষ কর্তৃক মানুষ শোষণের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হয়ে প্রগতির জন্য সংগ্রামের ঐতিহাসিক কর্মভার গ্রহণ করেছিল। প্রলেতারীয় সংগ্রামের তাত্ত্বিরা প্রগতি সম্পর্কে প্রস্করী চিন্তকদের মতামতের বিশ্লেষণম্লক প্রমার্শনের প্রয়াস পান এবং সেগ্রলিকে নতুন ও যথার্থ বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে একটি যুক্তিসঙ্গত দার্শনিক তত্তে বিকাশিত করেন।

লেনিনের মতে মার্ক'সের প্র'বতাঁ সামাজিক প্রগতির সকল তত্ত্বের ম্লধারাই বিম্ত ভাববাদী চারিত্রচিহিত ছিল। বৈশ্বিকতার অভিলাষী এই তত্ত্বাবলী কিন্তু সমাজবিকাশের যথার্থ ব্যাখ্যায় ব্যর্থ প্রমাণিত হয়। লোননের ভাষায়: 'এক্ষেত্রে মার্কসের গৃহীত বিরাট পদক্ষেপ স্পন্টতই এই যে তিনি... সাধারণভাবে সমাজ ও প্রগতি সম্পর্কে সকল যুক্তি নাকচ করোছলেন এবং একটি সমাজের ও একটি প্রগতির বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ উপস্থিত করোছলেন — যা প্রক্রিতান্ত্রিক।'*

প্রগাতি সম্পর্কে মার্কসবাদী-লেনিনবাদী উপলব্ধি
ইতিহাসের দ্বন্ধ্যালক-বন্ধুবাদী প্রত্যয়ে নিহিত।
সামাজিক প্রগতি হল নিম্নতর ধরন থেকে উচ্চতর রুপে
মানবসমাজের একটি নিয়মিত, উদীয়মান, অগ্রম্খী
অভিযাত্র। সামাজিক প্রগতির ধারণা কোন
সমাজব্যবস্থাকে চিরস্থায়ী করার চেণ্টা নীতিগতভাবে
প্রত্যাখান করে। এই ধারণান্সারে মানবসমাজের
পরিবর্তনশীলতা ও বিকাশ স্বীকৃত এবং ইতিহাস
সামাজিক বিকাশের একটি ম্লেগত শর্তাধীন প্রক্রিয়া
হিসাবে বিবেচিত।

ঐতিহাসিক বস্তুবাদ অন্মারে উচ্চতর সমাজ-জীবনের র্পগ্রিলতে মান্বের উত্তরণ সর্বাগ্রে বিচারশাক্তর স্বতঃস্ফ্ত কার্যকলাপ হিসাবে বিবেচ্য নয়। প্রগতি হল ব্যাপক জনসাধারণের — ম্লত বৈষয়িক উৎপাদনের ক্ষেত্রে (অর্থনীতিতে) ও তার ভিত্তিতে — মননম্লক সংস্কৃতির পরিমণ্ডলে স্জনশীল কর্মকাণ্ডের বিষয়গত

^{*} V. I. Lenin, 'What the 'Friends of the People' Are and How They Fight the Social-Democrats', Collected Works, Vol. 1, p. 145.

ঐতিহাসিক ফলশ্রতি। বস্তুবাদে মান্বের মননশীলতার
শক্তি অবশ্যই স্বীকৃত, কেননা তা ব্যতিরেকে কোন
ক্ষেত্রেই স্জনশীল উদ্যোগ সম্ভবপর নয়। বস্তুবাদী
বিজ্ঞানের দৃঢ় প্রত্যয়: মন হল ঐতিহাসিক বিকাশের
একটি ফল এবং মনের আধেয়ের মধ্যে বহিন্দু, বিষয়গত
জগৎ প্রতিফলিত।

সামাজিক প্রগতির বিষয়বস্তুতে থাকে একটি উৎপাদনের ধরন দ্বারা, একটি সমাজব্যবস্থা দ্বারা অন্যব্যক্তি প্রতিস্থাপন।

আপন উৎপাদনী কর্মকাণ্ডের মাধ্যমে মান্ম প্রকৃতিকে নিজের চাহিদার সঙ্গে খাপ খাইয়ে তাকে সর্বক্ষণ ও বর্ধমান মাত্রায় বদলায়। তারা আপন স্বার্থপ্রণের লক্ষ্যে প্রতিবেশকে বদলায়, প্রকৃতিভোগের প্রণালী উন্নত করে, নিজের বৈষ্যিক সংস্কৃতির উন্নতি ঘটায়।

প্রকৃতিকে প্রভাবিত করার এবং শ্রমের হাতিয়ার ও উৎপাদনের উপায়গায়লির উৎকর্ষসাধনের সময় মান্ম্র নিজেকে বদলায় ও আপন শক্তিব্ দ্ধি ঘটায়। নিজ সংস্কৃতির উন্নতি ও নিজেদের অনেকগালি চাহিদাপায়ণের মাধ্যমে মান্ম্য অন্যান্য চাহিদার উদ্ভবের জন্য, এবং ফলত নতুন সাংস্কৃতিক মাল্য আন্তীকরণের জন্য, বৈষয়িক ও মননমালক প্রশির্ত স্কৃতিক বরে। ফল দাঁড়ায় মান্মের চাহিদার একটি অভঙ্গ শৃংখলের বিকাশসাধন, অর্থাৎ সাংস্কৃতিক প্রগতি হল প্রকৃতিকে প্রেয়-মানানের একটি পদ্ধতি।

স্বভাবতই সামাজিক প্রগতি বৈষয়িক ও অর্থনৈতিক

পরিমণ্ডলেই সীমিত নয়। প্রসতির অন্যতম অবিচ্ছেদ্য অংশ হল জটিলতর, দ্রুততর বিকাশমান সামাজিক ও রাজনৈতিক কাঠামোয়, উচ্চতর ও অধিকতর সারগর্ভ ঐতিহাসিক ধরনের সামাজিক চেতনায়, ও একটি গোটা মননম্লক সংস্কৃতিতে, মানুষের আরোহণ। 'সভ্যতা' নামের ব্যাপক অর্থবাধক শব্দ প্রয়োগ করে বলা যায় যে সামাজিক প্রগতি হল সভ্যতার উচ্চতর একটি রুপে মানবজাতির আরোহণ। আর এতে সে যত উপরে ওঠেততই বৈষয়িক ও মননশীল কার্যকলাপের বিষয় হিসাবে মানুষের স্জনশীল মর্মবন্তু ও সর্বজনীন প্রকৃতির পূর্ণতর প্রকাশ ঘটে।

আদিম পাথ্বরে হাতিয়ার থেকে কম্পিউটার ও নভ্যান, পারিপাশ্বিক জগং সম্পর্কিত উপকথা থেকে বৈজ্ঞানিক চিন্তাভাবনার তুঙ্গ, জীবিকার জন্য সংগ্রামে রক্তসম্পর্ক ও ঘনিষ্ঠ আত্মীয়তা ভিত্তিক প্রাচীন সংসর্গের ধরন থেকে ব্যক্তিতে ব্যক্তিতে, অন্তঃসমবায়িক ও আন্তঃসমবায়িক, শ্রেণীগত, জাতিগত ও আন্তর্জাতিক সম্পর্ক, আদিম মানব — মানবজীবনের নিয়ন্তা বন্তুসমন্দ্রের একটি ধ্লিকণা থেকে সর্বশক্তিমান ব্যক্তিমান্ত্রিক সত্তা মান্য আজ মন্যাপ্রগতিতে ব্যু

ঐতিহাসিক বস্তুবাদ সামাজিক প্রগতিকে সামাজিক-অর্থনৈতিক গঠনর প হিসাবে সনাক্ত করে। বিজ্ঞান বিকাশের স্তরগর্নিকে পর্যায়িক গঠনর প দ্বারা বিচার করে থাকে। বিশ্ব-ইতিহাসকে বিভিন্ন যুগে বিভক্ত করার এগর্নীলই একমাত্র মান। প্রগতি ইতিহাসের একটা বেগবতী নদী, তার উদ্ভব্ বিভিন্ন যুগের বাসিন্দা কোটি কোটি মানুষ ও বহু প্রজন্মের যাবতীয় উদ্যোগের মুর্তর্প, অসংখ্য স্লোতস্বিনীর মিলনে। প্রগতির সাধারণ নিরম —

ইতিহাস থেকে আমরা জানি যে কোন কোন সময়, এমনিক একটি গোটা যুগে সামাজিক প্রগতি খুবই মন্থর ছিল, কিংবা রুদ্ধ হয়ে গিয়েছিল। কিন্তু এই সাময়িক বিপ্রগতি মানবজাতির সাধারণ ঐতিহাসিক গতি, তার সঙ্গতিপূর্ণ প্রগতিকে উলটাতে পারে না। আদিম কোম সমাজে, দাসপ্রথাধীন সমাজে ও কিছু পরিমাণে সামন্ততান্ত্রিক সমাজে প্রগতির গতিবেগ মন্থর ছিল। হাজার হাজার বছর ধরে মানুষ শক্তির অভিন্ন ধরনের উৎস (পশ্রশক্তি, বাত্যাশক্তি) নিয়েই সন্তুন্ট থেকেছে। একটিমাত্র উল্লেখ্য উদ্ভাবন বা উন্নয়ন ছাড়াই শতাব্দীর পর শতাব্দী অতিক্রান্ত হয়েছে। পর্যজিতন্ত্র উন্নয়নের হারে, সর্বাত্রে শিলেপান্নয়নে বিপর্ল গতিবেগ সঞ্চার করেছিল এবং অন্যান্যের সঙ্গে শহরের জনসংখ্যার বিপর্ল বৃদ্ধির মধ্যে তা সবিশেষ প্রকটিত হয়েছিল।

বর্তমানে প্রগতি খ্বই বেগবান। অলপকালের মধ্যেই সমাজতালিক ও জাতীয় মুক্তিবিপ্লব উল্লেখ্য সামাজিক পরিবর্তন ঘটিয়েছে। মাত্র এক প্রজন্মের জীবংকালে বিশ্ব যথার্থিই বদলে গেছে: বিশ্ব সমাজতালিক ব্যবস্থার উদ্ভব ও উপনিবেশিক ব্যবস্থার পতন ঘটেছে, বহু দেশ ও জাতি স্বাধীন উন্নয়নের পথ বেছে নিয়েছে।

প্রগতির বিষয়গত নিণায়ক

সামাজিক প্রগতি বিভিন্ন দ্যুণ্টিকোণ থেকে বিচার্য:
মননশীলতার বিকাশ, উন্নততর নৈতিকতা, প্রয়্কিগত
প্রগতি, বিধিত জনকল্যাণ, শিলপকলার উচ্ছার,
সাংস্কৃতিক চেতনাব্দ্নি, ইত্যাদি। নিশ্চয়ই এইসব
উপাদানের প্রত্যেকটি সমাজ-জীবনের নিদিশ্টি একেকটি
পরিমণ্ডলের অগ্রগতিকে চিহ্নিত করে। কিন্তু এগ্র্লির
কোনটি সমাজবিকাশের বিষয়গত, চ্ডান্ত স্কেক
(নিশ্রিক)?

বৈষয়িক উৎপাদন সমাজ-জীবনের মূল ও চ্ড়ান্ত ক্ষেত্র বিধার অর্থনৈতিক উন্নয়নই সামাজিক প্রগতির স্টক। তাই মার্কস ঘোষণা করেছিলেন — তৈরী সামগ্রী নয়, কীভাবে ওই সামগ্রী তৈরি হয় সেটাই বিভিন্ন ঐতিহাসিক যুগনির্গরে আমাদের সহায়।* লেনিন উৎপাদনী শক্তির বিকাশকে সামাজিক বিকাশের পরশপাথর হিসাবে চিহ্নিত করেন।** যেসব দেশে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব নিন্দার হয়েছে সেখানকার সমাজতান্ত্রিক নির্মাণ কর্মস্টিগ্রাল উৎপাদনী শক্তির বিকাশের মোলিক ভূমিকার এই তত্ত্বীয় সিদ্ধান্তিকৈ হিসাবে রাখে।

^{*} Karl Marx, Capital, Vol. I, p. 175.

^{**} দুড়ব্য: V. I. Lenin, 'Eighteenth Congress of the R.C.P.(B), March 8-16, 1921. Summing-up Speech on the Tax in Kind, March 15', Collected Works, Vol. 32, 1973, p. 235.

সামাজিক প্রগতির সাধারণ নির্ণায়ক নির্পেণের সময় মনে রাখা প্রয়োজন যে উৎপাদনী শক্তি সর্বদাই একটি নিদিপ্ট উৎপাদন-সম্পর্কের কাঠামোর মধ্যে বিকশিত হয়, বেসব সম্পর্ক হল মান,বের বৈষয়িক কার্যকলাপের প্রয়োজনীয় রূপ ও যাবতীয় অন্যান্য সম্পর্কের ভিত্তি। এটাও লক্ষণীয় যে. উৎপাদন-সম্পর্কের বৈশিষ্ট্যগর্মাল একটি যুগের প্রধান উৎপাদনী শক্তি - মানুষ সহ উৎপাদনী শক্তিগর্লার অবস্থা ও লক্ষ্যকে প্রকটিত করে। আমরা জানি যে উৎপাদন-সম্পর্ক উৎপাদনী শক্তি ব্যবহারের ধরনের, অর্থাৎ শ্রমবিনিয়োগে কে লাভবান হয় ও এই বিনিয়োগের সঙ্গে জনসাধারণের সম্পর্ক কী, তা নির্ধারণ করে। সেজনাই উৎপাদন সম্পর্কের নিদিশ্টে ঐতিহাসিক র্পগ্রলিও একটি বিষয়গত নির্ণায়ক, যার সাহায্যে বিভিন্ন দেশের, বিভিন্ন ঐতিহাসিক যুগের উন্নতির মান নিধারণ করা যায়।* তাই কোন সমাজের উৎপাদন-সম্পর্কের চারিত্র ও অবস্থা হল ঐতিহাসিক প্রগতির পূর্ণাঙ্গ বিষয়গত নির্ণায়কের একটি মুখ্য উপাদান।

উৎপাদনী শক্তির অবস্থা ও সংশ্লিষ্ট উৎপাদন সম্পর্কের চারিত্রা (ধরন) মান্ব্রের স্বাধীনতার অগ্রগতির মধ্যে আত্মপ্রকাশ করে থাকে। এর দিকগর্বলি: অর্থনৈতিক স্বাধীনতা, রাজনৈতিক স্বাধীনতা, স্টির স্বাধীনতা, বিবেকের স্বাধীনতা, ইত্যাদি।

18-662

^{*} দুট্ব্য: V. I. Lenin, 'What the 'Friends of the People' Are and How They Fight the Social-Democrats', Collected Works, Vol. I, p. 140.

প্রসারিত সামাজিক স্বাধীনতা সামাজিক প্রগতির একটি উল্লেখ্য স্চেক। এতে প্রকটিত হয় প্রকৃতি ও সমাজের স্বতঃস্ফুর্ত শক্তিগ্র্লির আধিপত্য থেকে, বাবতীয় সামাজিক নির্যাতন থেকে মানবম্বিজর দিকে সমাজের বিকাশ।

সামাজিক প্রগতির নির্ণায়ক যে জটিল বৈশিষ্টাধর অতঃপর তা স্পন্ট হয়ে ওঠে। এর নির্ধারক উপাদান হল উৎপাদনী শক্তিগর্নলর অবস্থা ও সেগর্নল বিকাশের সামাজিক অভিমূখিনতা। এই নির্ধারকের অন্যান্য উপাদান: মান্ব কর্তৃক প্রকৃতির আদিম শাক্তিগ্রনিকে বশীভূত করার ও নিজের স্জনশীল সামর্থ্য বিকাশের মাত্রা, যেগর্লাল প্রতিফালিত হয় শ্রমের বর্ধমান উৎপাদনশীলতায় ও শ্রমের বিষয়ী হিসাবে মানুবের আত্মবিকাশে, স্বতঃস্ফূর্ত সামাজিক শাক্তগর্লির আধিপত্য থেকে, সামাজিক-রাজনৈতিক অসাম্য ও মননম্লক অনগ্রসরতা থেকে তার ম্বিজলাভের মাত্রায়। উৎপাদনী শক্তির বিকাশের ও উৎপাদনী দক্ষতা উন্নয়নের, যাবতীয় সামাজিক সম্পর্কের অগ্রগতির, ব্যুন্ডির অবাধ বিকাশের, মেহন্তিদের স্জনশীল প্রচেণ্টার অবাধ বিকাশের এবং তাদের বৈষয়িক ও মননম্লক চাহিদা প্রেণে আপন সামর্থ্য প্রয়োগের সম্ভাবনা যত বেশি থাকে সমাজকেও ততই বেশি প্রগতিশীল বলা যায়।

তাই কোন সমাজ কতটা প্রগতিশীল তা নির্ধারণের জন্য সেই সমাজের কেবল অর্থনৈতিক বিকাশের স্তরই নয়, সামাজিক-রাজনৈতিক তথা মননমূলক বিকাশের সাফল্যগর্বলিও বিবেচ্য। আজ প্রগতির সামাজিক দিকগর্বল ক্রমেই অধিকতর গ্রুর্ত্বপূর্ণ হয়ে উঠছে। এগর্বল: প্রমের সামাজিক অভিমুখিনতা, উৎপাদনের সম্ভাবনা ও গোটা সংস্কৃতির বিকাশের মাত্রা এবং ব্যাপক জনসাধারণের স্বার্থে সেগর্বলির সদ্যবহারের পরিমাণ, ব্যাপক জনগণের জীবন্যাত্রার মান ও সমাজে তাদের অবস্থান।

ঐতিহাসিক প্রগতির সাধারণ নির্ণায়ক সন্যক্তিকরণ বিবিধ সমাজব্যবস্থার বা সমাজ-জবিনের বিবিধ পরিমণ্ডলের অগ্রগতির নির্ণায়ক ব্যবহার বাতিল করে না। সমাজতলের, তার ঐতিহাসিক পর্বগর্মালর নির্ণায়কের প্রশ্নটিও প্রাসঙ্গিক বৈকি। মননম্লক সংস্কৃতির গোটা পরিমণ্ডল ও তার বিবিধ ক্ষেত্রের — নৈতিকতা, শিলপ ও বিজ্ঞানের — বিকাশের নির্ণায়কের শন্দ উপলব্ধির তত্ত্বীয় ও প্রায়োগিক তাৎপর্য অপরিসীম।

সামাজিক প্রগতির ঐতিহাসিক ধরনসমূহ

প্রগতিকে বিমৃতভাবে দেখা উচিত নয়। এক্ষেত্রে সমাজব্যবস্থার ঐতিহাসিক বিকাশের নির্দিণ্ট বৈশিষ্ট্যগর্নলি বিবেচ্য। তদন্যায়ী সামাজিক প্রগতির ধরন তিনটি: আদিম কোম সমাজের সম্পর্কভিত্তিক বিকাশ, বৈরগর্ভ শ্রেণীসমূহ নিয়ে গঠিত সমাজের প্রগতি ও সমাজতান্ত্রিক (কমিউনিস্ট) প্রগতি।

বিভিন্ন সামাজিক গঠনর পধর সমাজগর্মলতে প্রগতি

18*

তার শ্রেণীগত অভিমন্থিনতা এবং গভীরতা, কাঠাম ও প্রবণতায় বিভিন্ন হয়ে থাকে। বৈরগর্ভ সমাজগন্ত্রিতে প্রগতি শোষিত মেহনতিদের ম্লের শোষক শ্রেণীগন্ত্রির স্বার্থান্ক্রেরা আপন পথে এগোয়। অসমতা এর একটি চারিত্রা, কেননা কোন কোন দেশে অন্যান্য দেশের স্বার্থের বিগিনময়ে প্রগতি অজিত হওয়াই নিয়ম আর সমাজের বিকাশ ঘটে শ্রেণীসংগ্রাম ও সমাজ-বিপ্লবের মাধ্যমে। এখানে বিকাশের স্বতঃস্ফ্ত্র্ত র্পই নম্ম্নাসই।

এইসব স্বাতল্য্য শোষণম্লক গঠনর্পে প্রগতির ম্ল বৈশিষ্ট্য — দ্বন্দ্বমূলক বৈরগর্ভ চরিত্র্যকে — প্রকটিত করে। এতে প্রতিফলিত হয় উত্থান ও পতনের কাল, কোন কোন সংস্কৃতি ও রাড্রের নাটকীয় প্রস্থান ও অন্যদের উত্থান, দুত অগ্রগতি ও অটল বদ্ধাবস্থার কাল। একেবারে শ্বর্ থেকেই সভ্যতার অগ্রগতি একটি বিরোধের প্রক্রিয়া — মানসিক ও কায়িক শ্রমের মধ্যে, শহর ও গ্রামের মধ্যে, ও শ্রেণীসম্বের মধ্যে বিরোধের প্রক্রিয়া — হিসেবে বিকশিত হচ্ছে। আরেকটি অসঙ্গতিও ছিল — প্রগতির ফসল, জনগণের শ্রমফল <mark>আত্মসাৎ করছিল শোষকরা। এটা ছিল সমাজের</mark> ইতিহাসে, জাতিসম্হের বিকাশে প্রকট অসঙ্গতির মূলে। উৎপাদনী শক্তির বিকাশ খুবই অসম এবং তা বিশেষভাবে দেখা যায় বিভিন্ন সমাজে মেহনতির সঙ্গে কর্মক্ষমতার (শক্তি) অন্বপাতে। আজ বিশ্বের জনসংখ্যার মোটাম্বটি ৭০ শতাংশ শত শত বছর, এমনকি হাজার হাজার বছর আগের পূর্বপর্রুষদের মতোই — শিকার, বানো ফল সংগ্রহ বা প্রধানত কৃষির সাহায্যে — জীবন্যাত্রা নির্বাহ করে। মানবজাতির মাত্র এক-চতুর্থাংশ শিলেপান্নত পর্যাজতান্ত্রিক ও সমাজতান্ত্রিক দেশের বাসিন্দা।

সমাজবিকাশের অসমতা, একপাশ্বিকতা ও অসঙ্গতি পর্বিজতান্ত্রিক সমাজে বিজ্ঞান ও প্রয়ব্ধি বিপ্লবের ফলাফলে, বৈশ্বিক সমস্যার তীব্রতা ব্দিজতে, বাস্তুসংস্থানিক সংকটের আশঙ্কায় ও পরিশেষে প্রিবীতে খোদ প্রাণের অস্তিম্বের প্রতি সামাজ্যবাদস্ভী বিপদের মধ্যে সর্বাধিক প্রকটিত হয়ে উঠেছে।

আজ মানবজাতি একটি মাত্র নির্বাচনের মুখোমর্থ: হওয়া বা না-হওয়া, সংস্কৃতির একটি নতুন উচ্চতায় আরোহণ কিংবা পারমাণবিক অগ্নিদাহে নিবিশেষ ধরংস। এতেই প্রগতির দন্দরগর্ভ প্রকৃতি নির্ধারিত। এই দন্দরগর্ভ প্রকৃতি রাজনীতিক বা বিজ্ঞানীদের বিদ্বেষপরায়ণতা থেকে উন্তুত নয়। সমাজতন্ত্র থেকেও এর উন্তব ঘটে নি, যার উপর যাবতীয় মারাত্মক পাপের বোঝা চাপাতে প্রতিক্রিয়াশীলরা সর্বদা তৎপর। মানবজাতির জন্য এই অশ্বভ বিপদ এসেছে শোষণম্লক ব্যবস্থা থেকে, ইতিহাসের গতিরোধে — এমন কি প্রয়োজনরোধে সমগ্র সভ্যতা ধরংসের বিনিময়েও — ইচ্ছ্রক সাম্রাজ্যবাদ থেকে। সারা দ্বনিয়ার প্রগতিশীলরা মানবজাতিকে বাঁচানোর সম্ভাব্যতা সম্পর্কে দৃঢ় আস্থাশীল। ইতিহাস ইতিমধ্যেই দেখিয়েছে যে মানবজাতির ভবিষাৎ অবক্ষর, সীমিত প্রগতি বা

শংণ্য-বিকাশ নয়। আমাদের ভবিষ্যৎ নিহিত সমাজতন্ত্র, তার সবগর্নাল দিকের অবিরাম ছরিত অগ্রগাতিতে।

তত্ত্ব ও প্রয়োগ থেকে সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণিত যে সমাজতন্ত্র ইতিহাসের প্রাগ্রসরতম ব্যবস্থা। সে মানবজাতির বৈষয়িক ও মননমূলক শাক্তিগুর্লির অটল ও অবিরাম স্বরিত বিকাশের শর্ত স্বিট করে। আর কোন কোন সমাজ বা গঠনর প সমাজতাশিক সমাজগ্রলির মতো বৈষ্যায়ক ও মননম্লক সংস্কৃতির এতটা ব্দ্বিহারের সংস্থানে বা অর্জনে সমর্থ হয় নি। সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার কৃতি: সামাজিক নির্যাতন ও মানুষ কতৃ্কি মানুষ শোষণ বিলোপ, বন্ধুত্বপূ্র্ণ সহযোগিতা ও পারস্পরিক সহায়তা প্রতিষ্ঠা, ব্যাপক জনসাধারণের অবাধ সূজনশীল কার্যকলাপের ব্যবস্থা। সমাজতন্ত্র ব্যক্তিমের সমন্বিত বিকাশের পূর্বশর্ত সূষ্টি করে। সমাজতান্ত্রিক সমাজ এমন একটি ব্যবস্থা যা সর্বকালের তুলনায় সর্বাধিক পরিমাণে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে বিকশিত হচ্ছে, কার্যকলাপ পরিচালনা করছে। সমাজতন্ত্রের সামনে প্রগতির সম্ভাবনা অন্তহীন। সমাজতান্ত্রিক দেশগর্লিতে উল্লয়নের বিদ্যমান অস্ক্রবিধাগ্রলি আসলে বিকাশের আনুষ্ঠিক অস্ক্রবিধা, পতনের লক্ষণ নয়। এগ্রনি ম্লত সমাজতান্ত্রিক নির্মাণের ভিত্তির প্রাথমিক দুর্বলতাজনিত, কেননা বহু দেশে বিপ্লবের জয় লাভের আগে উৎপাদনী শক্তি ও সংস্কৃতি ছিল খুবই নিম্নস্তরে। একেবারে গোড়া থেকে ওইসব দেশে বিপ্লবকে সাম্রাজ্যবাদী ও ঔপনিবেশিক

আর্থিপত্যের কুফলস্বর্প অনগ্রসরতার অনেকগ_রলি সমস্যা মোকাবিলা করতে হয়েছিল।

এসব সত্ত্বেও আর কোন ঐতিহাসিক কালপর্ব সমাজ-জীবনের বৈপ্লবিক পরিবর্তনের বর্তমান এই সময়ের সঙ্গে তুলনীয় নয়। ইতিহাসের ধারা দেখিয়েছে যে বিশ শতক সমাজতান্ত্রিক প্রগতির উচ্ছ্রয়ের যৢগ। কেবল ইতিহাসের গতিবেগই নতুন সমাজের ত্বরক নয়। সমাজতান্ত্রিক প্রগতি একটি ধারাবাহিক প্রক্রিয়া হয়ে উঠছে। এই সমাজ-জীবনের বিভিন্ন ক্ষেত্রের সমন্বিত বিকাশ ক্রমেই অধিকতর সহজলক্ষ্য হছে।

সমাজতান্ত্রিক সমাজের বিকাশ কার্যত অসঙ্গতি বা অসমতার কোন কোন উপাদানের উদ্ভব নাকচ করে না। বিষয়গত অসঙ্গতি উত্তরণ, প্রবনোর সঙ্গে নতুনের সংগ্রাম তো ইতিহাসেরই বিষয়গত নিয়ম। এটা নাকচ বা বাতিল করা চলে না। তা সত্ত্বেও সমাজতান্ত্রিক প্রগতির অসঙ্গতি প্রভিতান্ত্রিক সমাজে দৃষ্ট অসঙ্গতি থেকে গ্র্ণগতভাবে প্রথক। সমাজতন্ত্রে সামাজিক বৈরিতার বা সামাজিক সংঘাতের শ্রেণীগত ভিত্তি বিলম্প্ত হয়। অর্থনৈতিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক কাঠামোর উন্নতি এবং সমাজের বৈষয়িক ও মননমূলক সম্ভাবনার আরও বিকাশ ঘটিয়ে এখানে জায়মান অবৈরগর্ভ অসঙ্গতিগ্রলির মীমাংসা করা হয়।

একালের সামাজিক প্রগতি: বুজোয়া তাত্ত্বিকদের অভিমত

সাম্প্রতিক কালের প্রগতি সংক্রান্ত মার্কসবাদী বীক্ষণ স্পন্টতই বুর্জোয়া ভবিষ্যৎবিদদের মতামতের বিরোধিতার মুখোমুখি হয়। ভবিষ্যৎ সংক্রান্ত মতামতের রকমারি সম্ভারে প্রগতি সম্পর্কে দ্বই ধরনের দ্যিউভিঙ্গি সনাক্ত করা যায়। কিছ্ব সংখ্যক সমাজতত্ত্ববিদ শর্ত'-সাপেক্ষে তা স্বীকার করেন, কিন্তু প্রগতির মূল নির্ণায়কের বিকৃতি ঘটান। তাঁদের মতে সামাজিক বিকাশের মূল স্চক হল প্রয়ক্তি ও প্রয়ক্তিগত অগ্রগতি, যা তাঁদের ধারণায় যাবতীয় সামাজিক সমস্যা ও শ্রেণীগত অসঙ্গতি সামাধানে সমর্থ। মার্কিন সমাজতত্ত্বিদ র্জেজিনস্কি মনে করেন যে একালের প্রয়াক্তি, বিশেষত ইলেকট্রনিকস অনেক কিছু সহ 'সামাজিক কাঠাম, মূল্যবোধ, সমাজের বিশ্ববীক্ষা বদলে দিয়ে ক্রমেই সামাজিক পরিবর্তনের প্রধান নির্ধারক হয়ে উঠছে।'* তাঁর মতে মান ুষের উপর, সমাজের উপর বিজ্ঞান ও প্রয়ক্তির প্রভাবই সামাজিক পরিবর্তনের মূল উৎস। ভাবীকালের প্রাচুর্যের সমাজের মডেল বর্ণনায় এই দ্বন্টিভঙ্গির অন্সারীরা একে 'উত্তর-শিলেপান্নত', 'টেকনিট্রনিক', 'পরাশিলেপান্নত', সভ্যতা ইত্যাদি নামে অভিহিত করেন। মার্কিন সমাজতক্তবিদ আলভিন টফলার মনে করেন যে সমাজকে বাঁচানোর

^{*} Z. Brzezinski, Between Two Ages, The Viking Press, New York, 1970, p. XIV.

জন্য প্রয়োজন রুগণ পর্বীজতান্ত্রিক সমাজ থেকে একটি পরাশিলেপান্নত সভ্যতায় উত্তরণ।

ভাবী 'প্রাচুর্যের' সমাজ সম্পর্কে সকল মতের একটি স্বকীয় বৈশিশ্টা: বর্তমান প্র্রিজতাশ্রিক সমাজকে আধ্বনিকীকরণের নিশ্চিত সম্ভাবনা তত্ত্বীয়ভাবে প্রমাণের ইচ্ছা। বিশেষভাবে জাের দেয়া হয় শ্রম ও পর্ব্বজির অসঙ্গতি উত্তরণ বা অন্তত্ত পরিমিতকরণের নিশ্চিত সম্ভাবনার উপর। র্জেজিনম্কি বলেন যে আজ শিল্পোদ্যাগী ও মেহনতিদের মধ্যেকার সম্পর্কের মুখ্য বিষয় হল সেকেলে পেশা, নিয়াগের নিশ্চয়তা, ছ্বটিব্যবস্থা, অবসর সংগঠন, পারস্পরিক ম্বনাফা বাটোয়ারা, মনস্তাত্ত্বিক কল্যাণ, ইত্যাদি। টফলারের দ্গিততে আজকের পর্বজিতাশ্রিক সমাজে জনসাধারণের যাবতীয় দ্বঃখদ্বদ্শা শিল্পপ্রধান সমাজের সংকট থেকে উদ্ভূত। তাই তাঁর মতে তথাকথিত উত্তর-শিল্পোন্নত সভ্যতা দ্বারা পর্বজিতন্ত্র প্রতিস্থাপন অত্যাবশ্যক।

এই মতের আরেকটি বৈশিষ্ট্য — প্রযুক্তিগত প্রগতিকে পর্বজিতলের হাতা-শক্তি হিসাবে দেখা* — হল সমাজতলকে পর্বজিতান্ত্রিক পথ অনুসরণে সৃষ্ট একটি শিলেপাল্লত সমাজ হিসাবে বর্ণনার প্রচেষ্টা। ইতিমধ্যে, পর্বজিতান্ত্রিক সমাজ, বিশেষত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, আধ্বনিক প্রগতির অগ্রদ্ত হিসাবে চিত্রিত হচ্ছে।

^{*} মার্ক সবাদী সাহিত্যে এই মতগ্র্বিলকে প্রয়ব্বিদ্যার রম্যরচনা বলা হয়।

এই মতগ্র্বলি ঘনিষ্ঠভাবে পরীক্ষা করা যাক। প্রথমত এগ্র্বলি সামাজিক-অর্থনৈতিক সম্পর্কের তাৎপর্য অস্বীকারক্রমে প্রয্বক্তির ভূমিকাকে পক্ষপাতদ্ব্রুট দ্বিতিতে দেখে। দ্বিতীয়ত, এগ্র্বলি হল পর্বজিতক্রের ডাহা সমর্থন এবং তাতে সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার সঙ্গে পর্বজিতন্ত্রের ম্লোগত প্রতিপ্রমাণ অনুষ্ঠারিত।

আমরা দেখেছি যে ঐতিহাসিক বস্তুবাদ বিজ্ঞান ও প্রয়ক্তির বিকাশের উপর অপরিসীম গুরুত্ব দেয়। এটা এও প্রমাণ করে যে বৈজ্ঞানিক ও প্রযুক্তিগত কারণ এককভাবে সামাজিক-অর্থনৈতিক সম্পর্কগর্বালর মাধ্যমেই বাস্তবায়িত হয়। এজন্যই সমাজগ্রনির পার্থক্য রয়েছে। এককভাবে প্রয়ক্তিগত স্তর থেকে একে বিচার করলে সামাজিক-অর্থনৈতিক ব্যবস্থার চারিত্যের পার্থক্যগর্বল চিহ্নিত করার সম্ভাবনা লোপ পায়। দূণ্টান্ত হিসাবে কঙ্গো ও জাইরে — এই দেশদুটিকে উৎপাদনের বিশ্বদ্ধ প্রযুক্তিগত স্তর থেকে বিচার করলে তাদের পূথক করা অসম্ভব হবে। তাদের প্রয়াক্তিগত বিকাশের স্তর অভিন্নপ্রায়। এই দুই সমাজের মধ্যেকার মৌলিক পার্থক্য নিহিত ওই দুই দেশে বিদ্যমান সামাজিক-অর্থনৈতিক সম্পর্কে: কঙ্গো সমাজতন্ত্রের অভিমুখী আর জাইরে পর্বাজতন্ত্রের পথযাত্রী।

'প্রয়্ক্তিবিদ্যার রম্যরচনার' প্রবক্তারা আমাদের বিশ্বাস করাতে চান যে সামাজিক-শ্রেণীগত ও অন্যান্য বৈরিতা উন্নত পর্নজিতান্ত্রিক দেশগর্নিতে, সর্বাগ্রে মার্কিন যুক্তরান্ট্রে, লোপ পেয়েছে কিংবা লম্বুও হতে চলেছে। তা মোটেই সত্য নয়। সে দেশে শ্রেণী-সংগ্রাম চলছে, বর্ণগত সমস্যা ক্রমাগত বাড়ছে, পর্নজিতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থার সাবিকি সমস্যা গভীরতর হচ্ছে।

পর্বজিতান্ত্রিক সমাজের চারিত্রের সঙ্গে সমাজতান্ত্রিক সমাজের চারিত্রের তুলনার কোন সঙ্গত কারণ নেই। দ্বটি বিশ্বব্যবস্থা আধ্বনিক প্রয্বক্তির অধিকারী। কিন্তু তা আত্মীয়তার কোন লক্ষণ নয়। এককভাবে প্রযুক্তিগত ভিত্তি শ্রেণীগত বা জাতীয় সম্পর্ক, কর্মনীতি ও ভাবাদর্শ, নৈতিক মূল্যবোধ ও শিল্পকলার কোনটাই নির্ধারণ করে না। **অর্থনৈতিক ভিত্তি,** অর্থাৎ উল্লেখ্য সমাজে বিদ্যমান উৎপাদন-সম্পর্ক প্রণালী হল সামাজিক সম্পর্ক, কর্মনীতি ও মননম্লক মূল্যবোধের বিষয়গত বুনিয়াদ। এটা প্রযুক্তির সামাজিক কার্যকলাপের নির্ধারক: কার স্বার্থে বিদ্যমান প্রযুক্তিগত ভিত্তি ব্যবহৃত, কীভাবে তা মেহনতিদের শ্রম ও জীবন্যাত্রার পরিস্ফিতি প্রভাবিত করে। বেতার ও টিভি সায়াজ্যবাদী একচেটিয়াদের স্বার্থে ব্যবহৃত হয় এগর্নালর প্রযুক্তিগত মানের জন্য নয়, ওগর্মল একচেটিয়াদের মালিকানাধীন বলেই।

সামাজিক প্রগতির প্রয়বিজ্ঞগত ধারণার যারা প্রচারক তাদের সংখ্যা এখন নিশ্নমূখী। মিথ্যা আশাবাদ ততটা হৃদরগ্রাহী নয়, পর্বজিতান্ত্রিক পরিস্থিতিতে বিজ্ঞান ও প্রয়ব্বিক্ত বিপ্লবের গভীর নেতিবাচক ফলাফল ততোধিক সহজলক্ষ্য।

বিশ্বে পরিলক্ষিত বিজ্ঞান ও প্রয**্**ক্তি বিপ্লবের ফলাফল সম্পর্কে নৈরাশ্য, প্রাচুর্যের সমাজ (উত্তর-

শিলেপানত টেকনিট্রনিক, পরাশিলেপানত, ইত্যাদি) সম্পর্কে আশাভঙ্গের ফলেই সামাজিক-ঐতিহাসিক रैनরाশ্যবাদের প্রনর খান এবং তা নব্য-সংরক্ষণশীলতায় মূর্ত। এটা হল সংরক্ষণশীলতার নতুন ভাষ্য, সামাজিক প্রগতি প্রত্যাখ্যান এবং সাবেকী ও অপ্রচলিতকে সংরক্ষণের পক্ষে ওকার্লাত। সন্তরের দশকে কয়েকটি ইউরোপীর দেশ ও মার্কিন যুক্তরান্ট্রে প্রযুর্গক্তগত আশাবাদ থেকে নব্য-সংরক্ষণশীলতায় ব্যাপক মোড্বদল দেখা দিয়েছিল। এই ভাবাদর্শগত প্রবণতার প্রতিক্রিয়াশীল মর্মবন্তু আজকের সমাজে সমাজবিদ্যা এবং বৈজ্ঞানিক ও প্রয়ক্তিগত প্রগতির ইতিবাচক ভূমিকার সম্পূর্ণ অস্বীকৃতির মধ্যেই প্রকটিত রয়েছে। নব্য-সংরক্ষণশীলদের কাছে সামাজিক বিজ্ঞান ইউটোপিয়ারই একটি রকমফের, বা সমাজবিকাশের অকার্যকর ঘটনা ও পথের এক উদ্ভট কল্পনাবিশেষ। নব্য-সংরক্ষণশীলতার দৃষ্টিকোণ থেকে বৈজ্ঞানিক ও প্রয়াক্তগত প্রগতি হল খেয়ালিপনার (জ্ঞান ও প্রয়াক্তর ক্ষেত্রে পরিবর্তনের এক অর্থহীন প্রক্রিয়া) অভিব্যক্তি। সামাজিক বিজ্ঞান নাকি সমাজের পক্ষে গভীর ও অপ্রেণীয় ধ্বংসাত্মক ফলাফলের মুল্যে উন্নতির আদলটিই কেবল দেখায়, আর সভ্যতা নাকি বন্ধ্যা হয়ে পড়ছে। কীভাবে এগর্বাল এড়ান সম্ভব? নব্য-রক্ষণশীলদের জবাব: প্রগতির সর্বাধিক ধরংসাত্মক ফল হিসেবে সামাজিক বিজ্ঞান ও ইউটোপিয়ার বিলোপ ঘটিয়ে। তাঁদের মতে আমাদের কালের সত্যিকার প্রতিক্রিয়াশীল অধ্যাস — প্রগতির প্রত্যয় — বর্জন

এবং যুক্তির কণ্ঠস্বর পরিত্যাগ প্রয়োজন।
বুদ্ধিবাদ (যুক্তিপ্রণালী) ও যৌক্তিকতার (বিজ্ঞাননির্ভারতা) ফলপ্রকৃতি — প্রকৃতির সর্বাত্মক লুক্তিন
ও বাস্তুসংস্থানিক সংকট। অনুর্বুপভাবে এটাই হল দুক্ত
পোরীকরণ ও আনুর্বাঙ্গিক নোতিবাচক ফলাফলের হেতু।
নব্য-রক্ষণশীল সহ সামাজিক-ঐতিহাসিক
নৈরাশ্যবাদের প্রবক্তাদের একটি প্রিয় কৌশল —
বাস্তুসংস্থানিক সংকটের বিপদ নিয়ে হটুগোল। নব্যরক্ষণশীলতার চুড়ান্ড সিদ্ধান্ত: আধুনিক প্রগতি পাশ্চাত্য
সভ্যতার, তথা গোটা সভ্যতার খোদ অভিছের পক্ষেই
বিপদ্জনক।

বিজ্ঞান, ব্রন্ধিবাদ ও প্রগতির বির্ব্ধে নব্য-রক্ষণশীলদের উচ্চারিত সমালোচনার লক্ষ্য মার্কসবাদ ও কমিউনিজম — তাঁদের মতে যা প্রগতির প্রত্যয়ের সারসংক্ষেপ। তাই তাঁদের একমাত্র প্রয়েজনীয় কর্মনীতি — মার্কসবাদ-বিরোধিতা, কমিউনিজম-বিরোধিতা।

সামাজিক প্রগতির ব্রুটিসন্ধান ও তা অবরোধে প্রগতিবিরোধীরা যত প্রণাত্ত চেন্টাই কর্ন, ইতিহাসের অগ্রগতি অপ্রতিরোধ্য। প্রতিক্রিয়াশীলরা মানবজাতিকে পারমাণিবক ধবংসের হ্রুমিক দিছে। সারা দ্বনিয়ার সকল সং মান্যই উন্মাদদের হঠকারিতার উপর যুক্তির অবশ্যস্তাবী বিজয় সম্পর্কে দ্ঢ়বিশ্বাসী। যুক্তির নীতি ইতিহাসের বিষয়গত নিয়মাবলীর সঙ্গে সম্পূর্ণে সঙ্গতিশীল। সমাজতন্ত্রের অগ্রগতি এবং মুক্তি ও শান্তির জন্য জনগণের সংগ্রামের মধ্যে তা সহজলক্ষ্য।

পরিভাষা

অপ্রত্যাশিত ঘটনা, ঐতিহাসিক — অস্থায়ী ঘটনার ফলে কোন সমাজে সংঘটিত প্রক্রিয়া বা ব্যাপার, যা উক্ত সমাজের অস্তিত্ব ও বিকাশের সঙ্গে সংগ্লিগ্রত্ট, অর্থাৎ বাহ্যিক কারণে যা ঘটে থাকে।

আইন — সকলের জন্য অবশ্যপালনীয় আচরণবিধির (মান) সমািট, রাজ্ফের সরকার যেগন্লি প্রতিষ্ঠা বা অনুমোদন করে।

আইনগত চেতনা — আইনী ও বেআইনী ব্যাপার সম্পর্কে মান্ব্রের ধ্যানধারণা, দ্ভিভিজি ও অন্বভূতি।

আন্তর্জ তিকতাবাদ — অভিন্ন লক্ষ্যে সংগ্রামরত সকল দেশের মেহনতি ও কমিউনিস্টদের আন্তর্জাতিক সংহতি এবং প্রতিটি জাতির সমতা ও স্বাধীনতার নীতির কঠোর মান্যতাভিত্তিক, জাতীয় মুক্তি ও সামাজিক প্রগতির জন্য সংগ্রামরত জনগণের সঙ্গে তাদের সংহতি।

- ইতিহাসের বিকাশের চালিকা শক্তি ইতিহাস উপস্থাপিত কর্তব্য সম্পাদনে সমর্থ সামাজিক শক্তিসমূহ (ব্যাপক জনসাধারণ, শ্রেণীসমূহ, পার্টিগর্মল), তাতে থাকে এইসব শক্তিকে সক্রিয় করার মতো উদ্দীপক হেতুগর্মল, প্রথমত ও প্রধানত সামাজিক চাহিদা, দ্বার্থ, লক্ষ্য ও ধ্যানধারণা।
- ইতিহাসের বিষয়ীগত হেতু (কারণ) প্ররোপর্রর মান্ব্যের ইচ্ছা ও চেতনা থেকে উদ্ভূত সমগ্র মান্ব্যী কর্মকাণ্ড ও ঘটনাবলী: বিভিন্ন সামাজিক ঘটনাবলী এবং সামাজিক প্রক্রিয়ার বিবিধ ধরনের সজ্ঞান সংগঠন ও পরিচালনার বৈজ্ঞানিক জ্ঞান।
- উৎপাদন-সম্পর্ক সামাজিক উৎপাদন প্রক্রিয়া এবং উৎপাদকের কাছ থেকে খন্দেরের কাছে সামাজিক উৎপাদ হস্তান্তরে মান্ব্যের মধ্যে গড়ে-ওঠা গোটা বৈষয়িক ও অর্থনৈতিক সম্পর্ক।
- উৎপাদনী শব্তি প্রকৃতির সঙ্গে মান্ব্যের সক্রিয় সম্পর্ক প্রকাশক গোটা বিষয়ীগত (মান্ব) ও বস্তুগত (উৎপাদনের উপায়) উপাদান।
- উপরিকাঠাম ভাবাদর্শগত সম্পর্ক ও দ্র্ণিউভিঙ্গির (রাজনৈতিক, আইনগত, ইত্যাদি) একটি প্রণালী এবং সংশ্লিষ্ণেট প্রতিষ্ঠানসমূহ (রাষ্ট্র, রাজনৈতিক দল, ইত্যাদি)।
- কর্তব্য, ঐতিহাসিক সমাজ, শ্রেণী ও পার্টি সম্বের ভবিষ্যতে করণীয় সামাজিক-ঐতিহাসিক কর্মকাণ্ড।

- কার্যকলাপ (মান্ব, শ্রেণী বা সমাজের) দ্বনিয়াকে উদ্দেশ্যম্বলকভাবে বদলানো।
- কৌম, উপজাতি কোম একই পর্বপর্বর্ষ উদ্ভূত রক্তসম্পর্কে আত্মীয় মান্ব্যের একটি গোষ্ঠী, অভিন্ন উপাধিধারী; উপজাতি — আত্মীয়স্ত্রে সম্পর্কিত কোমসম্ভের একটি সমন্টি।
- চাহিদা, সামাজিক সমাজের সদস্য হিসাবে পারিপার্শ্বিক জগতের সঙ্গে মান্ব্যের সম্পর্ক, যাতে ক্রিয়াকর্মের কোন পরিস্থিতিতে তার প্রয়োজন প্রতিফলিত।
- জনসংখ্যাতত্ত্ব জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণকারী সামাজিকভাবে
 শতাধীন নিয়মাবলী নিরীক্ষা।
- জাতি অভিন্ন এলাকা, অর্থনৈতিক জীবন, প্রথিগত ভাষা, সাংস্কৃতিক স্বকীয়তা সহ গড়ে ওঠা ও জাতীয় চারিত্রোর কিছ্ব বৈশিষ্ট্যের অধিকারী একটি ঐতিহাসিক জনগোষ্ঠী; প্র্রিজতন্ত্রের যুব্গ স্থায়ী অর্থনৈতিক সংযোগ দ্চম্ল হওয়ার নিরিখে তা জাতিসত্তা থেকে পৃথকীকৃত।
- জাতিসত্তা (অধিজাতি) অভিন্ন ভাষা, এলাকা, অর্থনীতি ও সংস্কৃতির ভিত্তিতে ঐতিহাসিকভাবে গঠিত জনগোষ্ঠী; এটা কোম থেকে উদ্ভূত ও জাতির পূর্বসূরী।
- তত্ত্ব কোন জ্ঞান-অন্মদের অন্তর্গতি সাধারণীকৃত ধ্যানধারণার একটি প্রণালী।

- দর্শন এক ধরনের সামাজিক চেতনা, যার লক্ষ্য ধ্যানধারণার একটি প্রণালী, একটি বিশ্ববীক্ষা ও জগতে মান্ব্যের অবস্থান ব্যাখ্যা।
- দর্শনের মোলিক প্রশ্ন সত্তার সঙ্গে চিন্তার, চেতনার সঙ্গে জড়ের, আদর্শের সঙ্গে বাস্তবের সম্পর্ক।
- দায়িত্ব, ঐতিহাসিক ঐতিহাসিক বিকাশের বিষয়গতভাবে শর্তাধীন সম্ভাবনা অব্যবহারে নিহিত, নেতিবাচক ফলাফল সম্পর্কে ব্যক্তি, শ্রেণী ও পার্টিগর্বালর অবগতি।
- দ্বন্দ্ব (বৈরিতা) এক ধরনের অসঙ্গতি, যাতে থাকে বিরোধী শব্দিক বা প্রবণতাসমূহের তীব্র ও আপসহীন সংঘাতের বৈশিষ্ট্য।
- দ্বান্দ্রিকতা বিকাশ ও স্ব-বিচলনের মধ্যে ঘটনাবলী নিরীক্ষার তত্ত্ব ও পদ্ধতি; প্রকৃতি, সমাজ ও চিস্তনের বিকাশ নিয়ন্তা ব্যাপকতর সাধারণ নিয়মাবলীর বিজ্ঞান।
- ধর্ম একটি স্বানিদিশ্টি ধরনের সামাজিক চেতনা, যাতে থাকে প্রাকৃতিক ও সামাজিক ঘটনাবলীর অস্বাভাবিক, কল্পনাপ্রস্ত প্রতিফলন, যথা এমন বিশ্বাস যে উক্ত ঘটনাগ্বলি অতিপ্রাকৃত শক্তির স্থিট।
- নন্দনতত্ত্ব শিলপকলা বিশ্লেষণ ও স্ভিটর পদ্ধতি, শিলপকলার বর্গ ও র্পসমূহ।
- নান্দনিক চেতনা একটি সমাজে প্রচলিত শিল্প-সংক্রান্ত দ্যিউভিঙ্গি।

19-662

- নীতিশাস্ত্র নৈতিকতা বিষয়ক দর্শনশাস্ত্রীয় তত্ত্ব।
- নৈতিক চেতনা আচরণের মান, নীতি ও নিয়ম, যা পরস্পরের সঙ্গে ও সমাজের সঙ্গে মান,্বের দায়িত্ব ও দ্যুণ্টিভঙ্গি নিধারণ করে।
- নৈতিকতা একটি বিশেষ ধরনের সামাজিক চেতনা, সমাজে মান্ববের আচরণ নিয়ন্তা সামাজিক সম্পর্কের ধরন।
- পর্বিজবাদী একচেটিয়া একচেটিয়া মন্নাফা সংগ্রহের উদ্দেশ্যে বৈষয়িক ও আর্থিক সম্পদ কেন্দ্রীকরণের মাধ্যমে বাজারের উপর নিয়ন্ত্রণ রক্ষাকারী ধনিকগোষ্ঠী।
- প্রকৃতি ব্যাপকতর অর্থে, বিবিধভাবে অভিব্যক্ত জগৎ, যাবতীয় বস্তুর সমন্টি; সংকীর্ণতর অর্থে, মানবসমাজের অস্তিম্বের গোটা জৈবপরিম্থিতি।
- প্রগতি, সামাজিক নিশ্নতর অবস্থা থেকে সমাজ-জীবনের উচ্চতর পর্যায় ও ধরনে, সেকেলে থেকে নতুন অর্থনৈতিক ব্যবস্থায় সমাজের নিয়মশাসিত অগ্রগামী অভিযাতা।
- প্রয়োজনীয়তা, ঐতিহাসিক সমাজের মোল বৈশিষ্টা ও নিয়ম দ্বারা, অর্থাৎ অভ্যন্তরীণ কারণ দ্বারা শতবিদ্ধ প্রক্রিয়া ও ঘটনাবলী।
- প্রলেতারিয়েত পর্বাজতন্তের অধীনে উৎপাদনের উপায় থেকে বণিওত শ্রামিক শ্রেণী।

- প্রসিদ্ধ ব্যক্তিবর্গ প্রগতিশীল শ্রেণীগর্বলর সর্বাধিক অভিজ্ঞ ও সমর্থ সদস্যরা; তাঁরা ওইসব শ্রেণীর স্বার্থে শ্বর্ হওয়া আন্দোলনে নেতৃত্ব দেন এবং ওই শ্রেণীগর্বলির ঐতিহাসিক কর্তব্য সম্পাদনে পর্যাপ্ত অবদান রাখেন।
- বছুবাদ একটি দার্শনিক চিন্তাধারা, যাতে বলা হয়
 যে জগৎ বস্তুগত ও বিষয়গত এবং মান্ব্যের চেতনার
 বাইরে ও নিরপেক্ষভাবে অবস্থিত; বস্তু হল মোলিক,
 অস্ট ও চিরন্তন এবং চেতনা ও চিন্তা হল বস্তুর
 ধর্ম, এবং জগৎ ও তার নিয়মগ্রলি বোধগম্য।
- বস্তুবাদ (অর্থনৈতিক) ইতিহাসের বস্তুবাদী ধারণার একপেশে, আদিম উপলব্ধি; এই মতবাদ অন্বসারে অর্থনীতিই একমাত্র গতিশীল হেতু এবং সমাজে বিদ্যমান অন্যান্য সকল ঘটনা ও প্রক্রিয়া উৎপাদনী শক্তি ও আন্বিস্থিক উৎপাদন-সম্পর্কের কার্যকলাপের ফলশুর্তি; এতে বিষয়ীগত হেতুর সক্রিয় ভূমিকা ও সামাজিক স্তার উপর প্রযুক্ত মননম্লক ব্যাপারগর্বালর বিপরীত প্রভাব অস্বীকৃত।
- বাস্তব্যবিদ্যা (বাস্তুসংস্থানবিদ্যা) যে-বিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয় একদিকে উদ্ভিদ ও প্রাণী সহ সকল জীবিতের মধ্যেকার, তাদের বিভিন্ন বর্গের মধ্যেকার এবং অন্যদিকে তাদের ও পরিবেশের মধ্যেকার সম্পর্ক।

বিজ্ঞান ও প্রয়াক্তি বিপ্লব — বিজ্ঞান সরাসর উৎপাদনী

শক্তি হয়ে ওঠার প্রেক্ষিতে উৎপাদনী শক্তির মৌলিক, গুনুগাত পরিবর্তান।

বিষয়গত ঐতিহাসিক শর্তাবলী — সমাজ-জীবন ও ঐতিহাসিক বিকাশের সেইসব শর্ত যা ব্যক্তি, শ্রেণী বা পার্টির ইচ্ছা-নিরপেক্ষ। বৈষয়িক অর্থনৈতিক সম্পর্ক — উৎপাদনী শক্তির স্তর ও চারিত্র এবং আনুষ্ঠিক উৎপাদন সম্পর্ক — হল প্রার্থামক ও মোলিক বিষয়গত ঐতিহাসিক শর্ত।

বিষয়ীবাদিতা — পারিপাশ্বিক জগতের বিষয়গত নিয়মাবলী অস্বীকার করে জ্ঞান ও প্রয়োগের দিকে দ্ভিপাত; সমাজ-জীবনে বিষয়ী ও বিষয়ীগত ক্রিয়াকলাপের ভূমিকার চরম স্বীকৃতিই এর মর্মবিস্তু; রাজনীতিতে বিষয়ীবাদিতা ইচ্ছাস্বস্বিতায় প্রকটিত (বিষয়গত পরিস্থিতির বিরন্ধে প্রযুক্ত বিষয়ীর ইচ্ছা)।

বুর্জোয়া — পর্বজিতান্ত্রিক সমাজের শাসকশ্রেণী, উৎপাদন-উপায়ের মালিক, ভাড়াটে শ্রমিকদের শোষক।

বৈপ্লবিক প্রক্রিয়া, বিশ্ব — সারা দুর্নিয়ায় পর্ব্বিজ্ঞতন্ত্র
থেকে সমাজতন্ত্র উত্তরণের জায়মান প্রক্রিয়া; অসংখ্য
বৈপ্লবিক আন্দোলন থেকে উভূত; প্রথমত ও প্রধানত
তা হল যেসব দেশে প্রলেতারীয় বিপ্লব জয়য়য়্ক হয়েছে
সেখানে সমাজতন্ত্র নির্মাণ, পর্বিজ্ঞতান্ত্রিক দেশগর্বলতে
কমিউনিস্ট ও মেহনতিদের আন্দোলন ও জাতীয়
মর্ক্তি বিপ্লব।

- ব্যক্তিচেতনা ব্যক্তিবিশেষের মননশীল বৈশিষ্টা।
 ব্যক্তিত্ব একটি সামাজিক সত্তা, জ্ঞান ও
 উদ্দেশ্যমূলকভাবে দ্বনিয়া বদলানোর কর্তা।
- ব্যাপক জনসাধারণ সমাজে তাদের বিষয়গত অবস্থানের কল্যাণে সমাজ-জীবনের নানা ক্ষেত্রে প্রগতিশীল পরিবর্তন সংঘটনে সমর্থ মেহনতি ও অন্যান্য সামাজিক গোষ্ঠী।
- ভবিষ্যতত্ত্ব ভবিষ্যতে মানবজাতির উন্নতি সম্পর্কিত গোটা ধ্যানধারণা; মার্কসবাদী-লোননবাদী মতবাদে ভবিষ্যৎ সম্পর্কিত ধারণা সমাজতন্ত্র ও কমিউনিজম তত্ত্বের একটি অংশ; ব্রজোয়া সমাজবিদ্যায় একটি বিশিষ্ট বিজ্ঞান 'ভবিষ্যতের দর্শন' বা 'ভবিষ্যৎ নিরীক্ষা' ভাববাদী বিশ্ববীক্ষা ও ইউটোপীয় ধারণা থেকে উভূত।
- ভাববাদ আত্মা, চেতনা, মানসিক কার্যকলাপ হল মোলিক এবং বস্তু, প্রকৃতি, ভৌত কর্মকাণ্ড হল গোণ ও উৎপল্ল — এই ধারণার অন্সারী দার্শনিক মতবাদের সাধারণ আখ্যা।
- ভাবাদর্শ কোন শ্রেণী বা সামাজিক গোষ্ঠীর ধ্যানধারণা ও দ্যুষ্টিভঙ্গির একটি প্রণালী।
- ভিত্তি (বনিয়াদ) ঐতিহাসিক উৎপাদনী সম্পর্ক,
 একটি সমাজের অর্থনৈতিক ব্যবস্থার সমন্টি।
- মান্য প্রানিবিবর্তানের উচ্চতর পর্যায়ে উদ্ভূত জীব; সামাজিক-ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া ও সংস্কৃতির কর্তা।

- য্
 ্গ (কালপর্ব) প্রকৃতি, সমাজ, বিজ্ঞান, ইত্যাদির বিকাশে স্বকীয় বৈশিষ্ট্য দ্বারা স্কৃচিহ্তিত একটি কালপর্ব।
- যদ্ধ রাজ্বসম্হের (রাজ্বপ্রের), শ্রেণীসম্হের, জাতিসম্হের (জনসত্তা) মধ্যে সংগঠিত সশস্ত্র লড়াই, সহিংস উপায়ে পরিচালিত শ্রেণী-নীতি।
- রাজনীতি শ্রেণী, জাতি ও অন্যান্য সামাজিক গোষ্ঠীগর্বলির মধ্যেকারর সম্পর্কের ক্ষেত্র-সংশ্লিষ্ট কার্যকলাপ, যা রাষ্ট্রক্ষমতা দখল, ধরে রাখা বা ব্যবহার, রাষ্ট্রের সরকারে শরিকানা এবং সরকারের ধরন, কর্তব্য ও আধেয়ের নির্ধারক।
- রাজনৈতিক চেতনা শ্রেণী ও সামাজিক গোষ্ঠীসম্হের কার্যকলাপে প্রকটিত ধ্যানধারণা, দ্বিভিজি, আবেগ, লক্ষ্য ও কর্তব্যের একটি প্রণালী।
- রাজনৈতিক ব্যবস্থা নির্দিশ্টে রাজনৈতিক কার্যকলাপের শরিক সরকার ও বেসরকারী প্রতিষ্ঠানসম্হের একটি প্রণালী। এতে রয়েছে রাজ্ঞ, পার্টি, ট্রেড ইউনিয়ন, ধর্মপ্রতিষ্ঠান ও রাজনৈতিক উদ্দেশ্যান্বসারী অন্যান্য প্রতিষ্ঠান।
- রাজ্য শ্রেণী-সমাজে রাজনৈতিক ব্যবস্থার মুখ্য সংস্থা, সমাজের প্রশাসন এবং অর্থনৈতিক ও সামাজিক ব্যবস্থা রক্ষার দায়িত্বপ্রাপ্ত; বৈরগর্ভ শ্রেণী-সমাজে অর্থনৈতিক ক্ষমতার অধিকারী শ্রেণীই রাজ্য চালায়

এবং তার সামাজিক বিরোধীদের অবদমনে তা ব্যবহার করে।

শিলপকলা — বাস্তবতার শিলপত অভিব্যক্তি।

শোষণ — একজনের, ঘনিষ্ঠতম উৎপাদকদের উৎপন্ন
সামগ্রী অন্যদের দ্বারা আত্মসাৎ, সকল বৈরগর্ভ
শ্রেণী-সমাজের মঙ্জাগত চারিত্র্য।

শ্রম — আপন চাহিদা প্রেণের সামগ্রী স্থির জন্য শ্রমের হাতিয়ারের সাহায্যে মান্য কর্তৃক উদ্দেশ্যম্লকভাবে প্রকৃতির উপর হস্তক্ষেপের প্রক্রিয়া।

শ্রমিক আন্দোলনে স্ক্রিধাবাদ — ব্রজ্যোরার সঙ্গে আপস, শ্রমিক আন্দোলনকে ব্রজ্যোর স্বার্থপ্রণের অনুবর্তী করার তত্ত্ব প্রয়োগ।

শ্রেণী — 'ঐতিহাসিকভাবে নির্ধারিত সামাজিক উৎপাদন প্রণালীতে তাদের অবস্থান দ্বারা, উৎপাদনের উপারগর্বলির সঙ্গে তাদের সম্পর্ক (অধিকাংশ ক্ষেত্রেই আইনে নির্ধারিত) দ্বারা, শ্রমের সামাজিক সংগঠনে তাদের ভূমিকা দ্বারা এবং ফলত সামাজিক সম্পদে তাদের যে পরিমাণ অংশভাগ আছে তার বিলিবন্দেজ ও অর্জনের ধরন দ্বারা পরস্পর থেকে পৃথিক বৃহৎ জনবর্গ।' (ভ. ই. লেনিন)।

শ্রেণী-সংগ্রাম — বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে সংগ্রাম, যাদের স্বার্থ পরস্পরের পরিপন্থী বা বিরোধী; এটা বৈরগর্ভ শ্রেণী-সমাজ বিকাশের মূল আধেয় ও চালিকা শক্তি।

- সংস্কৃতি সামাজিক-ঐতিহাসিক কর্মকাণেড মান্বের সূচ্ট গোটা বৈষয়িক ও মননমূলক মূল্য।
- সচেতনতা, ঐতিহাসিক মান্বের সমবায়, শ্রেণী, পার্টি ও গোষ্ঠীর নিয়ন্তিত ও শ্ভ্থলাবদ্ধ ক্রিয়াকলাপের অভিব্যক্তি।
- স্ভ্যতা একটি সমাজের বিকাশের, তার বৈষয়িক ও মননমূলক সংস্কৃতির পর্যায় বা স্তর।
- সমাজ প্রকৃতি থেকে প্রথক সত্তা হিসাবে মান্ব্যের অস্ত্রিত্বের ঐতিহাসিকভাবে বিকাশমান ধরন।
- সামাজিক প্রগতির ধরন একটি সামাজিক-অর্থনৈতিক ব্যবস্থার প্রগতির আনুষঙ্গিক মৌল বৈশিষ্ট্যসম্মিট।
- সমাজ বিপ্লব সেকেলে অবস্থা থেকে নতুন ও প্রগতিশীল সামাজিক-অর্থনৈতিক অবস্থায় উত্তরণের একটি বিষয়গত নিয়ম; সামাজিক সম্পর্কের প্রণালীতে একটি মোলিক পরিবর্তন; এটা জর্বীর সামাজিক-রাজনৈতিক ও সামাজিক-অর্থনৈতিক অসঙ্গতিগর্বল সমাধান করে।
- সমাজতল্ত, তাত্ত্বিক কমিউনিস্ট গঠনর্পের প্রথম পর্যায় হিসাবে সমাজতল্তের মার্কসবাদী-লেনিনবাদী তত্ত্ব।
- সমাজতন্ত্র, বিদ্যমান প^{্র}জিতন্ত্র উৎখাতকারী সমাজব্যবস্থা, কমিউনিজমের অধস্তন পর্যায়; জনগণতান্ত্রিক বা প্রলেতারীয় বিপ্লবের ফলে ইউরোপ,

এশিয়া ও লাতিন আমেরিকার কয়েকটি দেশে প্রতিষ্ঠিত; উৎপাদন-উপায়ের সামাজিক মালিকানা ও অর্থনীতির ধারাবাহিক, ব্যাপক বিকাশ ভিত্তিক; যৌথবাদের ভিত্তিতে অর্জনীয় সকল সামাজিক সম্পর্ক প্রনগঠিন, সামাজিক সম্পর্দের অটল ব্দির, ব্যক্তিগত স্বাধীনতার নিশ্চায়ক।

সমাজতাশ্তিক বিপ্লব — সর্বোচ্চ ধরনের সমাজ বিপ্লব,
সমাজতশ্তে সমাজের নিয়মশাসিত উত্তরণ; মঙ্জাগত
বিষয়গত চারিত্র — একদিকে শ্রমিক শ্রেণী ও
মেহনতিদের অন্যান্য স্তর এবং অন্যাদিকে ব্রজোয়ার —
মধ্যেকার শ্রেণীগত বৈরিতা।

সমাজবিদ্যা — যে-বিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয়: অখণ্ড প্রণালী হিসাবে সমাজ, এবং একক সামাজিক প্রতিষ্ঠান, প্রক্রিয়া ও সামাজিক গোষ্ঠী।

সামাজিক-অর্থ নৈতিক গঠনর প — সমাজের ঐতিহাসিক বিকাশের একটি নিদিশ্টি পর্যায়; সমাজের একটি নিদিশ্ট ঐতিহাসিক ধরন।

সামাজিক চেতনা — ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার মননশীল দিক; ঐতিহাসিকভাবে ম্লীভূত বিভিন্ন ধরনে সামাজিক সন্তার একটি প্রতিফলন।

সামাজিক নিয়মাবলী — সমাজ-জীবনের ঘটনাবলীর মধ্যেকার বিষয়গত, আবর্তনশীল ও মোলিক সংযোগ, যা সমাজের সচলতার বৈশিষ্টা।

- সামাজিক মনস্তত্ত্ব জনগণের মনে সরাসর প্রতিফলিত মতামত ও চিন্তাভাবনায় তার জীবন ও কমের পরিস্থিতি।
- সামাজিক সত্তা মানবসমাজের উদ্ভবের ফলে উৎপন্ন মান্ব্যের মধ্যেকার এবং মান্ব্য ও প্রকৃতির মধ্যেকার বস্তুগত পারস্পরিক সম্পর্ক।
- সামাজিক স্ক্রিধাদি উৎপাদনের ধরন বৈষ্
 রিক স্ক্রিধাদি উৎপাদনের ঐতিহাসিকভাবে শতবিদ্ধ ধরন, তাতে প্রতিফলিত উৎপাদনী শক্তি ও উৎপাদন সম্পর্কের স্ক্রিদিশ্টি ঐক্য।
- সমাজের মনোজীবন ভাবাদর্শগত প্রতিষ্ঠানসম্হ সহ সব ধরনের মননশীল কর্মকাণ্ডের সম্ঘিট।
- প্রতঃপ্রত্তা, ঐতিহাসিক মান্বের নিয়ন্ত্রণাতীত প্রতিয়া ও ঘটনাবলী।
- স্বাধীনতা (সামাজিক) সামাজিক বিকাশের বিষয়গত নিয়মাবলী ও ক্রিয়ার জ্ঞানভিত্তিক মানুষী কর্মকান্ড।
- প্রার্থ জনগণের চাহিদার অভিব্যক্তি ও অবগতির একটি র্প, যা ওইসব চাহিদা প্রণে তাদের আচরণ ও কার্যকলাপে অভিব্যক্ত।

'প্রগতি' প্রকাশন প্রকাশিতবা

ইয়েম কোভা আ., রাতনিকভ ভ। শ্রেণী ও শ্রেণী-সংগ্রাম (সামাজিক-রাজনৈতিক জ্ঞানের অ-আ-ক-খ)

এই বইতে জনবোধ্য আকারে ব্যাখ্যা করা হয়েছে নানা শ্রেণীর উৎপত্তি, আধর্নিক সমাজের শ্রেণীজনিত কাঠামোর বৈশিষ্ট্য — স্বউন্নত পর্বাজবাদী দেশে, উন্নয়নশীল দেশে ও সমাজতান্ত্রিক দেশে। শ্রেণী স্বার্থ ও শ্রেণী-সংগ্রাম কী? শ্রেণী-সংগ্রামের লক্ষ্য কী? সামাজিক বিপ্লব কী? এই সব প্রশেনর উত্তর পাঠক বইটিতে খ্বজে পাবেন।

এক বিশেষ অংশে আলোচিত হয়েছে
উন্নয়নশীল দেশে শ্রেণী-সংগ্রামের কথা,
জাতীয় মর্নুক্তি আন্দোলনের কথা।
বইটি রচিত হয়েছে ব্যাপক
পাঠকব্রন্দের জন্য।

'প্রগতি' প্রকাশন

প্রকাশিতব্য

কিরিলেঙকা গ., করশ্বনোভা ল.। দর্শন কী (সামাজিক-রাজনৈতিক জ্ঞানের অ-আ-ক-খ)

দর্শনি কী? এর উৎস কোথায় এবং
এর বিষয়বস্থু কী? প্রকৃতি ও সমাজ
বিকাশের নিয়মকান্বনই-বা কী?
পারিপাশ্বিক জগত সম্বন্ধে মান্ব্
কীভাবে জ্ঞান লাভ করে? দর্শন কি
জ্ঞান অথবা দৃঢ় বিশ্বাস? এই বইয়ের
লেখকদ্বয় এইসব এবং দর্শন জগতের
অন্যান্য প্রশেনর উত্তর দিয়েছেন।

জনবোধ্য আকারে লিখিত এই বইয়ে স্থানলাভ করেছে দ্বান্দিক ও ঐতিহাসিক বস্তুবাদের নানা নিয়ম ও বর্গের বিশ্লেষণ, অন্বসন্ধান চালিয়েছে জ্ঞানতত্ত্ব ও যুক্তিশাস্ত্র বিকাশের, এবং খুলে ধরেছে বিজ্ঞান রুপে দর্শনের শ্রেণী চরিত্র।

বইটি রচিত হয়েছে দর্শনের নানা প্রশ্নে আগ্রহী সবার জন্য।

'প্রগতি' প্রকাশন

প্রকাশিতব্য

সেলেজনেভ ল., ফেতিসভ ভ.। বৈজ্ঞানিক ক্মিউনিজম (সামাজিক-রাজনৈতিক জ্ঞানের অ-আ-ক-খ)

জটিল সংজ্ঞা ব্যবহার এড়িয়ে লেখকদ্বর বৈজ্ঞানিক কমিউনিজমের তত্ত্বকে পাঠক দরবারে হাজির করেছেন, উল্লেখ করেছেন আলোচ্য বিষয়ের তাৎপর্য ও জটিলতার কথা এবং পেশ করেছেন এর সাধারণ র্পরেখা আর তা রপ্তের নানা পথ ও পদ্ধতি।

আন্তর্জাতিক ঘটনাবলী অনুধাবনে যে বৈজ্ঞানিক কমিউনিজম চর্চার প্রয়োজন আছে, এই বইয়ে তা ব্যাখ্যা করা হয়েছে এবং দুই বিশ্ব ব্যবস্থার মধ্যেকার সংগ্রামের পটভূমিকায় আধ্বনিক সামাজিক বিকাশের বিশ্ব সমস্যাবলীর অনুসন্ধান চালিয়েছে। বুইটি রচিত হয়েছে সাধারণ পাঠকবৃন্দের কথা মনে রেখে।

পাঠকদের প্রতি

বইটির বিষয়বস্তু, অনুবাদ ও অঙ্গসম্জার বিষয়ে আপনাদের মতামত পেলে প্রকাশালয় বাধিত হবে। অন্যান্য পরামশ⁴ও সাদরে গ্রহণীয়।

আমাদের ঠিকানা:
প্রগতি প্রকাশন
১৭, জনুবোভািস্ক বন্লভার,
মস্কো, সোভিয়েত ইউনিয়ন

Progress Publishers 17, Zubovsky Boulevard, Moscow, Soviet Union 19 August 1997

ক্র-রাজনৈতিক আনুষ্ঠ

গ্রন্থমালায় আছে এই विषया वदेशां न: সমাজবিদ্যার পাঠ-সঙ্কলন মাক সবাদ-লেনিনবাদ অর্থশাস্ত কী দর্শন কী বৈজ্ঞানিক কমিউনিজম দ্বান্দ্বিক বস্তুবাদ কী ঐতিহাসিক বস্তবাদ কী? প্লেভন্দ কী সমাজতন্ত কী বোঝায় ক্মিউনিজম কী শ্ৰম কী উদ্বত-মূল্য কী সম্পত্তি-মালিকানা কী ट्यंगी ७ ट्यंगी-ज्ञांम की পার্চি কী ৰাণ্ট কী বিপ্লৰ কী উত্তরণ পর্ব কী মেহনতি মান্বের ক্ষমতা কী বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা কী